

1

**2 Asiakirjan tunnus / EDK / 24 / versio 1**

3

4 Itselläni on erilaisia itse kirjoitettuja asiakirjoja, joten olen perustanut oman tunnuksien  
5 järjestelmän. Tämän asiakirjan tunnus ja versionumero on mainittu yllä olevassa otsikossa. Jos  
6 haluat myöhemmin tarkistaa uudempien versioiden kehittymisen, niin kannattaa ottaa yhteyttä  
7 uusimman version hankkimiseksi.

8

9 Asiakirjan tunnus on EDK (Eduskunta), koska periaatteessa lausuntoa voivat käsitellä myös  
10 lainsäätäjät omilla aikatauluillaan.

11

12 Nähtäväksi jää, että onko tällä lausunnolla mitään erityistä merkitystä.

13

**14 Valtiovarainministeriölle: Avoimen hallinnon 4. toimintaohjelman luonnos 2019-2023**

15

16 Lausuntopyynnön www-sivu:

17 [https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=018355a9-667e-49f5-8874-](https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=018355a9-667e-49f5-8874-3a634ae943cc)  
18 [3a634ae943cc](https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=018355a9-667e-49f5-8874-3a634ae943cc)

19

20 Ensinnäkin isot kiitokset lausuntomahdollisuudesta koskien avoimen hallinnon 4. toimintaohjelman  
21 luonnosta vuosille 2019-2023.

22

23 Tämä lausunto on siis yksittäisen kansalaisen kirjoittama lausunto, joten se ei edusta minkään  
24 rekisteröidyn tai rekisteröimättömän yhteisön virallisia kannanottoja.

25

26 Tämä lausunto on vain yhden kansalaisen eri tavoin perusteltu mielipide

27 Lausunto ei edusta minkään virallisen tai epävirallisen yhteisön virallista kantaa

28 Lausunto ei sisällä liike- tai ammattisalaisuuksia

29 Lausunto on julkinen ja vapaassa jaossa

30 Lausunnon voi julkaista asianmukaisella www-sivulla.

31

**32 Ensimmäinen aihepiiri: tietopyynnöt**

33

34 Tietopyyntöjen osalta pitää todeta asianmukainen sivusto, eli <https://tietopyynto.fi>

35

36 En löytänyt toimintaohjelman luonnoksesta termiä ”tietopyyntö”.

37

38 **Ehdotus: Tietopyynnöt pitäisi lisätä osaksi toimintaohjelman lopullista tekstiä.**

39

40 Vastaukset tietopyyntöihin voivat olla yksi keskeinen osa avointa hallintoa.

41

**42 Toinen aihepiiri: avoimet horisontaalit standardit**

43

44 En löytänyt toimintaohjelman luonnoksesta termiä ”standardi”.

45

46 Yksi keskeinen lista standardeja kehittävästä yhteisöistä löytyy seuraavalta www-sivulta:

47

48 **Standard Setting Organizations and Standards List**

49 <https://www.consortiuminfo.org/links/linksall.php>

50

51 **Ehdotus: Yksi osa avointa hallintoa voisi olla erilaiset tietotekniset ratkaisut, jotka**  
52 **noudattavat avoimia standardeja, vrt. edellä mainittu lista.**

53

54 Yksi esimerkki horisontaalisista standardeista on sähköpostin standardit (horisontaali), jolloin  
55 sähköpostiohjelmaa (vertikaali) on kehitetty hyvin erilaisilla tekniikoilla.

56

57 **Ehdotus: Yksi osa avointa hallintoa voi olla erilaiset avoimet horisontaaliset**  
58 **standardit.**

59

60 Avoimet horisontaaliset standardit voivat olla yksi keskeinen osa avointa hallintoa.

61

62 **Kolmas aihepiiri: Avatut julkiset rajapinnat ja rajapintojen versiot**

63

64 Avoimet julkiset hallinnon rajapinnat mainitaan toimintaohjelman luonnoksessa. Tässä kohtaa  
65 kiinnitän huomiota rajapintojen versioihin.

66

67 **Ehdotus: Avoimien julkiset hallinnon rajapintojen suhteen pitää arvioida erikseen**  
68 **rajapintojen versiot.**

69

70 Muuten voi todeta avoimet julkiset hallinnon rajapinnat keskeiseksi osaksi avointa hallintoa.

71

72 **Neljäs aihepiiri: Erilaiset kuulemiskäytännöt**

73

74 Erilaiset kuulemiskäytännöt mainitaan toimintaohjelman luonnoksessa.

75

76 Tässä kohtaa voi tehdä vertailun Euroopan komission (Euroopan Unioni) kuulemiskäytäntöihin.

77 Euroopan komission kuulemiskäytännöt jakautuvat erilaisiin vaiheisiin (in preparation, roadmap,  
78 public consultation, draft act, commission adoption).

79

80 Suomen kannalta kuulemiskäytännöt voisi jaotella seuraavasti: lakialoitteeseen liittyvä kuuleminen,  
81 lakiehdotuksen luonnokseen liittyvä kuuleminen, hallituksen esityksen luonnokseen liittyvä  
82 kuuleminen sekä lain toimeenpanoon liittyvä kuuleminen.

83

84 Yksi keskeinen osa kuulemiskäytäntöjä on luonnollisesti lausuntopalvelu.fi -palvelu  
85 (<https://www.lausuntopalvelu.fi/>), jossa on voinut arvioida erilaisia asiakirjoja kuten mietintöjä.

86

87 **Ehdotus: Erilaisille sidosryhmille pitäisi antaa mahdollisuus antaa mahdollisuus**  
88 **erilaisiin lakialoitteisiin liittyen, eli lakialoitteeseen liittyvä kuuleminen, lakiehdotuksen**  
89 **luonnokseen liittyvä kuuleminen, hallituksen esityksen luonnokseen liittyvä**  
90 **kuuleminen sekä lain toimeenpanoon liittyvä kuuleminen.**

91  
92 Oman kokemuksen mukaan kansalaisten lausuntoja ei ole ollut liikaa erilaisiin lakihankkeisiin  
93 liittyen.

94  
95 **Viides aihepiiri: Avoimuusrekisteri**

96  
97 Lyhyesti todeten avoimuusrekisteri kannattaisi ottaa käyttöön.

98  
99 **Ehdotus: Yksi osa avoimuusrekisteriä voisi olla hyvän edunvalvonnan**  
100 **toimintaperiaatteiden kehittäminen ja julkaisu.**

101  
102 **Ehdotus: Yksi osa avoimuusrekisteriä voisi olla sitoutuminen hyvän edunvalvonnan**  
103 **periaatteisiin, jolloin jonkin edunvalvojan tiedot voidaan lisätä avoimuusrekisteriin.**

104  
105 Yksi osa avoimuutta on tietysti erilaisten asiakirjojen avoimuus. Oman arvion mukaan moni  
106 edunvalvonnan yhteisö voi kannattaa edunvalvojan asiakirjojen julkisuutta, jolloin edunvalvojen  
107 esittämät aiheet voisivat saada asianmukaista julkisuutta.

108  
109 **Ehdotus: Yksi osa avoimuusrekisteriä voisi olla erilaisten edunvalvonnan yhteisöjen**  
110 **antamien asiakirjojen julkisuus mahdollisuuksien mukaan.**

111  
112 **LIITE 1: Aikaisempia suomenkielisiä lausuntoja tietoteknisistä aiheista**

113  
114 Liitteessä 1 on linkit koskien aikaisempia suomenkielisiä lausuntoja tietoteknisistä aiheista.  
115 Lyhyesti todeten joidenkin lausuntojen tekstit voivat liittyä avoimeen hallintoon, ja lausuntojen  
116 PDF-tiedostot ovat luettavissa asianmukaisella www-sivulla  
117 (<http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>).

118  
119  
120  
121 [Jatkuu seuraavalla sivulla]

122

123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167

**LIITE 1:****Aikaisempia suomenkielisiä lausuntoja tietoteknisistä aiheista**

Yleinen sivu lausunnoille on seuraava: <http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>

FI: Lausunto 29: Avoimen demokratian avoimen datan avaamisen detaljit (ADADAD)

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_29](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_29)

FI: Lausunto 31: Terveystieteiden tietotekniikasta

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_31](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_31)

FI: Lausunto 33: Julkishallinnon tietoluovutusten periaatteet ja käytännöt

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_33](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_33)

FI: Lausunto 38: SAdE-ohjelman avoimen lähdekoodin toimintamallin luonnos

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_38](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_38)

FI: Lausunto 49: JSH 166 -suosituksen päivitys

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_49](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_49)

FI: Lausunto 63: Helsingin kaupungin tietotekniikkaohjelmasta 2015-2017

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_63](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_63)

FI: Lausunto 65: Lausuntopyyntö nettiäänestystyöryhmän väliraportista

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_65](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_65)

FI: Lausunto 67: Valtioneuvoston hanketiedon esiselvityksestä

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_67](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_67)

FI: Lausunto 69: Hallituksen esitys (luonnos 16.4.2015) vieraslajeista

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_69](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_69)

FI: Lausunto 82: Liikennekaaren esitysluonnos

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_82](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_82)

FI: Lausunto 94: Luottamuksellisen viestin salaisuus

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_94](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_94)

FI: Lausunto 104: Kirjeäänestys: Luonnos (päivätyt 22.12.2016) hallituksen esityksestä

eduskunnalle laiksi vaalilain muuttamisesta

[http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_104](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_104)

- 168
- 169 FI: Lausunto 105: Tiedonhallinnan kuvausten sääntely / Muistio / VM/1862/03.01.01/2016
- 170 [http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_105](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_105)
- 171
- 172 FI: Lausunto 107: Palaute JHKA 2.0 -dokumentaatioon
- 173 [http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_107](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_107)
- 174
- 175 FI: Lausunto 109: Yhteiskunnan turvallisuusstrategia
- 176 [http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_109](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_109)
- 177
- 178 FI: Lausunto 130: Lausunto tietoyhteiskuntalinjauksen luonnokseen perustuen
- 179 [http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_130](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_130)
- 180
- 181 FI: Lausunto 131: positiivisia luottotietoja koskevan järjestelmän edellytyksistä
- 182 [http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_131](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_131)
- 183
- 184 FI: Lausunto 137: SOTE-asiakastietojen toissijaisen käytön kokonaisarkkitehtuuri (versio 0.9)
- 185 [http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro\\_137](http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_137)
- 186
- 187
- 188
- 189 Yleinen sivu lausunnoille on seuraava: <http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>
- 190

191

192

193

194 DISCLAIMERS

195

196 Legal disclaimer:

197 All opinions in this opinion paper are personal opinions and they do not represent opinions of any legal entity I am  
198 member either by law or voluntarily. This opinion paper is only intended to trigger thinking and it is not legal advice.

199 This opinion paper does not apply to any past, current or future legal entity. This opinion paper will not cover any of the  
200 future changes in this fast-developing area. Any actions made based on this opinion is solely responsibility of respective  
201 actor making those actions.

202

203 Political disclaimer:

204 These opinions do not represent opinions of any political party. These opinions are not advices to certain policy and  
205 they are only intended to trigger thinking. Any law proposal based on these opinions are sole responsibility of that legal  
206 entity making law proposals.

207

208 These opinions are not meant to be extreme-right, moderate-right, extreme-centre <sup>1</sup>, moderate-centre, extreme-left or  
209 moderate-left. They are only opinions of an individual whose overall thinking might or might not contain elements of  
210 different sources. These opinions do not reflect past, current or future political situation in the Finnish, European or  
211 worldwide politics.

212

213 These opinions are not meant to rally for a candidacy in any public election at any level.

214

215 Content of web pages:

216 This text may or may not refer to web pages. The content of those web pages is not responsibility of author of this  
217 document. They are referenced on the date of this document. If referenced web pages are not found after the date when  
218 this document is dated, that situation is not responsibility of the author. All changes done in the web pages this  
219 document refers are sole responsibility of those organisations and individuals maintaining those web pages. All illegal  
220 content found on the referred web pages is not on the responsibility of the author of this document, and producing that  
221 kind content is not endorsed by the author of this document.

222

223 Use of broken English

224 This text is in English, but from a person, whose is not a native English-speaking person. Therefore the text may or may  
225 not contain bad, odd and broken English, and can contain awkward linguistic solutions.

226

227 COPYRIGHT

228

229 This opinion paper is distributed under Creative Commons licence, to be specific the licence is “Attribution-  
230 NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)”. The text of the licence can be obtained from  
231 the following web page:

232 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

233 The English explanation is on the following web page:

234 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

235

236

237



1 Based on the Finnish three-party system there is a phenomenon called extreme-centre in Finland. The 2011 parliamentary elections in Finland challenged the three-party system, since three “old” parties were not traditionally as the three largest parties. On 2015 this “new” party is part of the current Finnish Government. We all must be interested about this new development in Finland.