

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

Turvallisuuskomitea

Yhteiskunnan turvallisuusstrategia

Lausuntopyynnön diaarinumero: FI.PLM.2017-2252 / 307/8.1.7/2017

Ensinnäkin isot kiitokset Turvallisuuskomitealle lausuntomahdollisuudesta koskien yhteiskunnan turvallisuusstrategiaa.

Aihe on tietysti erittäin tärkeä ja ajankohtainen.

- Tämä lausunto on vain yhden kansalaisen eri tavoin perusteltu mielipide
- Lausunto ei edusta minkään virallisen tai epävirallisen yhteisön virallista kantaa
- Lausunto ei sisällä liike- tai ammattisalaisuuksia
- Lausunto on julkinen ja vapaassa jaossa
- Lausunnon voi julkaista asianmukaisella www-sivulla.

Tämä lausunto on siis yksittäisen kansalaisen kirjoittama lausunto, joten se ei edusta minkään rekisteröidyn tai rekisteröimättömän yhteisön virallisia kannanottoja.

Liite 1 sisältää tietoa aikaisemmista suomenkielisistä lausunnoista koskien tietoteknisiä aiheita.
Liite 2 sisältää tietoa tekijänoikeuksista, lisensseistä ja vastuulausekkeista.

Ystävällisin terveisin

Jukka S. Rannila
Suomen kansalainen

Allekirjoitettu sähköisesti

[Jatkuu seuraavalla sivulla]

38

39 Asiakirjan tunnus / EDK / 21 / versio 1

40

41 Itselläni on erilaisia itse kirjoitettuja asiakirjoja, joten olen perustanut oman tunnuksien
42 järjestelmän. Tämän asiakirjan tunnus ja versionumero on mainittu yllä olevassa otsikossa. Jos
43 haluat myöhemmin tarkistaa uudempien versioiden kehittymisen, niin kannattaa ottaa yhteyttä
44 uusimman version hankkimiseksi.

45

46 Asiakirjan tunnus on EDK (Eduskunta), koska periaatteessa lausuntoa voivat käsitellä myös
47 lainsäätäjät omilla aikatauluillaan.

48

49 Nähtäväksi jää, että onko tällä lausunnolla mitään erityistä merkitystä.

50

51 **Yleistä lausunnoista:** <http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>

52

53 Liitteessä 1 on listaus aikaisemmista suomenkielisistä lausunnoista liittyen tietotekniikan erilaisiin
54 aihepiireihin. Olen tehnyt useamman lausunnon englannin kielellä, jolloin olen toistanut useamman
55 kerran samoja aiheita. Tietysti samoja aiheita on toistettu suomenkielisissä lausunnoissa.

56

57 Tähän yhteyteen en ole tehnyt laajaa yhteenvetoa englanninkielisistä lausunnoista.

58

59 Tämä lausunto käsittelee erilaisia rekistereitä ja tietojärjestelmiä varautumisen kannalta

60

61 Tämä lausunto käsittelee pääasiassa erilaisia rekistereitä ja tietojärjestelmiä varautumisen kannalta.
62 Lyhyesti todeten olen monessa aikaisemmassa lausunnossa kiinnittänyt erityistä huomiota erilaisiin
63 rekistereihin ja tietojärjestelmiin liittyen.

64

65 Jotain kansallisesta palveluväylästä (eli Suomi.fi-palveluväylä)

66

67 Suomessa on kehitetty kansallista palveluväylää. Tässä vaiheessa en osaa sanoa mitään kansallisen
68 palveluväylän onnistumisesta pidemmällä aikavälillä.

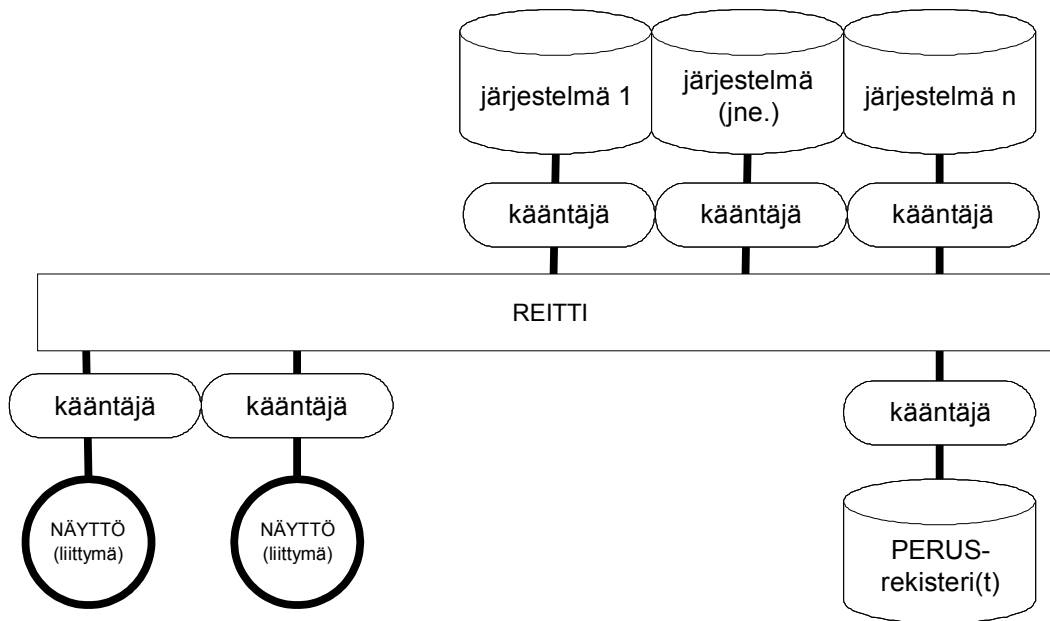
69

70 Seuraavassa kuvassa on yksinkertaistus jonkinlaisesta palveluväylästä, jonka keskuksena on reitti,
71 joka yhdistää erilaisia järjestelmiä perusrekistereiden kanssa.

72

73

74 [Jatkuu seuraavalla sivulla]



75

76

77 On sinänsä mahdollista, että kansallinen palveluväylä (eli Suomi.fi-palveluväylä) voi osoittautua
 78 menestyksekkääksi hankkeeksi. Hankkeen onnistuminen selviää tietysti pidemmällä aikavälillä.

79

80 **Vain yksi varautumisen rekisteri!**

81

82 Eri yhteyksissä on tullut esiin erilaisten viranomaisten rekisterit varautumisen varalta. Eri
 83 yhteyksissä on tullut esiin erilaisten varautumisen rekistereiden päällekkäisyys.

84

85 **Ehdotus: Suomessa pitäisi olla vain yksi varautumisen rekisteri.**

86

87 **Ehdotus: Yksi varautumisen rekisteri voisi olla edellä mainittu perusrekisteri (tietysti
 88 huomioiden kansallinen palveluväylä).**

89

90 **Ehdotus: Pitää laatia pidemmän aikavälin suunnitelma, jolloin jotkin varautumisen
 91 rekisterit yhdennetään vain yhden varautumisen rekisterin kanssa.**

92

93 **Varautumisen rekisterin rakenteista**

94

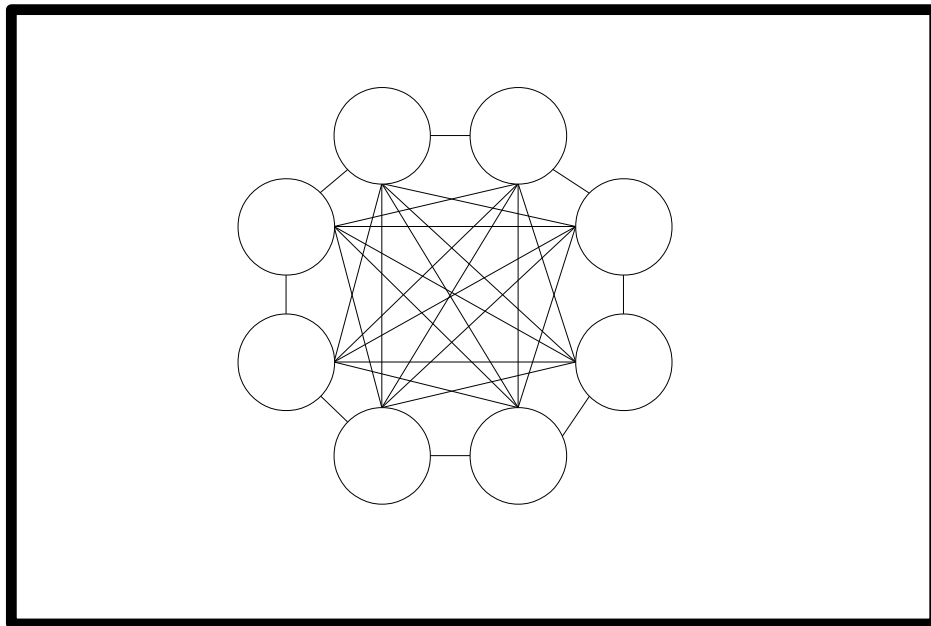
95 Toisaalta voidaan todeta, että varautumisen rekisteristä voisi vastata yksi yhteisö. Seuraava kuva
 96 yrittää kuvata tätä tilannetta.

97

98

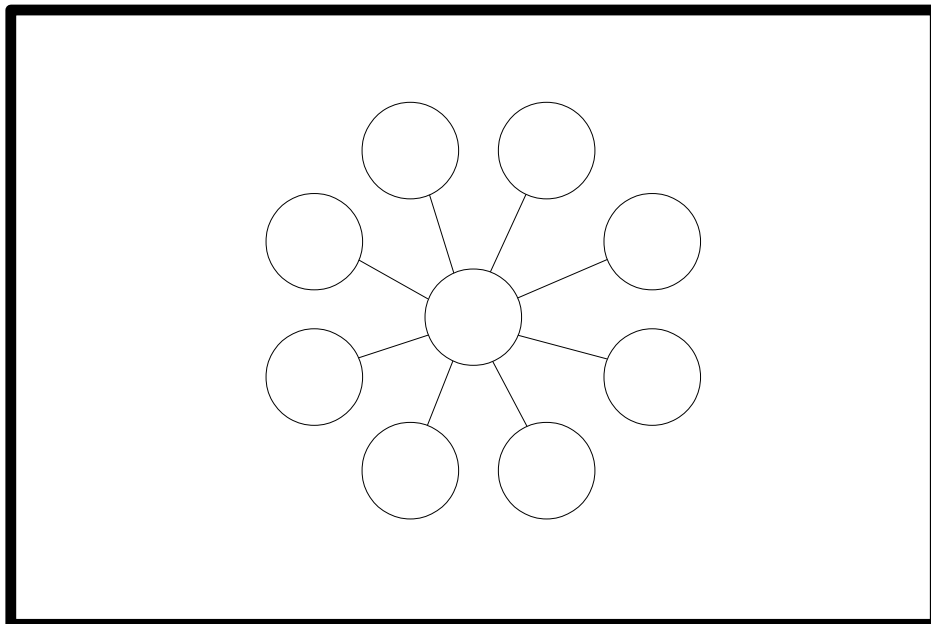
99

100 [Jatkuu seuraavalla sivulla]



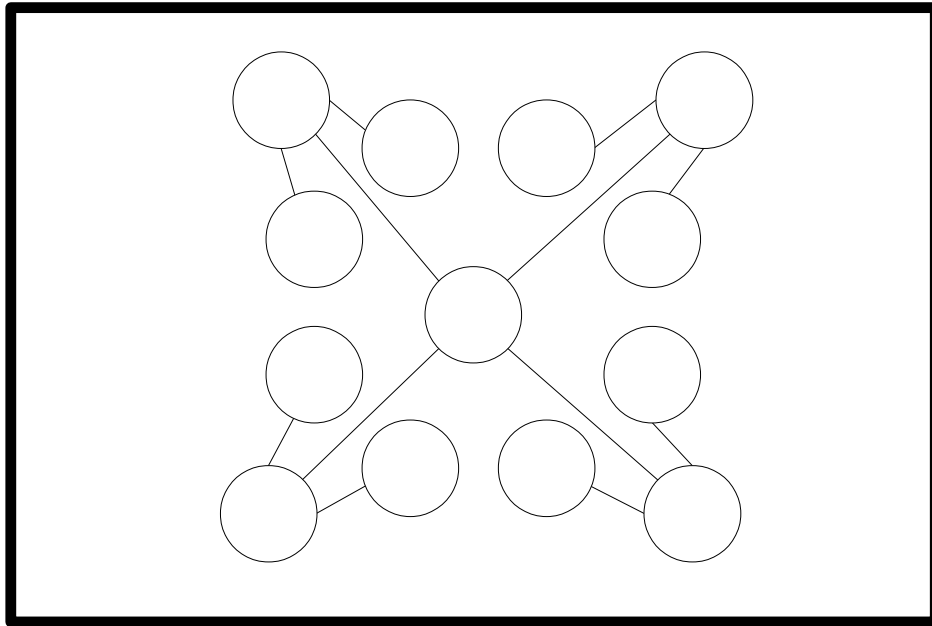
101
102
103
104
105

Mahdollisesti nykyiset varautumisen rekisterit voivat muodostaa monimutkaisia liittymiä (monesta moneen).



106
107
108
109
110
111

Toinen mahdollisuus on luoda yksi keskusjärjestelmä, johon kaikki muut järjestelmät liittyvät. Ongelmaksi tässä tulee keskusjärjestelmän vikaantuminen, jolloin kaikki muutkin järjestelmät kärsivät ongelmista.



112
113

114 Seuraava vaihtoehto on hierarkkinen rakenne, jolloin on erilaisia keskusjärjestelmiä ja
115 osakeskusjärjestelmiä. Tällöin yhden keskusjärjestelmän vikaantuminen ei kaataisi koko
116 kokonaisjärjestelmää.

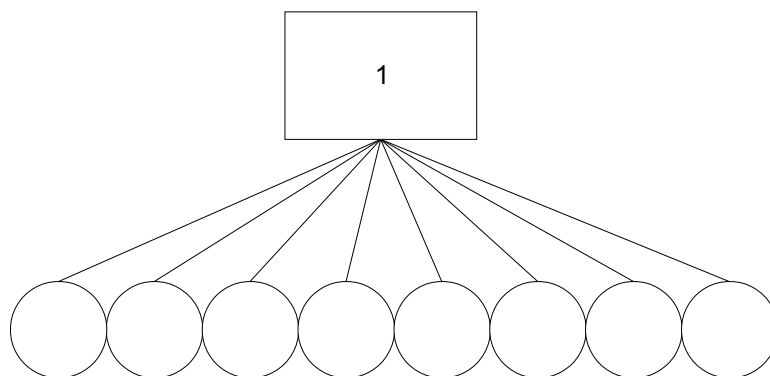
117

118 **Ehdotus: Yksi varautumisen rekisteri voisi järjestettynä hierarkkisena järjestelmänä**
119 **jolloin yhden keskusjärjestelmän vikaantuminen ei kaataisi kokonaisjärjestelmää.**

120

121 **Useamman liittymän tarjoaminen samasta järjestelmästä**

122



123
124

125 Toisaalta on todettava, että yhdestä varautumisen rekisteristä pitäisi olla useampi liittymä
126 järjestelmiin liittyvien henkilöiden ja yhteisöjen perusteella.

127

128 **Ehdotus: Yksi varautumisen rekisteri voisi huolehtia useammasta liittymästä**
129 **tarjottuna erilaisille sidosryhmille.**

130 Hyvin perustelluista syistä on samasta järjestelmästä ajettava useampi (käyttö)liittymä, ja useampaa
 131 (käyttö)liittymää on ylläpidettävä hyvin perustelluista syistä.

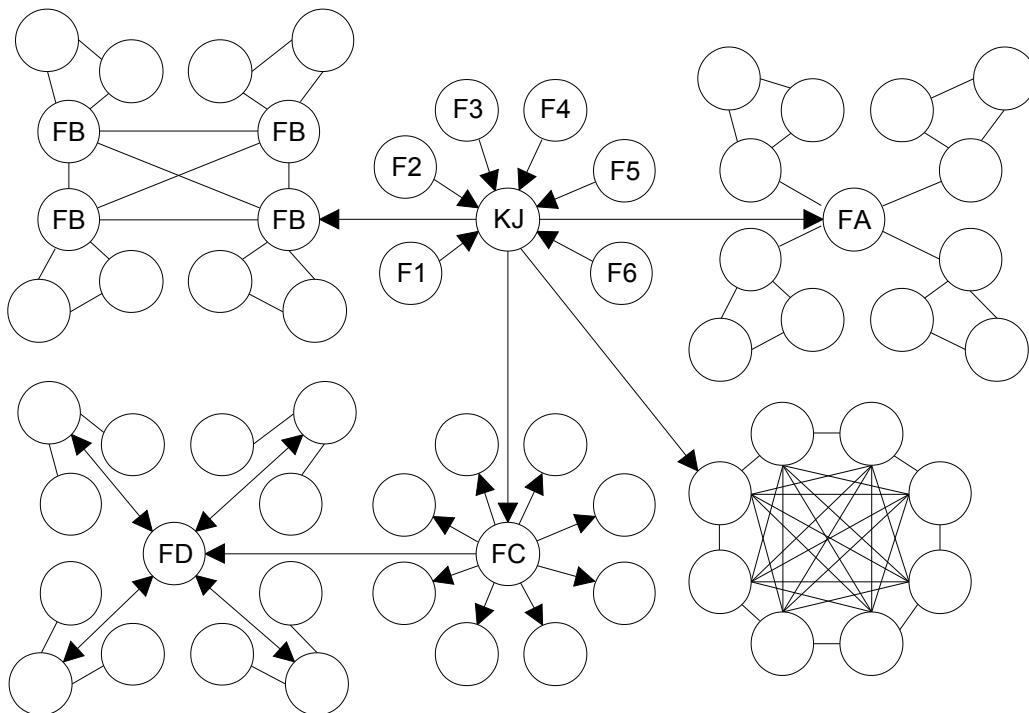
132

133 Erilaisista standardeista

134

135 Toisaalta on todettava erilaiset formaatit (standardit), joiden perusteella jokin keskusjärjestelmä
 136 kerää dataa eri formaateilla ja jakaa dataa erilaisiin järjestelmiin.

137



138

139

140 **Ehdotus: Yhden varautumisen rekisterin vaatimat standardit pitäisi kartoittaa**
 141 **asianmukaisesti.**

142

143 Hyvin perustelluista syistä on samasta järjestelmästä ajettava useampi datan formaatti, ja useampaa
 144 datan formaattia on ylläpidettävä hyvin perustelluista syistä.

145

146 Julkisten ja yksityisten järjestelmien yhteenliittymisestä

147

148 **Ehdotus: Eri järjestelmien hierarkia kannattaisi selvittää asianmukaisesti.**

149

150 **Ehdotus: Erilaiset keskusjärjestelmät kannattaisi selvittää asianmukaisesti.**

151

152 **Ehdotus: Erilaiset osajärjestelmät kannattaisi selvittää asianmukaisesti.**

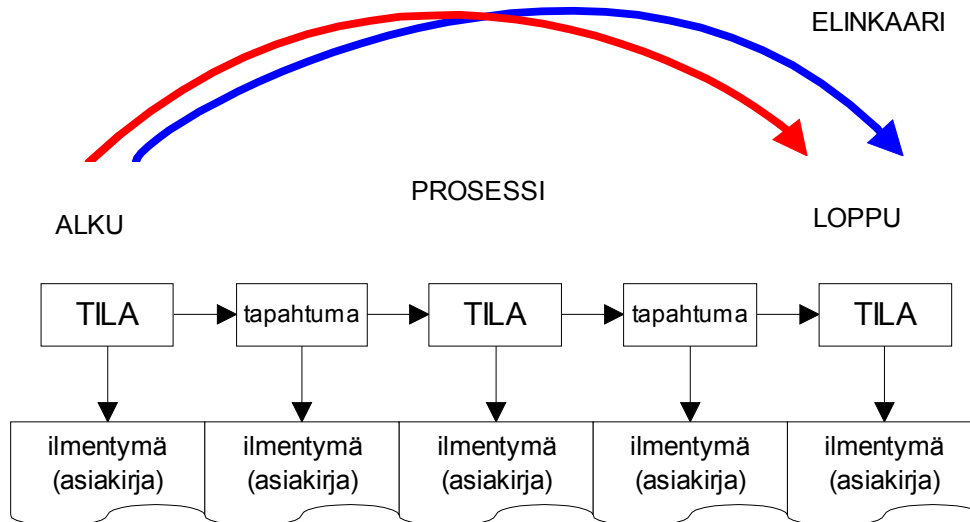
153

154 **Ehdotus: Erilaiset yhteydet julkisten järjestelmien ja yksityisten järjestelmien välillä**
 155 **kannattaisi selvittää asianmukaisesti**

156

157 **Julkisten ja yksityisten järjestelmien elinkaaren vaiheista**

158



159

160

161 Lyhyesti todeten erilaisilla tietojärjestelmillä on oma elinkaarensa, jolloin niiden avulla hoidetaan
 162 erilaisia prosesseja, jolloin kirjataan erilaisia tiloja ja tapahtumia tietojärjestelmiin. Erilaisista
 163 tiloista ja tapahtumista voidaan johtaa erilaisia asiakirjoja.

164

165 **Ehdotus: Hyvin erilaiset järjestelmät voidaan ajoittaa järjestelmien elinkaaren**
 166 **mukaan.**

167

168 Kartoittamalla erilaisten järjestelmien elinkaaret voidaan kehittää yhtä varautumisen rekisteriä
 169 tehokkaammalla tavalla.

170

171

172

173 **Lausunto on hyvin rajoittunut**

174

175 Tämä lausunto on hyvin rajoittunut, joten muutkin lausunnot kannattaa tarkastaa huolellisesti.

176

177

178

179

180 [Jatkuu seuraavalla sivulla]

181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225

LIITE 1:**Aikaisempia suomenkielisiä lausuntoja tietoteknisistä aiheista**

Yleinen sivu lausunnoille on seuraava: <http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>

FI: Lausunto 29: Avoimen demokratian avoimen datan avaamisen detaljit (ADADAD)

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_29

FI: Lausunto 31: Terveystieteiden tietotekniikasta

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_31

FI: Lausunto 33: Julkishallinnon tietoluovutusten periaatteet ja käytännöt

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_33

FI: Lausunto 38: SAdE-ohjelman avoimen lähdekoodin toimintamallin luonnos

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_38

FI: Lausunto 49: JSH 166 -suosituksen päivitys

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_49

FI: Lausunto 63: Helsingin kaupungin tietotekniikkaohjelmasta 2015-2017

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_63

FI: Lausunto 65: Lausuntopyyntö nettiäänestystyöryhmän väliraportista

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_65

FI: Lausunto 67: Valtioneuvoston hanketiedon esiselvityksestä

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_67

FI: Lausunto 69: Hallituksen esitys (luonnos 16.4.2015) vieraslajeista

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_69

FI: Lausunto 82: Liikennekaaren esitysluonnos

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_82

FI: Lausunto 94: Luottamuksellisen viestin salaisuus

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_94

FI: Lausunto 104: Kirjeäänestys: Luonnos (päivätyt 22.12.2016) hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi vaalilain muuttamisesta

http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_104

226

227 FI: Lausunto 105: Tiedonhallinnan kuvausten sääntely / Muistio / VM/1862/03.01.01/2016

228 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_105

229

230 FI: Lausunto 107: Palaute JHKA 2.0 -dokumentaatioon

231 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_107

232

233

234

235

236 [Jatkuu seuraavalla sivulla]

237

238

239

240 DISCLAIMERS

241

242 Legal disclaimer:

243 All opinions in this opinion paper are personal opinions and they do not represent opinions of any legal entity I am
244 member either by law or voluntarily. This opinion paper is only intended to trigger thinking and it is not legal advice.

245 This opinion paper does not apply to any past, current or future legal entity. This opinion paper will not cover any of the
246 future changes in this fast-developing area. Any actions made based on this opinion is solely responsibility of respective
247 actor making those actions.

248

249 Political disclaimer:

250 These opinions do not represent opinions of any political party. These opinions are not advices to certain policy and
251 they are only intended to trigger thinking. Any law proposal based on these opinions are sole responsibility of that legal
252 entity making law proposals.

253

254 These opinions are not meant to be extreme-right, moderate-right, extreme-centre, moderate-centre, extreme-left or
255 moderate-left. They are only opinions of an individual whose overall thinking might or might not contain elements of
256 different sources. These opinions do not reflect past, current or future political situation in the Finnish, European or
257 worldwide politics.

258

259 These opinions are not meant to rally for a candidacy in any public election in any level.

260

261 Content of web pages:

262 This text may or may not refer to web pages. The content of those web pages is not responsibility of author of this
263 document. They are referenced on the date of this document. If referenced web pages are not found after the date when
264 this document is dated, that situation is not responsibility of the author. All changes done in the web pages this
265 document refers are sole responsibility of those organisations and individuals maintaining those web pages. All illegal
266 content found on the referred web pages is not on the responsibility of the author of this document, and producing that
267 kind content is not endorsed by the author of this document.

268

269 Use of broken English

270 This text is in English, but from a person, whose is not a native English-speaking person. Therefore the text may or may
271 not contain bad, odd and broken English, and can contain awkward linguistic solutions.

272

273 COPYRIGHT

274

275 This opinion paper is distributed under Creative Commons licence, to be specific the licence is "Attribution-
276 NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)". The text of the licence can be obtained from
277 the following web page:

278

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

279

The English explanation is on the following web page:

280

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

281

282

283

