

1

2 Valtiovarainministeriö:

3 Kirjaamo

4 Jari Kallela

5

6 **Palaute JHKA 2.0 -dokumentaatioon**

7

8 Ensinnäkin isot kiitokset lausuntomahdollisuudesta koskien palautetta JHKA 2.0 -dokumentaatioon
9 (Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri).

10

11 Aihe on tietysti erittäin tärkeä ja ajankohtainen.

12

- 13 • Tämä lausunto on vain yhden kansalaisen eri tavoin perusteltu mielipide
- 14 • Lausunto ei edusta minkään virallisen tai epävirallisen yhteisön virallista kantaa
- 15 • Lausunto ei sisällä liike- tai ammattisalaisuuksia
- 16 • Lausunto on julkinen ja vapaassa jaossa
- 17 • Lausunnon voi julkaista asianmukaisella www-sivulla.

18

19 Tämä lausunto on siis yksittäisen kansalaisen kirjoittama lausunto, joten se ei edusta minkään
20 rekisteröidyn tai rekisteröimättömän yhteisön virallisia kannanottoja.

21

22

23 Liite 1 sisältää tietoa aikaisemmista suomenkielisistä lausunnoista koskien tietoteknisiä aiheita:
24 Liite 2 sisältää tietoa tekijänoikeuksista, lisensseistä ja vastuulausekkeista.

25

26

27

28 Ystävällisin terveisin

29

30

31 Jukka S. Rannila

32 Suomen kansalainen

33

34 Allekirjoitettu sähköisesti

35

36

37

38 [Jatkuu seuraavalla sivulla]

39

40 Asiakirjan tunnus / EDK / 20 / versio 1

41

42 Itselläni on erilaisia itse kirjoitettuja asiakirjoja, joten olen perustanut oman tunnuksien
43 järjestelmän. Tämän asiakirjan tunnus ja versionumero on mainittu yllä olevassa otsikossa. Jos
44 haluat myöhemmin tarkistaa uudempien versioiden kehittymisen, niin kannattaa ottaa yhteyttä
45 uusimman version hankkimiseksi.

46

47 Asiakirjan tunnus on EDK (Eduskunta), koska periaatteessa lausuntoa voivat käsitellä myös
48 lainsäätäjät omilla aikatauluillaan.

49

50 Nähtäväksi jää, että onko tällä lausunnolla mitään erityistä merkitystä.

51

52 **Yleistä lausunnoista:** <http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>

53

54 Liitteessä 1 on listaus aikaisemmista suomenkielisistä lausunnoista liittyen tietotekniikan erilaisiin
55 aihepiireihin. Olen tehnyt useamman lausunnon englannin kielellä, jolloin olen toistanut useamman
56 kerran samoja aiheita. Tietysti samoja aiheita on toistettu suomenkielisissä lausunnoissa.

57

58 Tähän yhteyteen en ole tehnyt laajaa yhteenvetoa englanninkielisistä lausunnoista.

59

60 Asiakirjoja pitäisi tiivistää eri tavoin!

61

62 Laskin yhteen seuraavien asiakirjojen sivumäärät.

63

- 64 (1) 19 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Yleiskuvaus / Määrittely / versio
65 1.9
- 66 (2) 6 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Kokonaisarkkitehtuurin välineet /
67 versio 0.9
- 68 (3) 63 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Julkisen hallinnon
69 kokonaisarkkitehtuurin hallintamalli / Määrittely / versio 1.9
- 70 (4) 27 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Arkkitehtuurikyvykkyyden
71 kypsyyssomalli / Määrittely / versio 1.9
- 72 (5) 6 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Rajaukset ja tarkoitus / Määrittely /
73 versio 0.9
- 74 (6) 14 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Säädökset ja sidokset / Määrittely
75 versio 0.9
- 76 (7) 16 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Julkisen hallinnon
77 arkkitehtuuriperiaatteet / Määrittely / versio 1.9
- 78 (8) 7 sivua: Julkisen hallinnon yhteinen kokonaisarkkitehtuuri / Yhteisten palvelujen
79 kartta / Määrittely / versio 0.9
- 80 (9) 51 sivua: Julkishallinnon palvelukartta / Ylläpitäjän ja hyödyntäjän ohje / 8.1.2016
- 81 (10) 11 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Ekosysteemimalli / Määrittely /
82 versio 0.9
- 83 (11) 18 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Tiedonhallinnan prosessit ja

- 84 tietoarkkitehtuurin suunnittelu / Määrittely / versio 0.9
85 (12) 22 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Nykytila, linjaukset ja
86 viitearkkitehtuurit / Määrittely / versio 1.9
87 (13) 12 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Ekosysteemit ja alusta /
88 Määrittely / versio 0.9
89 (14) 22 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Tietoarkkitehtuuri, tietovarannot ja
90 rekisterit / Määrittely / versio 0.9
91 (15) 11 sivua: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Kehittämispolku 2017 / Määrittely
92 versio 2.9
93

Yhteensä 305 sivua

Ehdottomasti on tarvetta tiivistää tekstejä eri tavoin!

97
98 Tähän kohtaan voi todeta, että on tarve tiivistää tekstejä eri tavoin. Käytännössä hyvä perehtyminen
99 305 sivun tekstimassaan vaatisi aivan oman työnsä. Eli tämän kuulemisen jälkeen kannattaisi käydä
100 läpi 305 sivun tekstimassaa, jotta tekstejä voisi tiivistää eri tavoin.

Tämä lausunto on hyvin rajoittunut!

101
102
103
104 Johtuen laajasta tekstimassasta koskien JHKA 2.0 -dokumentaatiota (Julkisen hallinnon
105 kokonaisarkkitehtuuri) on tämä lausunto hyvin rajoittunut, koska en ole tehnyt useamman päivän
106 perehtymistä tekstimassaan (edelleen 305 sivua).

Huomio: Erilaisia kokonaisarkkitehtuurin tarkastelukehikoita on useita!

107
108
109
110 Tutustuin asiaan liittyvään ¹ Wikipedia-artikkeliin, jonka avulla voi todeta, että
111 kokonaisarkkitehtuurin esittämiseen on useita tarkastelukehikoita. Eli JHKA 2.0 -dokumentaatio
112 perustuu TOGAF-malleihin, mutta käytettävissä on/olisi erilaisia kokonaisarkkitehtuurin
113 esittämiseen muitakin tapoja kuin TOGAF.

114
115 Varmaankin erilaisia kokonaisarkkitehtuurin tarkastelukehikkoja (ja esittämistapoja) kohden on
116 omat kannattajansa, jolloin voi todeta kokonaisarkkitehtuurin suhteen olevan erilaisia koulukuntia,
117 vrt. TOGAF yhtenä vaihtoehtona.

118
119 Edellä viitatussa Wikipedia-artikkelissa on linkitetty ja/tai mainittu yhteensä
120 kolmekymmentyhdeksän (39) kokonaisarkkitehtuurin tarkastelukehikkoa.

121
122 Lisäksi täytyy huomioida asiaan kuuluva opas: EABOK (The Guide to the Enterprise Architecture
123 Body of Knowledge).

Erilaisia tietotekniikan esittämistapoja (esim. kokonaisarkkitehtuuri) on siis runsaasti!

124
125
126
127 Itse olen kehittänyt omat kuvaamistavat tietotekniikan eri ilmiöihin liittyen. Kuvaamistavat ovat

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Enterprise_architecture_framework, Enterprise architecture framework

128 kehittyneet vähitellen perustuen mm. aikaisemmin tehtyihin suomenkielisiin ja englanninkielisiin
 129 lausuntoihin. Liitteessä 1 on lista suomenkielisistä lausunnoista liittyen tietoteknisiin ilmiöihin.
 130 Liitteessä 1 on vielä linkki lausuntojen yleiselle www-sivulle, jonka peruseella voi tutustua myös
 131 englanninkielisiin lausuntoihin koskien tietoteknisiä ilmiöitä.

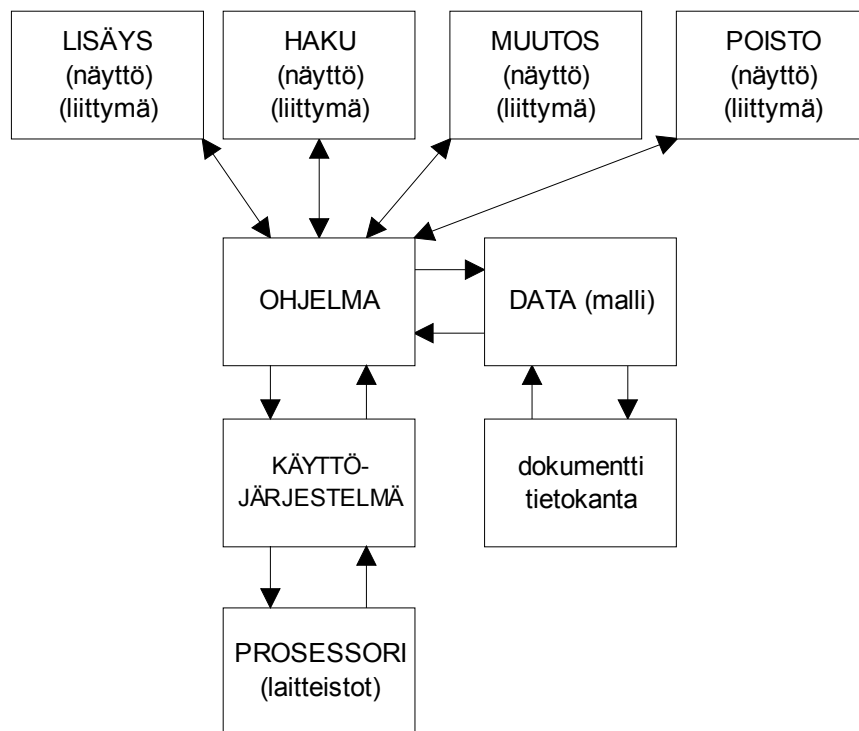
132

133 Keskeisimmät osat yksittäistä tietoteknistä järjestelmää

134

135 Itse olen kehittänyt seuraavan kuvan kuvaamaan yksittäistä tietoteknistä järjestelmää.

136



137

138

139 Riippumatta valituista teknisistä perusratkaisuista on jokaisessa tietoteknisessä ratkaisussa samat
 140 osat, vaikka tekniikat eri ratkaisussa voivat olla hyvin erilaisia. Eli kaikissa tietoteknisissä
 141 ratkaisuihin ohjelmat (eniten nuolia) ovat hyvin keskeisiä, koska ilman ohjelmaa ei tapahdu yhtään
 142 mitään. Toisaalta täytyy todeta käyttöjärjestelmän ja laitteiston toiminta, jolloin on oikeasti
 143 mahdollisuus käyttää erilaisia ohjelmia. Kaikki tietotekniset ratkaisut käsittelevät dataa eri
 144 muodoissa sekä tietokantoina että dokumentteina. Lopuksi voi todeta erilaiset perustoiminnot
 145 kaikille tietoteknisille ratkaisuille, eli datan haku, lisäys, muutos ja poisto. Perustoimintoja varten
 146 on erilaisia näyttöjä (käyttöliittymä) tietotekniseen ratkaisuun. Lisäksi voi olla erilaisia liittymiä
 147 (rajapinta) muihin tietoteknisiin järjestelmiin.

148

149 Tämän perusteella olen kehittänyt seuraavan taulukon.

150

151 Nyt voi todeta tietysti, että **taulukko ei ole mikään lopullinen totuus**, vaan sisältää vain yhden
 152 tietotekniikasta kiinnostuneen henkilön esitystä tietotekniikan sisällöstä. Avuksi taulukko voi olla

153 kuvattaessa nykyistä tietotekniikan tilannetta jossain yhteisössä. Jokaisesta taulukon soluun voi
 154 laittaa erilaisia tietoja yhteisön käyttämän tietotekniikan eri osa-alueilta. Lisäksi voi tehdä huomion,
 155 että eri toimintoihin (järjestelmän osiin) liittyy eritasoisia omistuksen, sopimuksien ja jäsenyyksien
 156 yhdistelmiä. Lisäksi eri standardeilla on erilaisia avoimuuden asteita.
 157

	Omistus Jäsenyys Sopimus	Standardit	AVOIN	SULJETTU
1. Laitteisto				
2. Käyttöjärjestelmä				
3. Ohjelmat				
4. Tietomalli / Käsitelmä				
5. Tiedosto				
6. Tietokanta				
7. Viestintä				
8. Haku / Liittymä				
9. Lisäys / Liittymä				
10. Poisto / Liittymä				
11. Muutos / Liittymä				

158

159 **Tässä lausunnossa valittu lähestymistapa: standardit ja avoimuus**

160

161 En ole käynyt läpi 305 sivun tekstimassaa, joten keskityn tässä lausunnossa pääasiassa
 162 tietoteknisten järjestelmien standardointiin ja erilaisten tietoteknisten järjestelmien avoimuuteen.
 163

163

164 **1. Asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Yleiskuvaus / Määrittely / versio 1.9**

165

166 Standardeista: Velvoittavaa lainsäädäntöä ja muuta ohjeistusta on kuvattu dokumentissa
 167 JHKA 2.0 Sidosarkkitehtuurit ja standardit. (sivu 13)

168

169 Avoimen, oman ja yhteisen tiedon hyödyntäminen. (sivu 13)

170

171 **Ehdotus: Avoimen tiedon osalta voisi todeta, että avoin tieto vaatii avoimia**
 172 **standardeja.**

173 **Ehdotus: Erilaiset avoimen tiedon avoimet standardit pitäisi arvioida kunnolla.**

174 **Ehdotus: Eri vaiheissa voisi määrätä mahdollisimman monen järjestelmän vastaavuus**
 175 **avoimien standardien kanssa.**

176

177 Eli Valtiovarainministeriön ei pitäisi olla vain toimeton sivustakatsoja erilaisten standardien
178 kehittämisessä ja käyttöönotossa. Valtiovarainministeriön pitäisi mahdollisuuksien mukaan vaatia
179 avoimien standardien noudattamisessa erilaisissa järjestelmissä.

180

181 **2. Asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Kokonaisarkkitehtuurin välineet /**
182 **versio 0.9**

183

184 Tässä asiakirjassa on mainittu avoimen datan ² www-sivu.

185

186 **Ehdotus: Avoimen datan palveluja (mm. avoimen datan www-sivusto) kannattaa**
187 **kehittää eteenpäin.**

188

189 **3. Asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Julkisen hallinnon**
190 **kokonaisarkkitehtuurin hallintamalli / Määrittely / versio 1.9**

191

192 Tässäkin asiakirjassa on mainittu avoimen datan www-sivu, joten tältä osin ei ole uutta edelliseen
193 asiakirjaan nähden.

194

195 Sivulla 59 todetaan seuraavaa:

196 Julkinen hallinnon yhteiseen kokonaisarkkitehtuuriin kuuluu myös standardisalkku, joka
197 ohjaa arkkitehtuurivalintoja.

198

199 Itse olen eri yhteyksissä kannattanut erilaisia avoimia standardeja käytettäväksi erilaisissa
200 yhteyksissä. Näin voisi toimia myös kokonaisarkkitehtuurin suhteen.

201

202 **Ehdotus: Mainitussa standardisalkussa pitäisi erotella erikseen avoimet standardit ja**
203 **suljetut standardit.**

204 **Ehdotus: Mahdollisuuksien mukaan pitäisi suosia eri yhteyksissä avoimia standardeja.**

205

206 Edellä mainitun taulukon (11 riviä) perusteella voisi erotella standardeja erilaisiin ryhmiin.

207

208 **Ehdotus: Mainitussa standardisalkussa voisi standardit luokitella erilaisiin ryhmiin.**

209

210 **4. Asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Arkkitehtuurikyvykkyyden**
211 **kypsyystasomalli / Määrittely / versio 1.9**

212

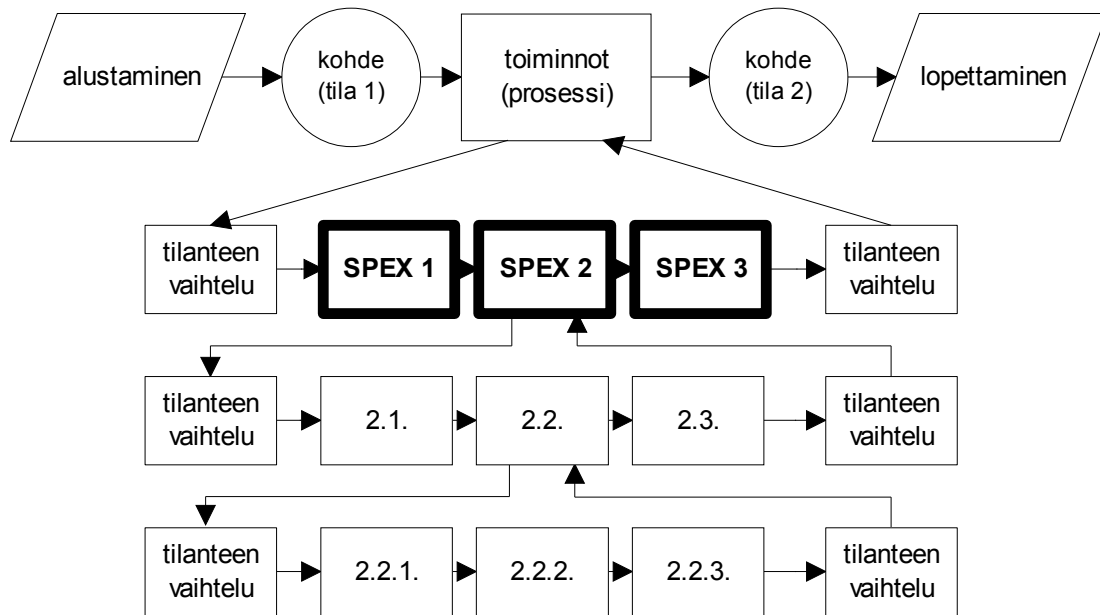
213 Sivulla 8 todetaan seuraavaa:

214 Tasolla kolme (Määrittely) arkkitehtuurissa noudatetaan julkisessa hallinnossa
215 standardoituja prosesseja ja kuvausmalleja.

216

217 Prosessien osalta olen kehittänyt seuraavan kuvan.

2 <https://www.avoindata.fi>, Avoin data -sivusto



218
219

220 Riippuen prosessista on mahdollista kuvata osia prosesseista hyvinkin tarkasti (SPEX) ja osa näistä
221 tarkoista kuvauksista (SPEX) voi tarkoittaa jonkin tietoteknisen järjestelmän käyttöä jollain tavalla.

222

223 **Ehdotus: Varmaankin tarvittaisiin joukko sovittuja kuvausmenetelmiä käytettäväksi.**

224

225 Erilaisia kuvausmalleja on erilaisia, joten voisi tehdä erillisen selvityksen koskien erilaisia
226 kuvausmalleja.

227

228 **Ehdotus: Varmaankin käytettävät erilaiset kuvausmallit voisi arvioida jollain tavalla.**

229

230 Tässä asiakirjassa mainitaan teknologiastandardit eri kohdissa.

231

232 **Ehdotus: Käytössä voisi olla valtakunnallinen (Suomi) lista erilaisista**
233 **teknologiastandardeista.**

234

235 **5. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Rajaukset ja tarkoitus / Määrittely /**
236 **versio 0.9**

237

238 Tässä asiakirjassa ei ole huomioitavaa avoimuuden ja/tai standardien suhteen.

239

240 **6. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Säädökset ja sidokset / Määrittely**
241 **versio 0.9**

242

243 Tässä asiakirjassa on mainittuna standardisalkku. Kerraten voi todeta mahdollisuuden luokitella
244 standardit erilaisilla tavoilla.

245

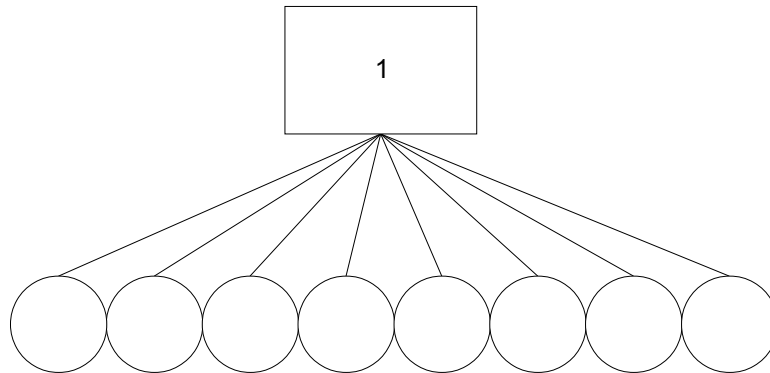
246 **Ehdotus: Käytössä voisi olla valtakunnallinen (Suomi) lista erilaisista**
247 **teknologiastandardeista.**

248
249 Valtiovarainministeriön ei pitäisi olla vain toimeton sivustakatsoja erilaisten standardien
250 kehittämisessä ja käyttöönotossa. Valtiovarainministeriön pitäisi mahdollisuuksien mukaan vaatia
251 avoimien standardien noudattamista erilaisissa järjestelmissä.

252
253 **7. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Julkisen hallinnon**
254 **arkkitehtuuriperiaatteet / Määrittely / versio 1.9**

255
256 Tässä asiakirjassa on avoimuus ja avoimet rajapinnat mainittu useammassa kohdassa. Itse olen
257 tähän liittyen kehittänyt seuraavan kuvan.

258



259

260

261 Käytännössä johonkin järjestelmään pitää tarvittaessa toteuttaa useampi rajapinta (liittymä) johtuen
262 erilaisista teknisistä syistä.

263

264 **Ehdotus: Erilaisten rajapintojen määrästä ja laadusta kannattaisi tehdä oma**
265 **kartoituksensa.**

266 **Ehdotus: Mahdollisuuksien mukaan kannattaisi käyttää avoimia rajapintoja.**

267

268 **Huomio: Mahdollisesti osa rajapinnoista on suljettuja ratkaisuja.**

269

270 Käytännössä kaikissa mahdollisissa tapauksissa ei ole mahdollista käyttää avoimia rajapintoja,
271 jolloin käytössä on myös suljettuja rajapintoja. Toisaalta erilaisten järjestelmien elinkaaren vaiheet
272 voivat mahdollistaa avoimien rajapintojen kehittämistä järjestelmien muutosten yhteydessä.

273

274 Tässä kohtaa ei ole paljon lisättävää tähän asiakirjaan.

275

276 **8. asiakirja: Julkisen hallinnon yhteinen kokonaisarkkitehtuuri / Yhteisten palvelujen kartta /**
277 **Määrittely / versio 0.9**

278

279 Tässä kohtaa ei ole paljon lisättävää tähän asiakirjaan.

280

281 **9. asiakirja: Julkishallinnon palvelukartta / Ylläpitäjän ja hyödyntäjän ohje / 8.1.2016**

282

283 Tässä kohtaa ei ole paljon lisättävää tähän asiakirjaan.

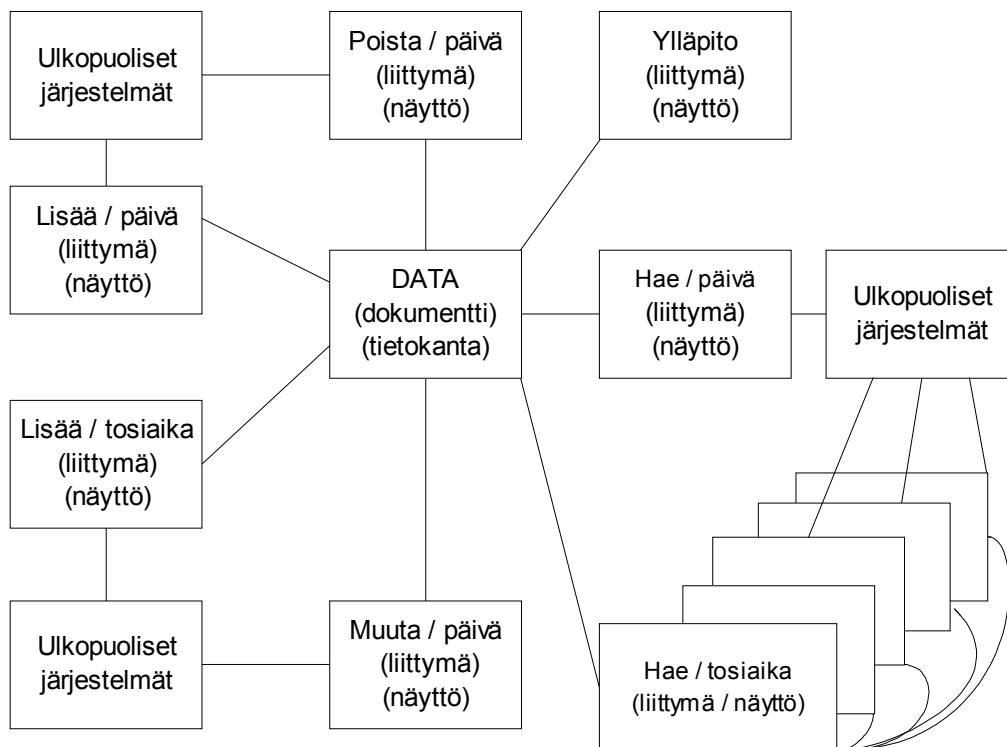
284

285 **10. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Ekosysteemimalli / Määrittely /**
286 **versio 0.9**

287

288 Tähän liittyen olen kehittänyt seuraavan kuvan.

289



290

291

292 Käytännössä HAKU on tärkein toiminto kaikissa järjestelmissä, jolloin haku voi olla tosiaikaista
 293 (reaaliaika) tai vähän hitaampia hakuja. Muut toiminnot lisäys, muutos ja poisto voivat monesti
 294 toimia vähän hitaammin.

295

296 **Ehdotus: Järjestelmiä voisi luokitella niiden aikamääreiden suhteen.**

297

298 **Ehdotus: Erikseen voisi erotella tosiaikaiset järjestelmät.**

299

300 **Ehdotus: Erikseen voisi erotella muiden aikamääreiden järjestelmät.**

301

302 Lyhyesti todeten myös julkisella sektorilla on erilaisia järjestelmiä, joiden pitää toimia tosiaikaisesti

303

304 **11. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Tiedonhallinnan prosessit ja**

305

306

307

308

309

310

311

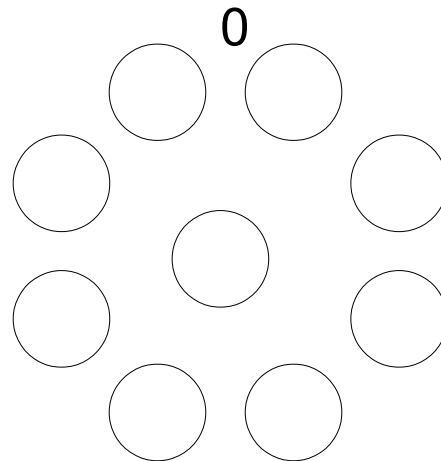
312

306 Tässä asiakirjassa on paljon asiaa avoimuudesta ja standardeista.

307

308 Eri yhteyksissä olen todennut, että yksittäinen järjestelmä ilman yhteyksiä muihin järjestelmiin on
309 harvoin hyödyllinen.

310

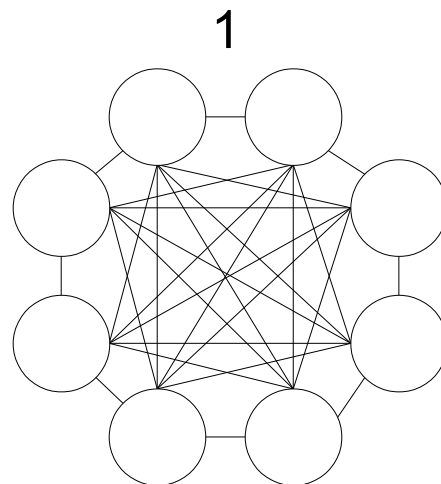


311

312

313 Ilman hallittua toimintaa on mahdollista luoda eri vaiheissa monimutkaisia monesta-moneen
314 -suhteita erilaisten järjestelmien välille (spagettijärjestelmät).

315



316

317

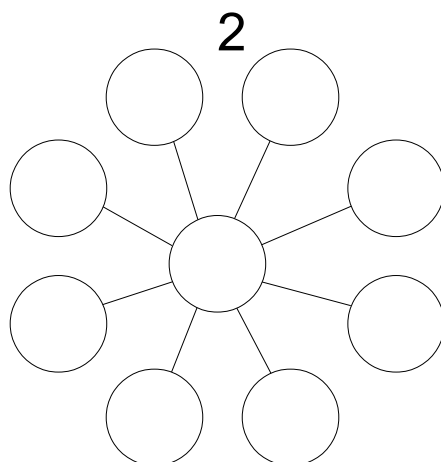
318 Seuraava ääripää on jonkinlaisen keskusjärjestelmän kehittäminen, jolloin keskuksen liittyviä
319 järjestelmiä voidaan lisätä ja poistaa järjestelmällisemmin.

320

321 Perusongelmaksi tulee tietysti kehitetyn keskusjärjestelmän turvattu toiminta erilaisissa tilanteissa.

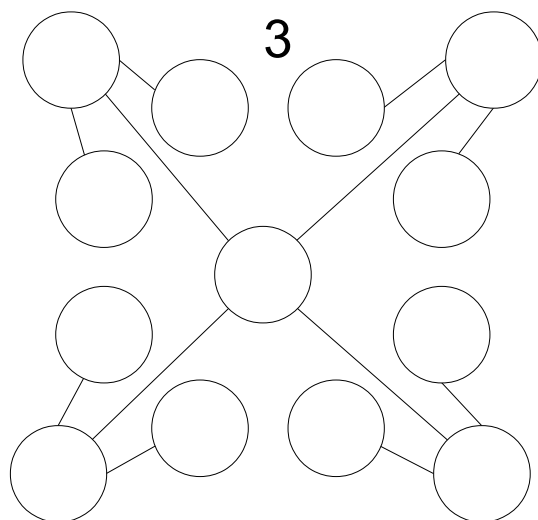
322 Jos keskusjärjestelmä on yhteyksissä moneen (osa)järjestelmään, niin vikatilanne

323 keskusjärjestelmässä heijastuu saman tien kaikkiin muihin liittyneisiin järjestelmiin.



324
325
326
327
328

Seuraava vaihtoehto on kehittää järjestelmille hierarkiaa, jolloin on erilaisia osajärjestelmiä, jolloin yhden järjestelmän vikaantuminen ei vikaannuta heti kerralla kokonaisjärjestelmää.

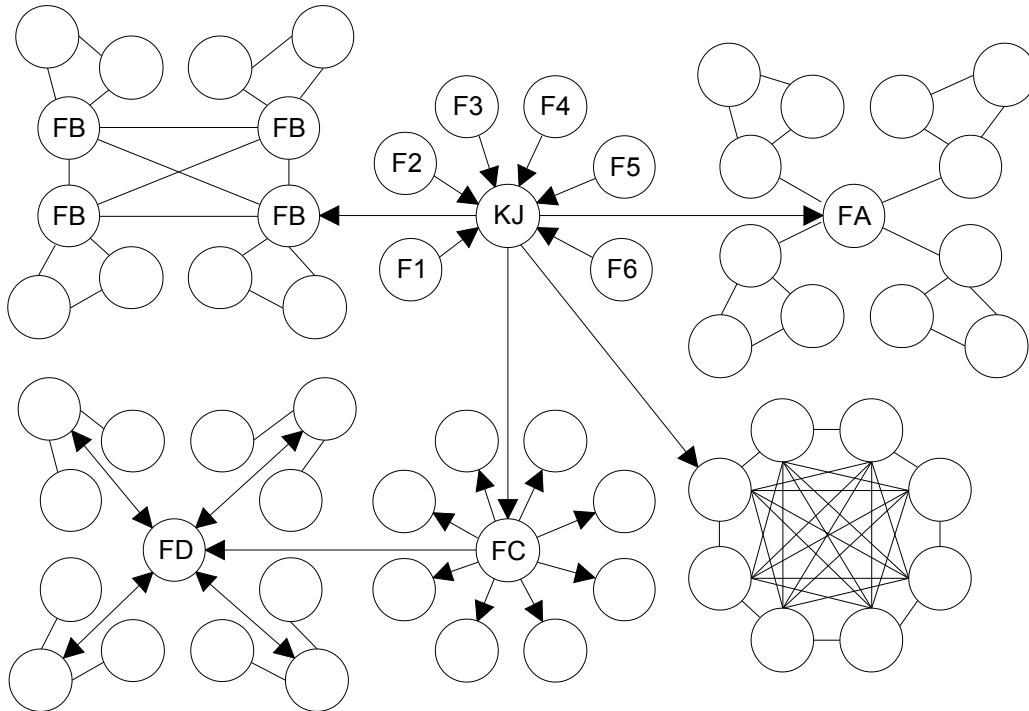


329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341

Ehdotus: Eri järjestelmien hierarkia kannattaisi selvittää asianmukaisesti.
Ehdotus: Erilaiset keskusjärjestelmät kannattaisi selvittää asianmukaisesti.
Ehdotus: Erilaiset osajärjestelmät kannattaisi selvittää asianmukaisesti.
Ehdotus: Erilaiset yhteydet julkisten järjestelmien ja yksityisten järjestelmien välillä kannattaisi selvittää asianmukaisesti.

Asiakirjan sivulla 11 on laaja kuvaus erilaisista julkisen hallinnon tietovarannoista. Ilman perusteellista selvitystä ja erilaisten hierarkioiden kuvausta voi järjestelmien kehittäminen olla hankalaa, jolloin päädytään monimutkaisiin monesta-moneen -suhteisiin. Edelleenkin voi todeta, että avoimet standardit voivat tietysti auttaa tässä selvityksessä.

342 Tosiasiallisesti erilaiset järjestelmät muodostavat erilaisia ketjuja. Tietysti voimme yrittää kehittää
 343 erilaisia keskusjärjestelmiä (KJ).
 344



345

346

347 Lisäksi voi todeta, että eri järjestelmät käyttävät erilaisia formaatteja (standardeja), joista osa on
 348 edellä mainitulla tavalla joko suljettuja tai avoimia.
 349

349

350 **Ehdotus: Varmaankin nämä erilaisten järjestelmien pitkiä ketjuja pitäisi jatkossa**
 351 **kartoittaa tarkemmin.**

352 **Ehdotus: Varmaankin on keskusteltava joidenkin yksityisten järjestelmien kehittävien**
 353 **yhteisöjen kanssa.**

354 **Ehdotus: Yhteistyö joidenkin yksityisten järjestelmien vuoksi kannattaisi kartoittaa**
 355 **asianmukaisesti.**
 356

356

357 **12. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Nykytila, linjaukset ja**
 358 **viitearkkitehtuurit / Määrittely / versio 1.9**
 359

359

360 Sivulla 15 todetaan seuraavaa:

361 Tavoitetilan kuvaukset toimivat myös pohjana ja mekanismina julkisen hallinnon suositusten
 362 ja standardien kehitys- ja muutostarpeiden tunnistamisessa. (Millä suosituksilla/standardeilla
 363 tavoitetilan toteutusta olisi mahdollista tukea? Miten olemassa suosituksia/standardeja tulisi
 364 kehittää tavoitetilan tarpeista käsin?)
 365

365

366 Yksi kattava listaus standardeja kehittävästä yhteisöistä on tarjolla ³ ConsortuimInfo.org -sivuston
367 kautta.

368

369 **Ehdotus: Varmaankin kannattaisi tehdä kartoitus erilaisista standardoinnin**
370 **yhteisöistä (vrt. ConsortuimInfo.org).**

371 **Ehdotus: Varmaankin kannattaisi tehdä yhteistyötä joidenkin standardoinnin**
372 **yhteisöjen kanssa.**

373

374 Yksi mahdollisuus on muodollinen liittyminen jonkin/joidenkin standardoinnin yhteisö(je)n
375 jäseniksi riippuen standardoitavasta aiheesta.

376

377 **Ehdotus: Jäsenyys erilaisten standardoinnin yhteisöjen suhteen kannattaisi kartoittaa**
378 **asiamukaisesti.**

379

380 **13. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Ekosysteemit ja alusta / Määrittely /**
381 **versio 0.9**

382

383 Tähän asiakirjaan minulla ei ole lisättävää. Asiaa on käsitelty jo aikaisemmin.

384

385 **14. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Tietoarkkitehtuuri, tietovarannot ja**
386 **rekisterit / Määrittely / versio 0.9**

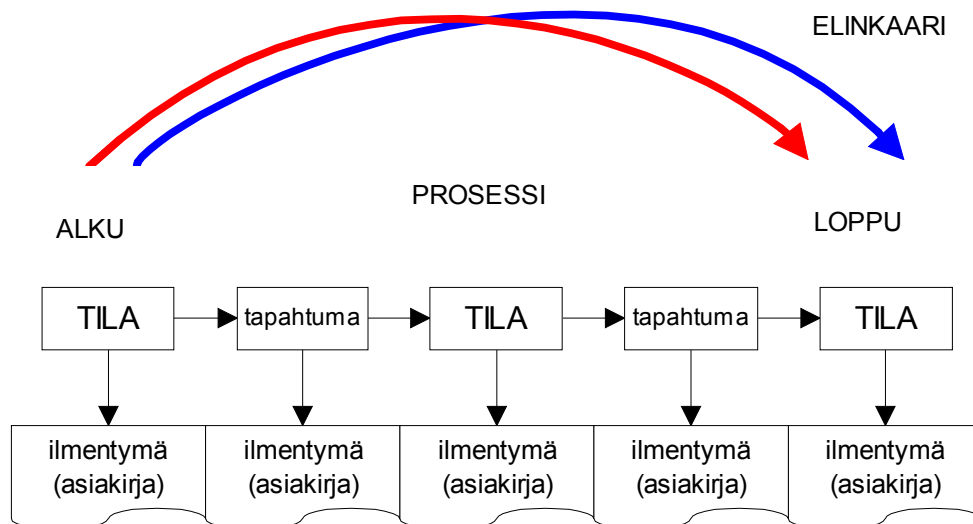
387

388 Tähän asiakirjaan minulla ei ole lisättävää. Asiaa on käsitelty jo aikaisemmin.

389

390 **15. asiakirja: Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri / Kehittämispolku 2017 / Määrittely**
391 **versio 2.9**

392



393

394

395 Yksi osa tätä työtä voisi olla erilaisten järjestelmien asettaminen elinkaaren mukaan. Monen

³ www.consortiuminfo.org/links/linksall.php, Standard Setting Organizations and Standards List

396 järjestelmän suhteen on monesti tiedossa elinkaaren vaihe.

397

398 **Ehdotus: Eri järjestelmät voisi luokitella niiden elinkaaren vaiheen mukaan.**

399 **Ehdotus: Edellä mainituilla tavoilla voisi elinkaaren vaiheen mukaan arvioida eri**
400 **järjestelmien suhteen järjestelmän avoimuutta ja/tai erilaisia standardeja.**

401 **Ehdotus: Tähän kohtaan pitää arvioida tilannetta useamman vuoden aikajaksolla.**

402

403

404 **Lausunto on tietysti rajoittunut eri tavoilla!**

405

406 Tämä lausunto tietysti rajoittunut eri tavoilla, koska en ole arvioinut kaikkia mahdollisia aiheita
407 edellä mainittujen viidentoista (15) asiakirjan mukaisesti.

408

409 Kerraten voi todeta, että on tarve tiivistää tekstejä eri tavoin. Käytännössä hyvä perehtyminen 305
410 sivun tekstimassaan vaatisi aivan oman työnsä.

411

412 Eli tämän kuulemisen jälkeen kannattaisi käydä läpi 305 sivun tekstimassaa, jotta tekstejä voisi
413 tiivistää eri tavoin.

414

415 [jatkuu seuraavalla sivulla]

416

417

LIITE 1:

418

Aikaisempia suomenkielisiä lausuntoja tietoteknisistä aiheista

419

420 Yleinen sivu lausunnoille on seuraava: <http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html>

421

422 FI: Lausunto 29: Avoimen demokratian avoimen datan avaamisen detaljit (ADADAD)

423 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_29

424

425 FI: Lausunto 31: Terveystieteiden tietotekniikasta

426 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_31

427

428 FI: Lausunto 33: Julkishallinnon tietoluovutusten periaatteet ja käytännöt

429 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_33

430

431 FI: Lausunto 38: SADe-ohjelman avoimen lähdekoodin toimintamallin luonnos

432 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_38

433

434 FI: Lausunto 49: JSH 166 -suosituksen päivitys

435 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_49

436

437 FI: Lausunto 63: Helsingin kaupungin tietotekniikkaohjelmasta 2015-2017

438 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_63

439

440 FI: Lausunto 65: Lausuntopyyntö nettiäänestystyöryhmän väliraportista

441 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_65

442

443 FI: Lausunto 67: Valtioneuvoston hanketiedon esiselvityksestä

444 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_67

445

446 FI: Lausunto 69: Hallituksen esitys (luonnos 16.4.2015) vieraslajeista

447 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_69

448

449 FI: Lausunto 82: Liikennekaaren esitysluonnos

450 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_82

451

452 FI: Lausunto 94: Luottamuksellisen viestin salaisuus

453 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_94

454

455 FI: Lausunto 104: Kirjeäänestys: Luonnos (päivättyä 22.12.2016) hallituksen esityksestä

456 eduskunnalle laiksi vaalilain muuttamisesta

457 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_104

458

459 FI: Lausunto 105: Tiedonhallinnan kuvausten sääntely / Muistio / VM/1862/03.01.01/2016

460 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_105

461

462

463

464 DISCLAIMERS

465

466 Legal disclaimer:

467 All opinions in this opinion paper are personal opinions and they do not represent opinions of any legal entity I am
468 member either by law or voluntarily. This opinion paper is only intended to trigger thinking and it is not legal advice.

469 This opinion paper does not apply to any past, current or future legal entity. This opinion paper will not cover any of the
470 future changes in this fast-developing area. Any actions made based on this opinion is solely responsibility of respective
471 actor making those actions.

472

473 Political disclaimer:

474 These opinions do not represent opinions of any political party. These opinions are not advices to certain policy and
475 they are only intended to trigger thinking. Any law proposal based on these opinions are sole responsibility of that legal
476 entity making law proposals.

477

478 These opinions are not meant to be extreme-right, moderate-right, extreme-centre⁴, moderate-centre, extreme-left or
479 moderate-left. They are only opinions of an individual whose overall thinking might or might not contain elements of
480 different sources. These opinions do not reflect past, current or future political situation in the Finnish, European or
481 worldwide politics.

482

483 These opinions are not meant to rally for a candidacy in any public election in any level.

484

485 Content of web pages:

486 This text may or may not refer to web pages. The content of those web pages is not responsibility of author of this
487 document. They are referenced on the date of this document. If referenced web pages are not found after the date when
488 this document is dated, that situation is not responsibility of the author. All changes done in the web pages this
489 document refers are sole responsibility of those organisations and individuals maintaining those web pages. All illegal
490 content found on the referred web pages is not on the responsibility of the author of this document, and producing that
491 kind content is not endorsed by the author of this document.

492

493 Use of broken English

494 This text is in English, but from a person, whose is not a native English-speaking person. Therefore the text may or may
495 not contain bad, odd and broken English, and can contain awkward linguistic solutions.

496

497 COPYRIGHT

498

499 This opinion paper is distributed under Creative Commons licence, to be specific the licence is “Attribution-
500 NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)”. The text of the licence can be obtained from
501 the following web page:

502

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

503

The English explanation is on the following web page:

504

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

505

506

507



4 Based on the Finnish three-party system there is a phenomenon called extreme-centre in Finland. The 2011 parliamentary elections in Finland challenged the three-party system, since three “old” parties were not traditionally as the three largest parties. On 2015 this “new” party is part of the current Finnish Government. We all must be interested about this new development in Finland.