

1

2 **Lausuntopyynnön diaarinumero: OM 1/51/2017**

3

4 Oikeusministeriö:

5 Kirjaamo

6 Arto Jääskeläinen

7

8 **Luonnos (päivättyä 22.12.2016) hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi vaalilain**
9 **muuttamisesta**

10

11 Ensinnäkin isot kiitokset lausuntomahdollisuudesta koskien luonnosta (päivättyä 22.12.2016)
12 hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi vaalilain muuttamisesta

13

14 Aihe on tietysti erittäin tärkeä ja ajankohtainen.

15

- 16 • Tämä lausunto on vain yhden kansalaisen eri tavoin perusteltu mielipide
-
- 17 • Lausunto ei edusta minkään virallisen tai epävirallisen yhteisön virallista kantaa
-
- 18 • Lausunto ei sisällä liike- tai ammattisalaisuuksia
-
- 19 • Lausunto on julkinen ja vapaassa jaossa
-
- 20 • Lausunnon voi julkaista asianmukaisella www-sivulla.

21

22 Tämä lausunto on siis yksittäisen kansalaisen kirjoittama lausunto, joten se ei edusta minkään
23 rekisteröidyn tai rekisteröimättömän yhteisön virallisia kannanottoja.

24

25 Liite 1 sisältää tietoa tekijänoikeuksista, lisensseistä ja vastuulausekkeista.

26

27

28 Ystävällisin terveisin

29

30

31 Jukka S. Rannila

32 Suomen kansalainen

33

34 Allekirjoitettu sähköisesti

35

36 [Jatkuu seuraavalla sivulla]

37

38

39 Asiakirjan tunnus / EDK / 18 / versio 2

40

41 Itselläni on erilaisia itse kirjoitettuja asiakirjoja, joten olen perustanut oman tunnuksien
42 järjestelmän. Tämän asiakirjan tunnus ja versionumero on mainittu yllä olevassa otsikossa. Jos
43 haluat myöhemmin tarkistaa uudempien versioiden kehittymisen, niin kannattaa ottaa yhteyttä
44 uusimman version hankkimiseksi.

45

46 Asiakirjan tunnus on EDK (Eduskunta), koska periaatteessa lausuntoa voivat käsitellä myös
47 lainsäätäjät omilla aikatauluillaan.

48

49 Nähtäväksi jää, että onko tällä lausunnolla mitään erityistä merkitystä.

50

51 Kirjeäänestys muissa yhteyksissä

52

53 Kirjeäänestyksen ovat järjestäneet paikallinen metsänhoitoyhdistys (Metsänhoitoyhdistys Lakeus)
54 sekä Etelä-Pohjanmaan Osuuskauppa (Eepee). Itse olen äänestänyt kummassakin
55 kirjeäänestyksessä.

56

57 Kirjeäänestys näissä yhteisöissä on tietysti vähentänyt työtä, koska ei tarvitse järjestää perinteistä
58 äänestystä. Lisäksi voi todeta metsänhoitoyhdistyksen kannalta, että kaikki paikallisen
59 metsänhoitoyhdistyksen jäsenet eivät asu metsänhoitoyhdistyksen toiminta-alueella.

60

61 Näillä perusteilla kirjeäänestys valtiollisissa ja kunnallisissa vaaleissa kannattaa tietysti selvittää.

62

**63 Huomio: Kirjeäänestyksessä voi olla erilaisia ongelmia, joiden ratkaisuun pitää
64 kehittää omat suomalaiset mallit.**

65

66 Sähköinen äänestys täynnä ongelmia

67

68 Tähän kohtaan voi linkittää lausunto 65.

69

70 FI: Lausunto 65: Lausuntopyyntö nettiäänestystyöryhmän väliraportista

71 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_65

72

73 Kyseisessä lausunnossa osoitan hyvin paljon ongelmia sähköisen äänestyksen suhteen.

74

75 Painostuksen mahdollisuus on isoin ongelma kirjeäänestyksessä

76

77 Kirjeäänestyksen suurimmaksi ongelmaksi voi muodostua painostus äänestää henkilövaaleissa
78 jotain tiettyä henkilöä.

79

80 Vaalisalaisuuden rikkonen iso ongelma kirjeäänestyksessä

81

82 Edellisen perusteella voi vielä todeta, että vaalisalaisuus voi rikkoutua kirjeäänestyksessä.

83

84 **Sivulla 13 todetaan seuraavaa:**

85 ”Äänestäjän tulisi osoittaa lähetekirje sen kunnan keskusvaalilautakunnalle, joka on merkitty
86 äänioikeusrekisteriin hänen kotikunnakseen, äänioikeuskunnakseen tai
87 väestökirjanpitokunnakseen Suomessa. Äänestäjän olisi tarvittaessa itse selvitettävä tämä
88 kunta.”

89

90 Tässä kohtaa voi tulla erilaisia väärinkäsityksiä, koska oikean kunnan löytäminen voi olla
91 ongelmallista eri syistä.

92

93 **Kysymys: Pitäisikö kuitenkin olla vain yksi erityinen vaalilautakunta ulkomailla**
94 **asuville kirjeäänestäjille, joten ulkomailla asuvat kirjeäänestäjät lähettäisivät**
95 **lähetekirjeet vain yhdelle vaalilautakunnalle?**

96

97 Tietysti tässä tapauksessa tälle yhdelle ulkomaisten kirjeäänestäjien vaalilautakunnalle tulisi omat
98 tehtävänsä. Toisaalta voi todeta, että yksittäiselle keskusvaalilautakunnalle ei välttämättä tulisi
99 kovin paljon ulkomailla asuvien kirjeäänestäjien lähetekirjeitä, joten sekaantumisen vaara olisi
100 vähäisempi vain yhdellä erityisellä ulkomailla asuvien kirjeäänestäjien vaalilautakunnalla.

101

102 **Ehdotus: Ehkä kannattaisi selvittää ulkomailla asuvien kirjeäänestäjien lähetekirjeitä**
103 **käsittelevä yhden erityisen vaalilautakunnan mahdollisuus.**

104

105 Lisäksi voisi todeta, että tässä yhdessä erityisessä vaalilautakunnassa (ulkomailla asuvat
106 kirjeäänestäjät) voisi olla Väestörekisterikeskuksen edustusta huolehtimassa ulkomaisten
107 postiosoitteiden oikeellisuutta.

108

109 **Sivulla 13 todetaan seuraavaa:**

110 ”Jos äänestäjä on saanut ilmoituskortin, hän voi joko kopioida siitä oikean
111 keskusvaalilautakunnan nimen ja osoitteen tai liittää koko ilmoituskortin mukaan
112 lähetekuoreen siten, että ilmoituskortissa oleva keskusvaalilautakunnan osoite näkyy
113 lähetekuoren ikkunasta. Jos ilmoituskorttia ei ole, äänestäjä voisi tiedustella omaa kuntaansa
114 esimerkiksi oikeusministeriön tai Väestörekisterikeskuksen palvelupuhelimista, joiden
115 numerot mainittaisiin äänestysohjeissa.”

116

117 Tässäkin kohtaa voi tulla erilaisia väärinkäsityksiä, koska oikean kunnan löytäminen voi olla
118 ongelmallista eri syistä. Lisäksi kaksi palvelupuhelimen aiheuttaa erilaisia ongelmia.

119

120 **Ehdotus: Palvelupuhelimia pitäisi olla vain yksi, jotta ei tulisi erilaisia sekaannuksia**
121 **kahden palvelupuhelimen järjestelmässä.**

122

123 **Velvollisuus tiedottaa ulkomaisesta osoitteesta Suomen suuntaan**

124

125 Hyvä kysymys on tietysti ulkomailla asuvien suomalaisten velvollisuus tiedottaa ulkomaisesta
126 osoitteesta Suomen suuntaan.

127

128 **Merkinnät Väestörekisterikeskuksen rekistereihin**

129

130 Tästä pitäisi ehkä olla aivan omat sääntönsä, jotta Väestörekisterikeskus olisi tietoinen ulkomailla
131 olevan suomalaisen ulkomaisesta postiosoitteesta.

132

133 **Kysymys: Koska, miten ja milloin ulkomailla asuvien suomalaisten pitäisi ilmoittaa**
134 **ulkomainen osoite Väestörekisterikeskuksen suuntaan?**

135

136 Tätä asiaa pitää selvittää yhdessä Väestörekisterikeskuksen kanssa.

137

138 **Kysymys: Eli vaatisiko kirjeäänestyksen läpivienti tarkempia määräyksiä omien**
139 **tietojen ylläpitämisestä Väestörekisterikeskuksen järjestelmissä?**

140

141 **Ehdotus: Ilmoitus ulkomaisesta postiosoitteesta on oltava määrämuotoinen.**

142

143 Varmaankin tässä täytyisi tehdä hyvää yhteistyötä Väestörekisterikeskuksen kanssa, jotta
144 ulkomaiset postiosoitteet olisivat oikein väestörekisterissä.

145

146 **Lomake Oikeusministeriön sivulla**

147

148 Luonnoksessa (päivätyinä 22.12.2016) on asiaa lomakkeesta Oikeusministeriön www-sivuilla.

149

150 **Kysymys: Käytettäisiinkö sähköisessä lomakkeen yhteydessä verkkopankkitunnuksia?**

151

152 Verkkopankkitunnuksissa on omat ongelmansa. Lisäksi voi todeta Suomessa käytettävien vahvojen
153 tunnistusmenetelmien olevan vähäisessä käytössä, ja verkkopankkitunnukset eivät kaikilta osin
154 täytä vahvan tunnistuksen vaatimuksia.

155

156 **Presidentinvaaleissa voi tulla virheitä**

157

158 **Huomio: Presidentinvaaleissa voi tulla vastaa erilaisia ongelmia, koska kirjeellä**
159 **äänestävät henkilöt voivat kaikesta huolimatta käsittää täysin väärin ensimmäisen ja**
160 **toisen kierroksen kirjeäänestyksen asiakirjat.**

161

162 **Keskusvaalilautakunnalle uusia tehtäviä**

163

164 Kirjeäänestys aiheuttaa uusia tehtäviä keskusvaalilautakunnille ja vaalipiirilautakunnille.

165

166 **Ehdotus: Kirjeäänestyksen vuoksi voisi olla oma malli pöytäkirjasta kirjeäänestyksen**
167 **tuloksien selvittämistä varten.**

168

168 **Ehdotus: Kirjeäänestyksen vuoksi voisi olla oma erityinen kokous ääntenlaskennan**
169 **yhteydessä.**

170

171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217

LIITE 1
(ANNEX 1)

DISCLAIMERS

Legal disclaimer:

All opinions in this opinion paper are personal opinions and they do not represent opinions of any legal entity I am member either by law or voluntarily. This opinion paper is only intended to trigger thinking and it is not legal advice. This opinion paper does not apply to any past, current or future legal entity. This opinion paper will not cover any of the future changes in this fast-developing area. Any actions made based on this opinion is solely responsibility of respective actor making those actions.

Political disclaimer:

These opinions do not represent opinions of any political party. These opinions are not advices to certain policy and they are only intended to trigger thinking. Any law proposal based on these opinions are sole responsibility of that legal entity making law proposals.

These opinions are not meant to be extreme-right, moderate-right, extreme-centre ¹, moderate-centre, extreme-left or moderate-left. They are only opinions of an individual whose overall thinking might or might not contain elements of different sources. These opinions do not reflect past, current or future political situation in the Finnish, European or worldwide politics.

These opinions are not meant to rally for a candidacy in any public election in any level.

Content of web pages:

This text may or may not refer to web pages. The content of those web pages is not responsibility of author of this document. They are referenced on the date of this document. If referenced web pages are not found after the date when this document is dated, that situation is not responsibility of the author. All changes done in the web pages this document refers are sole responsibility of those organisations and individuals maintaining those web pages. All illegal content found on the referred web pages is not on the responsibility of the author of this document, and producing that kind content is not endorsed by the author of this document.

Use of broken English

This text is in English, but from a person, whose is not a native English-speaking person. Therefore the text may or may not contain bad, odd and broken English, and can contain awkward linguistic solutions.

COPYRIGHT

This opinion paper is distributed under Creative Commons licence, to be specific the licence is “Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)”. The text of the licence can be obtained from the following web page:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

The English explanation is on the following web page:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>



1 Based on the Finnish three-party system there is a phenomenon called extreme-centre in Finland. The 2011 parliamentary elections in Finland challenged the three-party system, since three “old” parties were not traditionally as the three largest parties. On 2015 this “new” party is part of the current Finnish Government. We all must be interested about this new development in Finland.