

Jätteiden lajittelu ja käsittely oli aiheena useammassa mielipidekirjoituksessa

Tässä lyhyt listaus kirjoituksista

- 15.8.2016 julkaistiin nimimerkin ”Kierrättäjä” mielipidekirjoitus otsikolla ”Muovijäte”
- 18.8.2016 julkaistiin Jukka Rannilan mielipidekirjoitus otsikolla ”Punnittua asiaa jätteistä” **(siis oma kirjoitukseni)**
- 22.8.2016 julkaistiin Hannele Lyytikäinen-Käppin kirjoitus otsikolla ”Kierrättäjälle tietoa ja kannustusta”
- 8.9.2016 julkaistiin nimimerkin ”Edelleen kierrättäjä” mielipidekirjoitus otsikolla ”Lisää punnittua asiaa jätteistä”
- 15.9.2016 julkaistiin Jukka Rannilan mielipidekirjoitus otsikolla ”Jätteet: tekniikan yksityistäminen vai kansallistaminen” **(siis oma kirjoitukseni)**

Seuraavilla sivuilla on koostettuna kukin mielipidekirjoitus asianmukaisesti

[jatkuu seuraavalla sivulla]

15.8.2016: JP-Kunnallissanomat

Muovijäte

Jonkin aikaa on Jalasjärvellä K-kaupan pihassa ollut muovijätteelle tarkoitettut kontit. Olemme koonneet talouteemme kertyvät muovit eli sen mitä muovijätettä ajattelemme olevan lähinnä sen mukaan, mitä kontin sivussa lukee.

Emme olleet uskoa, kuinka paljon muovijätettä kertyy. Valtaosa kotitalouksine jätteestä taitaa olla muovia, ainakin meillä.

Kun meillä on astianpesukone, olemme pitäneet pesuvatia tiskipöydän altaassa. Pesemme kädet useasti. Siinä samassa voi pestä muovipakkaukset. Niin kuin ohjeessa sanotaan kierrätettävistä muoveista, niiden on oltava puhtaita. Pesuedellä olemme kastelleet pihakukat.

Toinen asia tuli mieleeni, kun selasin vanhaa Kodin Pellervo -lehteä lokakuulta 2011. En tiedä onko asia vanhaa eikä koske Etappia, mutta siinä kiellettiin käyttämästä biohajoavaa pussia. Sitä kutsuttiin kuplaksi.

Sen sijaan käskettiin käyttämään paperipussia, sanomalehteä tai tavallista muovipussia. Artikkelissa kerrottiin, että biohajoava pussi ei toimi jätehuollossa.

Mekin olemme uskollisesti käyttäneet biohajoavaa pussia, vaikka ovatkin aika kalliita.

Voisiko joku asiantuntija laittaa vastinetta, mitä saa laittaa muovikonttiin ja mitä ei? Ja suomen kielellä, niin että tavallinen maantienkulkijakin asian ymmärtää.

Moni tarvitsisi tietoa siitä, mitä on pvc ja muu muovijäte.

Tämä siksi, että kontit säilyisivät, eikä aina paistettaisi kuten lasi- ja metallilaatikat on viety. On sanottu, että niitä käytettiin muuhunkin kuin siihen, mihin ne oli tarkoitettu.

Kyllä nytkin näyttää olevan paljon meitä lukutaidottomia. Muovikontissa näyttää olevan kaikenlaista sanomalehdistä paistinpannuun ja muuta jätettä.

Muutenkin olisi hyvä, kun kerrottais lajittelusta, mihin styroksit, kahvipussit, perunalastupussit yms. pitäisi laittaa. Nämä asiat varmaan kiinnostaisivat muitakin.

Ja sen jälkeen kierrätystä käytettäisiin oikein ja asiallisesti.

vastausta odottaen.

KIERRÄTTÄJÄ

[jatkuu seuraavalla sivulla]

18.8.2016: JP-Kunnallissanomat

Punnittua asiaa jätteistä?

15.8. lehdessä nimimerkki ”Kierrättäjä” totesi erilaisia ongelmia jätteiden kierrätyksessä.

Suomessa jätteiden kierrätyksessä on oikeita ongelmia, joiden ratkaisu vaatisi oikeasti melkoisen kasan oikeaa rahaa.

Kierrätyksessä pitäisi laajentaa rahallisia palkkioita hyvin tehdystä kierrätyksestä.

Esimerkiksi pullojen kierrätyksestä saatu rahallinen palkkio on tietysti kannustanut ihmisiä palauttamaan pullot ja tölkit palautuspisteisiin.

Tarvitsisimme muidenkin jätteiden kierrätykseen rahalliset palkkiot ja asianmukaiset kierrätyksen laitteistot.

Uudet kierrätyksen ratkaisut vaatisivat laitteita, joissa olisi mukana erilaista elektroniikkaa. Käytännössä uusien kierrätyksen laitteiden ja elektroniikan pitäisi kestää hyvin suomalaisia sääolosuhteita. NykYTEKNIKALLA pakkauksiin voitaisiin liittää pieniä siruja ja uusia merkintöjä, jotka auttaisivat asianmukaisesti kierrätyksessä. Tällöin uudet kierrätyksen laitteet voisivat käyttää siruja ja uusia merkintöjä lajittelun apuna.

Nimimerkin ”Kierrättäjä” tavoin täytyy todeta, että jätteiden lajittelu vaatii aina tietysti opettelua. Erilaiset sirut ja uudet merkinnät auttaisivat tietysti oikeiden jätteiden valinnassa.

Nykyjärjestelmillä kotitalousjätteen lajitteluun ei ole kannusteita, koska kotitalousjätteen haku ja kuljetus ei perustu painon mukaan tehtävään lajitteluun. Eli käytännössä ahkerasta ja asianmukaisesta lajittelusta ei saa rahallista hyötyä, koska haku ja kuljetus maksaa saman hinnan kaikille huolimatta kierrätyksestä.

Ongelma on tietysti maailmanlaajuinen, koska erilaisia siruja ja uusia merkintöjä on kehitetty eri puolilla maailmaa, ja niiden standardointi on edennyt vaihtelevasti.

Ennen sirujen ja uusien merkintöjen yleistymistä jätteiden kunnollinen kierrätys on käsityötä, joka vaatii jokaiselta kierrättäjältä jotain tietämystä eri jätelajeista. Joudumme (valittavasti?) jälleen kerran yhteisten asioiden ongelmiin: eli kansainvälinen politiikka tulee vastaan.

Esimerkiksi Euroopan talousalueelle (ETA) kehitettävät uudet sirut ja uudet merkinnät jätteiden lajitteluun vaatisivat laajaa yhteisymmärrystä monessa paikassa. Maailmanlaajuiset ratkaisut vaatisivat vielä enemmän yhteisymmärrystä.

Matkapuhelimien laturien uusi yhteinen standardi on esimerkki yhteisymmärryksestä. Tarvitsemme vastaavia ratkaisuja muun jätteen vähentämiseen.

Jukka Rannila
kaupunkilainen

22.8.2016: JP-Kunnallissanomat**Kierrättäjälle tietoa ja kannustusta**

Nimimerkki ”Kierrättäjä“ kyseli jätteiden kierrättämiseen ja lajitteluun liittyviä asioita JP.Kunnallissanomissa 15.8. On hienoa, että kierrätys kiinnostaa ja toivottavasti kirjoittajan teksti herättelee myös muita asialle.

Vastaankin mielelläni kirjoituksen Lakeuden Etapin toimintaa koskeviin kysymyksiin, vaikka otsikkona ja pääasiana kirjoituksessa olikin kotitalouksien muovipakkausjätteen lajittelu, mikä ei kuulu kunnallisen jätehuollon eli Lakeuden Etapin vastuulle.

Ensin siis siitä: pakkausjätteiden, eli lasi, metalli- ja kartonkipakkausten, keräyksestä ja kierrätyksestä on vastannut tämän vuoden alusta pakkausten tuottajayhteisö Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy. Myös kotitalouksien muovipakkauksia vastaanotetaan joillakin Rinki-ekopisteillä osassa Etapin toimialueen kunnista.

Muovipakkausten lajittelu on kuntalaisille vapaaehtoista. Jos asuinkunnassa ei ole muovinkeräyspistettä tai sellaista ei ole riittävän lähellä kiinteistöä tulee muovipakkaukset lajitella poltettavaan jätteeseen. Poltettavan jätteen astioista muovit päätyvät yhdessä muun poltettavan jätteen kanssa jätevoimalaan energiana hyödynnettäväksi, jolloin niistä saadaan sähköä ja lämpöä.

Ringin muovinkeräysastiaan voi lajitella kotitalouden tyhjät, puhtaat ja kuivat muovipakkaukset, jos pakkausta ei saa puhtaaksi pelkästään huuhtaisemalla, tulee se lajitella poltettavaan jätteeseen.

Likaisia pakkauksia ei voida kierrättää eikä kierrätyksestä synny positiivisia ympäristövaikutuksia, jos jätteen puhdistamiseen käytetään lämmintä vettä. Ringin yhteystiedot ja tarkemmat lajitteluohjeet löytyvät osoitteesta: rinki.fi.

PVC-muovituotteita saa laittaa kodin poltettavan jätteen astiaan pieniä eriä, isommat erät tulee viedä jäteasemalle. PVC-muovin tunnistaa merkinnästä 03. Niitä on esimerkiksi leluissa, putkissa, letkuissa, uimarenkaissa ja -patjoissa, suihkuverhoissa sekä sadevaatteissa.

Biojätteen voi Etapin toimialueella pakata sanomalehteen tai muuhun paperiseen pussiin, mikä sinänsä on jo kierrättämistä.

Etappi ei suosittele erillisiä biojätepusseja, koska ne ovat haitallisia Etapin biokaasulaitoksen käsittelyssä, ja on myös turhaa ostaa maksullisia pusseja kaupasta, kun postilaatikosta tulee hyvää sanomalehtipaperia siihen tarkoitukseen.

Kierrättäjä kysyi myös muutamia muita lajitteluohjeita, joihin lyhyt vastaus: pienet määrät styroksia voi lajitella kodin omaan poltettavan jätteen astiaan. Isommat määrät otetaan maksullisena vastaan Etapin jäteasemilla.

Kahvipussit ja sipsipussit niin ikään kuuluvat myös poltettavan jätteen astiaan eli siihen roskapussiin tiskipöydän alle.

Tiedoksi ja kannustuksena Kierrättäjälle ja muillekin Etapin toimialueen asukkaille, että Etappi jakaa kaksi kertaa vuodessa jokaiseen kotiin tiedotuslehti Etappi-aviisin, jossa julkaistaan aina myös

ajantasaiset lajitteluohjeet. Seuraava numero tipahtaa postilaatikkoon syyskuussa, joten pistäkäähän aviisi talteen.

Etapin nettisivuilta osoitteesta etappi.com löytyy kattavat ja yksityiskohtaiset lajitteluohjeet ja myös erillinen jätehaku, josta voi etsiä aina kulloinkin tarvitsemansa lajittelutiedon.

Lopuksi vielä kiitokset kirjoittajalle. Toivomme, että kierrätysinto jatkuu.

HANNELE LYYTIKÄNEN-KÄPPI
viestintäpäällikkö
Lakeuden Etappi

[jatkuu seuraavalla sivulla]

8.9.2016: JP-Kunnallissanomat

Lisää punnittua asiaa jätteistä

Kunnallissanomissa numero 60 oli lukijan sana -palstalla kirjoitus "Punnittua asiaa jätteistä".

Kyllä saa punnita kauan ennen kuin ajatuksesi toteutuvat, jos niihin rahaa tarvitaan. Kun kaikesta karsitaan. Oikein suurennuslasilla katsotaan, mistä ottaa voisi. Vaikka ajatuksissa oikeaa ajattelitkin.

Yhden asian ainakin nuoriso on oppinut, onko teknologia ollut asialla, että ovat oppineet. Kun autoilla ajelevat ja, kun kaljapullo tulee tyhjäksi, se pauskataan katuun. Kyllä tulee näitä kirjoittajan kaipaamia "siruja". Sitten tulee kuminkorjaajalle töitä. Minullakin kerran meni pyöränkumi rikki.

Numerossa 61 oli toinen vastine. Kun mainitsin kahvi- ja sipsipurkeista ynnä muista ruokapakkauksista, jotka laittaa, tarkoitin, voiko ja saako ne laittaa metallikeräykseen. Kysyin sen takia, kun niitä nykyisin sinne laitetaan. Ajatellaan, että niissä on jotain metallia.

Kirjoituksessa mainittiin, niinkuin on kai tapana, katso netistä. Mutta kun sellaista ei ole, mistä katsoin. Kaikki näyttää siirtyvän nettiin. Uutisissakin ja muissa jutuissa sanotaan, katso lisää netistä. Taitaa sairaanhoitokin siirtyä nettiin, kun tuo puhuttu sotejuttu joskus saadaan päätökseen, jos saadaan.

Ei kyllä kai koskaan ole sitä aviisilehteä tullut katsottua. Ellen vain laittanut paperinkeräykseen muiden ilmaisjakelulehtien, joita tulee paljon, joukkoon. Olen ajatellut, että kaikkia roskalehtiä se posti jakelee. Nyt kyllä selaan sen, kun se ilmestyy.

Oli miten oli, mutta kyllä varmaan kirjoituksessa jotain saanut aikaan ihmisten ajatuksissa. Tässä kerran oli porukkaa Halpahallissa kahvilla. Siinä pysähdyin ja sivukorvalla kuuntelin, kun juttelivat jätteistä. Yksi sanoi, ettei hän ole lukenut sitä aviisilehteä.

Toivon minäkin, että otettaisiin tämä kierrättäminen asiallisesti.

EDELLEEN KIERRÄTTÄJÄ

[jatkuu seuraavalla sivulla]

15.9.2016: JP-Kunnallissanomat

Jätteet: tekniikan yksityistäminen vai kansallistaminen?

JP-Kunnallissanomat -paikallislehdessä on ollut mielipidekirjoituksia jätteiden lajittelusta. Lisäksi olemme lukeneet uutisia koskien ”uuden” Kurikan jätehuollon järjestämistä.

Käytännössä kummassakin asiassa (kierrätys ja jätehuollon järjestäminen) on ollut hyvin voimakkaita mielipiteitä eri suuntiin.

Oma mielipide näissä jätteasioissa on ollut aika selvä. Ihmiskunta on ajautunut nykyiseen jäteкриisiin teknologian kehittymisen vuoksi. Ainut tapa selvitä jäteкриisistä on kehittää teknologiaa edelleen, jolloin voimme kehittää tapoja käsitellä ja vähentää jätettä eri vaiheissa.

Sukulaisuussuhteiden vuoksi olen kuullut jätehuollosta yhdessä Saksan osavaltiossa. He ovat kehittäneet saksalaisella täsmällisyydellä järjestelmän jätteiden keräämiseen. Lasku sekajätteistä perustuu sekajätteen punnitukseen, jolloin kannustetaan kierrättämään muuta jätettä. Muovijäte lajitellaan säkkeihin, joita kerätään kerran kahdessa viikossa. Heillä on keräyspisteitä muulle jätteelle.

Jokainen järjevä henkilö käsittää, että Saksassa on kymmeniä miljoonia kansalaisia, joten vähäinenkin jätteiden kierrätys tuottaa ison kasan lajiteltua jätettä jatkokäyttöön.

Suomi on tietysti erilainen verrattuna Saksaan, koska Suomessa on pienempi väestö. Emme voi kopioida kaikkia Saksan malleja Suomeen.

Paras tapa olisi järjestää Suomeen avoin ja laajasti markkinoitu suunnittelukilpailu, jossa pyydetään ratkaisemaan Suomen jätehuolto uudelleen alusta alkaen ilman nykyisiä rajoitteita.

Ensimmäisenä osiona pitäisi tässä avoimessa kilpailussa esittää erilaiset tekniset ratkaisut suomalaiselle jätteen keräämiselle. Toisena osiona pitäisi kehittää sosiaaliset ratkaisut teknisten ratkaisujen päälle, jotta jätteiden lajittelu koettaisiin mielekkääksi tehtäväksi.

Suunnittelukilpailussa esitetyt tekniset ratkaisut olisivat ehkä kalliita järjestelmiä, koska ne pitäisi kehittää kestäväksi Suomen sääolosuhteet. Uusista teknisistä ratkaisuista ei ehkä tulisi sarjatuotantoa, joten uudet tekniset järjestelmät olisivat kalliita käyttää ja ylläpitää.

Tästä pääsemme jätehuollon kansallistamiseen ja yksityistämiseen. Jos jätehuolto perustuisi uusiin ja kalliisiin teknisiin ratkaisuihin, niin ongelmaksi tulee yksityisen liiketoiminnan mahdollisuudet.

Yksi sosiaalinen ratkaisu kovan tekniikan päälle olisi ehdotukset jätehuollon yksityistämisen ja kansallistamisen välillä.

Nykyhallitus (Sipilä) haluaa kuulemma tehdä kokeiluja. Avoin ja laajasti markkinoitu jätehuollon suunnittelukilpailu pitäisi järjestää kokeiluna mahdollisimman pian.

Jotain uudistusta Suomessa tarvitaan, koska laitamme sekajätteisiin liian paljon tavaraa.

Jukka Rannila
kaupunkilainen