

1

2

# Jukka S. Rannila

3

## LIITE 2:

4

### Nuorisoasunto selvitys:

5

### uudelleenarviointia

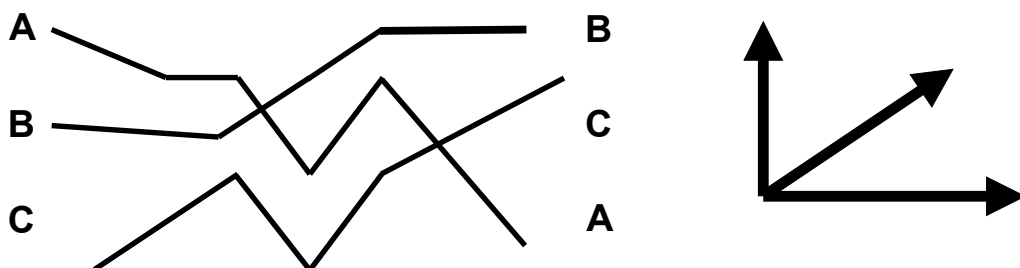
6

(2000, 2009, 2014)

7

### sähköisessä muodossa

8



9

10

# 2014

11

**(Johdanto)**

**2 / 10**

12

**(Johdanto)**

**3 / 10**

13

14 **(c) Jukka S. Rannila 2014 (c)**

15

16 **LIITE 2: Nuorisoasuntoselvitys: uudelleenarviointia (2000, 2009, 2014) sähköisessä muodossa**

17

18

19 (c) Jukka S. Rannila 2014 (c)

20

21 **LIITE 2: Nuorisoasuntoselvitys: uudelleenarviointia (2000, 2009, 2014) sähköisessä muodossa**

22

23 ISBN: 978-952-67826-5-2 (PDF)

24

25 Jukka S. Rannila: Jalasjärvi

26

27 **Julkaisupäivä: 1. joulukuuta 2014**

28

29 **Lisenssi**30 **Nimeä-Epäkaupallinen-Ei muutoksia 4.0 Kansainvälinen**

31

32 Avoimesti lisensoitu teos

33

34 Tämä teos on lisensoitu Nimeä-Epäkaupallinen-Ei muutoksia 4.0 Kansainvälinen -lisenssillä.

35 Teoksen uudelleen käytön yhteydessä pitää mainita kirjoittaja. Valittu lisenssi tarkoittaa, että

36 teoksen sisältö on vapaasti käytettävissä, kunhan alkuperäislähteeseen viitataan.

37

38 Lisenssin kansantajuinen esitys on seuraavalla www-sivulla:

39

40 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

41

42

43 NIMI:

44 Teoksen tekijä on ilmoitettava siten kuin tekijä tai teoksen lisensoija on sen määrännyt (mutta ei

45 siten että ilmoitus viittaisi lisenssinantajan tukevan lisenssinsaaajaa tai teoksen käyttötapaa).

46

47 Ei muutettuja teoksia

48 Teosta ei saa muuttaa, muunnella tai käyttää toisen teoksen pohjana.

49

50 Epäkaupallinen

51 Lisenssi ei salli teoksen käyttöä ansiotarkoituksessa.

52

53 Lisenssin perusteellinen juridinen esitys on seuraavalla www-sivulla:

54

55 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

56

## 57 Vastuulausekkeita

### 58 59 Yksittäisen ihmisen yksittäistä tulkintaa yksittäisistä asioista / aiheista

60  
61 Tämä teos on yksittäisen ihmisen tulkintaa eri asioista / aiheista, eikä edusta minkään (rekisteröidyn  
62 tai rekisteröimättömän) yhteisön virallista tai epävirallista kantaa. Tässä teoksessa mainitut  
63 mielipiteet eivät ole (lainopillisia) neuvoja, ja lukijoita kehoitetaan itse perehtymään huolellisesti  
64 tässä teoksessa mainittuihin asioihin / aiheisiin.

65  
66 Tämä teos ei kata tulevaisuuden kehittymistä, jolloin tässä teoksessa mainitut ennustukset voivat  
67 osoittautua vääräksi. Vastaavalla tavalla tämä teos ei kata menneisyyden tulkintaa, jolloin tässä  
68 teoksessa tehdyt arviot menneisyydestä voivat osoittautua vääräksi.

### 69 70 Poliittisia vastuulausekkeita

71  
72 Tämä teos käsittelee useita poliittisia mielipiteitä erilaisista asioista / aiheista. Nämä mielipiteet  
73 eivät kuitenkaan ole virallisia neuvoja poliittisen päätöksen perustaksi. Teoksen lukijoita kehoitetaan  
74 lukemaan kukin mielipide yksittäisen henkilön ajatuksena, koska esitetyt mielipiteet eivät ole  
75 minkään yksittäisen puolueen (rekisteröity tai rekisteröimätön) virallisia mielipiteitä. Lisäksi  
76 esitetyt poliittiset mielipiteet eivät edusta minkään puolueen (rekisteröity tai rekisteröimätön)  
77 jäsenjärjestön (rekisteröity tai rekisteröimätön) virallista kannanottoa.

78  
79 Teoksessa esitetyt poliittiset mielipiteet eivät kata Suomen, Euroopan tai maailmanlaajuisen  
80 politiikan menneisyyttä tai tulevaisuutta, ja ovat vain yksittäisen henkilön yksittäisiä mielipiteitä.

81  
82 Teoksessa esitetyt poliittiset mielipiteet eivät ole tarkoitettu virallisen tai epävirallisen ehdokkuuden  
83 tukemiseksi missään vaalissa millään tasolla, eli teoksessa esitetyt poliittiset mielipiteet eivät ole  
84 virallisiin vaaleihin valmistautuvan virallisen tai epävirallisen ehdokkaan mielipiteitä. Mahdollisissa  
85 virallisissa vaaleissa (teoksen julkaisun jälkeen) virallisena ehdokkaana esitetyt poliittiset  
86 mielipiteet ovat oma kokonaisuutensa, ja virallisissa vaaleissa (teoksen julkaisun jälkeen) virallisen  
87 ehdokkaan julkiset mielipiteet ovat tämän teoksen ulkopuolella, ja tämä teos ei ennakoit tulevia  
88 mahdollisia poliittisia mielipiteitä virallisissa vaaleissa (teoksen julkaisun jälkeen).

### 89 90 Viitattujen www-sivujen sisältö

91  
92 Tässä teoksessa viitataan erilaisiin www-sivuihin. Viitattujen www-sivujen laillinen sisältö on  
93 tarkistettu tämän teoksen julkaisuhetkellä, mutta monen viitatus www-sivu sisältö tulee  
94 mahdollisesti muuttumaan tämän teoksen julkaisun jälkeen. Kaikki muutokset viitatuilla www-  
95 sivuilla ovat viitattujen www-sivujen omistajien / ylläpitäjien vastuulla. Kaikki uusi laillinen ja/tai  
96 laiton sisältö viitatuilla www-sivuilla ei ole tämän teoksen kirjoittajan vastuulla, ja tämän teoksen  
97 lukijoita kehoitetaan huolellisesti välttämään www-sivuilta ladattavien laittomien sisältöjen käyttöä.

### 98 99 Kaupallinen sisältö / Yleishyödyllisyys

100  
101 Tämä teos ei sisällä kaupallista sisältöä, eikä tätä teosta ole tarkoitettu kaupalliseksi sisällöksi, ja  
102 käytetyn lisenssin mukaisesti tämä teos on tarkoitettu ei-kaupalliseksi sisällöksi. Tämä teos ei  
103 sisällä kaupallisen yhteisön (rekisteröity tai rekisteröimätön) liike- tai ammattisalaisuuksia.

104

## 105 1. Johdantoa

106

107 Mistä voisimme lähteä liikkeelle? Mikä olisi oleellista vuosia (1999-2014) myöhemmin ja mitä  
108 suosituksia voisi uusimmassa tilanteessa esittää?

109

110 Yksi lähtökohta on, että nuorisoasuntoselvityksen aineistot voisi kerätä yhteen, ja teoksen voisi  
111 julkaista sähköisessä muodossa – tietysti ISBN-numerolla. Jos/Kun teoksella olisi ISBN-numero,  
112 niin siihen voisi viitata tarkemmin (sähköisenä kirjana) kuin pelkällä [www-sivun](#)<sup>1</sup> osoitteella.

113

114 Tämän teoksen kirjoituksen aikana olen viritellyt Kirjoitelmia IV -teosta ja tätä LIITE 1 -teosta.  
115 Kirjoitelmia IV -teos on tarkoitettu paperimuotoiseksi julkaisuksi, vaikka tietysti sama teos  
116 julkaistaan myös sähköisessä muodossa. LIITE 1 -teos on tarkoitettu keräämään yhteen  
117 sivumäärältään jonkin verran laajempaa teoksena verrattuna Kirjoitelmia IV -teokseen.

118

119 Myöhemmin voi LIITE-teoksista (vrt. LIITE 1 ja LIITE 3) tiivistää joitain osia myöhemmin  
120 julkaistaville Kirjoitelmia-teosten sarjaan (alkaen V).

121

## 122 2. Tämän teoksen rakenne (LIITE 2) / Eri osat

123

124 Tähän kohtaa voimme todeta, että tämän teoksen (LIITE 2) rakenne on erilainen verrattuna  
125 aikaisempiin teoksiin. Aikaisemmat teokset alkavat sivulta 1 ja päättyvät jossain vaiheessa  
126 lopulliseen sivunumeroon, mutta tämä teos on rakenteeltaan toisenlainen.

127

128 Tähän teokseen on kerätty yhteen erilaista aineistoa nuorisoasuntoselvityksen jälkeen säästyneistä  
129 sähköisistä aineistoista. Nämä aineistot olen jakanut eri osiin, ja eri osissa sivunumerot alkavat aina  
130 uudelleen. Käytännössä on useampi PDF-tiedosto yhdistetty yhteen. Tämän yhdistämisen jälkeen  
131 on lopputuloksena yksi (iso?) PDF-tiedosto. Lopulliseen PDF-tiedostoon on lisätty **juokseva**  
132 **sivunumero** sivujen ylä- ja alaosaan, jolloin koko teoksella on loppujen lopuksi yksi  
133 sivunumeroiden järjestelmä, joka tosin poikkeaa aikaisempiin teoksiin nähden.

134

## 135 3. Osat 1-4

136

137 Teoksessa on seuraavat osat:

138

(Tämä) Johdanto-osa: Lyhyt katsaus LIITE 2 -teoksen sisältöön

140

OSA 1: Asumisasioiden erilaisista foorumeista

141

OSA 2: Aineistot nuorisoasuntoselvityksen [www-sivuilta](#)

142

OSA 3: Loppuraporttiin liittyvät aineistot ja loppuraportti

143

OSA 4: Nuorisoasuntoselvitys - Kymmenvuotiskatsaus

144

145 Osassa 1 on koottuna yhteen yhdellä harjoituskurssilla (Kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien  
146 harjoituskurssi) tehty katsaus nuorisoasumiseen. Tämän kurssin harjoitustyössä on erityisesti  
147 pohdintaa tuetun asumisen foorumeista eri paikkakunnilla. Lyhyesti voi todeta, että tuetun asumisen

<sup>1</sup> <http://www.jukkarannila.fi/selvitys/>, Nuorisoasuntoselvitys – Jukka Rannila (www-sivut)

148 foorumeita on erilaisia, mutta mitään yhteen ajettua selkeää kokonaisjärjestelmää ne eivät  
 149 muodosta. Toisin sanoen eri paikkakunnilla eri toimijat järjestävät erilaisia tuetun asumisen  
 150 ratkaisuja.

151  
 152 Osassa 2 on koottuna yhteen nuorisoasuntoselvityksen www-sivujen sisältöä, ja tämä aineisto ei ole  
 153 aikaisemmin koottuna erikseen esimerkiksi PDF-tiedostoiksi.

154  
 155 Osassa 3 on koottuna yhteen alkuperäiseen loppuraporttiin (28.4.2000) liittyvät aineisto:

- 156
- 157 \* alkuperäinen loppuraportti (28.4.2000 päiväyksellä)
- 158 \* puhelinhaastatteluiden lomake
- 159 \* alkuperäisen loppuraportin liite – puhelinhaastatteluiden tuloksien esittely
- 160 \* lausunto järjestötalon toiminnasta.

161  
 162 Osassa 4 on vuonna 2009 tehty katsaus, jonka pohjaksi tein muutaman puhelinsoiton, katsoin tuetun  
 163 asumisen www-sivuja, selvitin Nuorisoasuntoliitto ry:n tilannetta. Lisäksi katselin läpi vuoden 2000  
 164 loppuraportissa tekemiäni suosituksia eri toimijoille, ja vertasin nykytilannetta esitettyihin  
 165 suosituksiin.

166

## 167 4. Mahdollisuuksia nykytilanteessa?

168

169 Lyhyesti voi todeta vuoden 2014 tilanteessa, että nuorisoasuntoasiat eivät välttämättä ole Etelä-  
 170 Pohjanmaalla asialistan kärjessä – erityisesti Seinäjoella pitäisi tilannetta kartoittaa tarkemmin.

171

172 Tähän kohtaan voi todeta, että erityisesti tuetun nuorisoasumisen mahdollisuudet Seinäjoella pitäisi  
 173 tarkastella tarkemmin. Oma arvio on, että ”pelkän” nuorisoasumisen tarjoaminen on tarpeeksi kova  
 174 ponnistus eri sidosryhmille. Lisäksi tuetun asumisen läpivieminen vaatii omaa osaamistaan ja  
 175 tietysti vielä oikeaa työvoimaa.

176

177 Edellä olevan perusteella voi todeta, että esimerkiksi Seinäjoella on jo käynnissä useita tuetun  
 178 asumisen hankkeita, jolloin voi tietysti pohtia oikeaa mielekkyyttä erityiseen tuettuun  
 179 nuorisoasumiseen.

180

181 Uusien nuorisoasuntojen rakentaminen (erityisesti Seinäjoelle) vaatisi käytännössä (vähintään)  
 182 suurimpien valtuustoryhmien tuen, jotta nuorisoasunnoille voitaisiin osoittaa tontteja. Yhteistyön  
 183 kokoon ajaminen vaatisi käytännössä täysin uuden selvityksen selvittämään nykytilannetta ja  
 184 mahdollisuuksia. Ehkä tällainen selvitys joskus tehdään aivan uudelta pohjalta.

185

186 Vuonna 2000 lähetin nuorisoasuntoselvityksen päätteeksi tiedotteen nuorisoasuntoselvityksen  
 187 päättymisestä 99 henkilölle.

188

189 Käytännössä voi todeta, että nuorisoasuntoselvityksen jälkeen on ollut hyvin laajasti henkilöstön  
 190 vaihdoksia, jolloin olisi tietysti mahdollista ajatella uuden nuorisoasuntoselvityksen tekemistä  
 191 uudessa tilanteessa.

192

## 193 5. Vuoden 2000 tulosten arviointi jälleen kerran

194

195 Selvitystyössä oli kaksi tavoitetta:

196

197 **Selvitystyön tavoite 1:**

198 Tavoite 1 oli selvittää Seinänaapurien kuntien suhtautumista nuorisoasumiseen.

199

200 **Selvitystyön tavoite 2:**

201 Tavoite 2 oli selvittää Seinänaapurien kuntien suhtautumista tuettuun nuorisoasumiseen.

202

203 Selvitystyön perusteella esitin seuraavat tulokset.

204

205 **28.4.2000 loppuraportista: Tulos 1:**

206 a) Seinänaapurien kuntien suhtautuminen nuorisoasumiseen ei ole kielteistä.

207 b) Seinäjokea lukuun ottamatta erityistä nuorisoasumisen tarvetta ei todettu olevan  
208 vuoden 2000 tilanteen perusteella.

209

210 **28.4.2000 loppuraportista: Tulos 2:**

211 a) Seinänaapurien kunnissa on käynnissä useita tuetun asumisen hankkeita.

212 b) tuettua nuorisoasumista ei voida aloittaa, koska nuorisoasumiseen asumismuotona  
213 ei tässä vaiheessa ole halukkuutta.

214 c) Seinäjoen osalta on mahdollista aloittaa tuettu nuorisoasuminen  
215 lähitulevaisuudessa.

216

217 Lyhyellä ja yksinkertaisella www-haulla löytyi (2.11.2014) Seinäjoelta seuraavia tuetun asumisen  
218 tarjoajia:

219 Aspa-koti Rakuuna

220 Nuorten Ystävät: Avopalvelut, Seinäjoki

221 Kristillinen alkoholisti- ja narkomaaniryö, KAN-yhdistys ry

222 Mikeva Oy / Kuntoutusyksikkö Aalto

223 Eskoo / tuettu asuminen

224 Etelä-Pohjanmaan sosiaalipsykiatrinen yhdistys ry

225 SEDU / Opintovalmennusyksikkö Aake

226 Kivipuro ry

227

228 Eli käytännössä tuettua asumista Seinäjoella tarjoavat mm. yhdistykset ja yritykset. Tämän pohjalta  
229 voi todeta, että tarvetta erityiselle tuetulle nuorisoasumiselle ei ehkä ole, koska tuettua asumista  
230 Seinäjoella tarjoavat hyvin erilaiset toimijat. Lisäksi voi todeta, että tuettu asuminen vaatii  
231 käytännössä oman osaamisensa, joten tuetun nuorisoasumisen virittely vaatisi aikaa ja vaivaa. Oma  
232 arvio on, että Seinäjoella ei kannata aloittaa erityistä nuorisoasumista, koska eri toimijat hyvin  
233 laajalla osaamisella tarjoavat nykytilanteessa tuetun asumisen ratkaisuja Seinäjoella.

234

235 Tähän kohtaan voi vielä todeta loppuraportista (28.4.2000) seuraavat huomiot asuntotoimesta,  
236 nuorisotoimesta ja sosiaalitoimesta.

237

238 **Loppuraportista 28.4.2000 – Asuntotoimi:**

239 Asunnon kysyjät kokonaisuutena, osa kysyjistä on nuoria.

240 Asuntojen tekninen puoli on hyvin hallinnassa: määrä, sijainti, varustetaso, ym.

241

242 **Loppuraportista 28.4.2000 – Nuorisotoimi:**

243 Monesti nuorisotilat erillään kunnan virastotalosta.

244 Työskentely yksin nuorten kanssa.



245 Asunto-ongelmat ovat vain yksi nuorten ongelma muiden ongelmien joukossa.  
 246 Asunto-ongelmat tulevat eri tavalla esille päivittäisessä työskentelyssä.

247

248 **Loppuraportista 28.4.2000 – Sosiaalitoimi:**

249 Ongelmat kärjistyneempiä, työskentely ongelmaisten nuorten kanssa, nuoret yksi  
 250 asiakasryhmä.

251 Asunto-ongelmat ovat vain yksi nuorten ongelma muiden ongelmien joukossa.

252 Yksilölliset ratkaisut ja lakisääteiset palvelut: ei pelkästään tuetun asumisen muotoja  
 253 nuorille.

254

255 Vuoden 2000 raportissa en laajemmin kertonut nuorisotyöntekijöiden yhteiskokouksesta  
 256 Seinänaapurien alueella. Yritin päästä esittelemään nuorisoasumista yhteiskokoukseen, mutta  
 257 nuorisotyöntekijät eivät halunneet tätä esitelmää kuunnella. Eli olin ennen tuota yhteiskokousta jo  
 258 soitellut nuorisotyöntekijöille, joten heillä oli jotain käsitystä tekemieni soittojen perusteella.

259

260 Nuorisoasuntojen rakentaminen on suhteellisen kaukana nuorisotyöntekijöiden arkisesta  
 261 toiminnasta, joten heidän kiinnostuksen vähäisyys on tietysti täysin ymmärrettävää.

262

263 Käytännössä Seinänaapurien kunnissa oli vuoden 2000 tilanteessa useampia tuetun asumisen  
 264 virityksiä, joiden taustalla oli sosiaalitoimi jollain tavalla. Kuten edellä mainittu kahdeksan toimijan  
 265 lista tuetun asumisen tarjoajista Seinäjoella osoittaa, niin tuettuun asumiseen on tehty hyvin  
 266 erinäköisiä virityksiä.

267

268 Asuntotoimessa käy tietysti hyvin erilaisia asiakkaita, ja heidän jaottelu eri ryhmiin voidaan tehdä  
 269 eri tavoin, ja esimerkiksi 18-29-vuotiaat ovat vain yksi ryhmä. Tämä 18-29-vuotiaiden ryhmä on  
 270 sisäisesti hyvin hajanainen, joten nuorisoasuminen olisi vain yksi vaihtoehto muiden joukossa tälle  
 271 ryhmälle.

272

273 **6. Johtopäätöksiä vuoden 2014 tilanteessa**

274

275 Mitä uutta voisi sanoa vuoden 2014 tilanteesta?

276

277 Vuoden 2014 tilanteessa on selvää Seinäjoen kaupungin kohtaamat taloudelliset ongelmat johtuen  
 278 kaupungin jatkuvasta kasvusta, jolloin erilaisia investointikohteita tulee esille koko ajan. Välillä  
 279 tarvitaan uutta päiväkotia, peruskouluihin ja lukioon tulee enemmän oppilaita ja muitakin  
 280 investointikohteita tulee esille aina välillä. Vuoden 2014 tilanteessa Seinäjoella on etsitty kaikki  
 281 mahdolliset säästökohteet vuoden 2015 budjettineuvotteluiden yhteydessä – näin on lehtitietojen  
 282 mukaan tilanne Seinäjoella.

283

284 Oma arvioni on, että Seinäjoella on edelleenkin omat ongelmansa johtuen kuntaliitoksen  
 285 läpiviennistä. Nurmo, Ylistaro, Peräseinäjoki ja Seinäjoki yhteen liitettynä muodostavat nykyisen  
 286 Seinäjoen kaupungin (2014) nykytilanteessa – joskus on puhuttu Suur-Seinäjoesta

287

288 Tässä tilanteessa nuorisoasuminen ei mielestäni ole ollut Seinäjoella kaupungin asialistan  
 289 ensimmäisiä aiheita.

290

291 Tuettu nuorisoasuminen ei mielestäni ole edelleenkaan selvittämisen arvoista, koska tällöin  
 292 tarvittaisiin omaa osaamista pelkän nuorisoasumisen lisäksi. Jos nuorisoasuntoja olisi esimerkiksi

293 100-150, voisi tietysti ajatella muutaman tuetun asumisen nuorisoasumisen asuntoa, jolloin tuetun  
 294 asumisen työntekijän palkkaus vaatisi aivan oman rahoituksensa. Kun Seinäjoella on jo käynnissä  
 295 muita tuetun asumisen muotoja, niin tuettu nuorisoasuminen ei ehkä toisi mitään uutta lisäarvoa  
 296 nykyisten tuetun asumisen hankkeiden lisäksi.

297  
 298 Vuonna 2000 esitin erityistä nuorisoasumisen toimikuntaa, jonka hallintoa olisi voinut vetää  
 299 esimerkiksi Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry hallintorakenteilla. Omasta mielestäni Seinäjoen  
 300 kotopesä nuorisoyhdistys ry:n hallintorakenteiden avulla olisi voinut pitää esimerkiksi vuosittaisen  
 301 seminaarin asumisasioista ja mahdollisesti erityisesti nuorisoasumista koskien. Jotain muutakin  
 302 valistavaa asumiseen liittyen olisi voinut järjestää vuodesta toiseen.

303  
 304 Erityistä nuorisoasumisen toimikuntaa ei kannattaisi jättää poliittisten nuorisojärjestöjen (Etelä-  
 305 Pohjanmaan tai Pohjanmaan piiri riippuen järjestöstä) piirijärjestöille. Piirijärjestöjenkin vaihtuvuus  
 306 on melkoinen vuodesta toiseen, joten piirijärjestöillekin on omat ongelmansa hoitaa vuosittaiset  
 307 tehtävät kunnialla läpi. Edelleenkin nuorisoasumisen toimikunnan työn pitäisi kestää useamman  
 308 vuoden ajan, koska asuntojen rakentaminen on muutaman vuoden pitkäkestoinen hanke.

309  
 310 Poliittiselta kannalta voisi todeta, että tontin osoittaminen nuorisoasunnoille vaatisi käytännössä  
 311 vähintään Seinäjoen kaupunginvaltuuston suurimpien valtuustoryhmien tuen – kaikkien  
 312 valtuustoryhmien tuki olisi tietysti tavoiteltava ja parempi lähtökohta neuvotteluille.

313  
 314 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n liittyminen Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöksi on  
 315 tietysti edelleenkin selvittämisen arvoinen asia, JOS erilaisissa valtuustoryhmien neuvotteluissa  
 316 voidaan osoittaa tontti tai tontteja nuorisoasumista varten. Tällä hetkellä ei tiedossa ole uuden tontin  
 317 tai uusien tonttien osoittamista nuorisoasumiseen, joten Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöksi  
 318 liittyminen ei mielestäni toisi mitään uutta Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n toimintaan.  
 319

## 320 **7. Oliko tehty nuorisoasuntoselvitys turha hanke?**

321  
 322 Poliittiset nuorisojärjestöt tarjoavat tietysti toimintaa – ei siinä mitään. Ongelma poliittisilla  
 323 nuorisojärjestöillä on asian ja viihteen erilaiset painotukset ajassa ja tilassa. Asia ja viihde ovat koko  
 324 ajan muillakin järjestöillä erilaisilla painotuksilla. Nuorisoasuntoselvitys oli/on asian painottamista.

325  
 326 Poliittisilla nuorisojärjestöillä on eri toiminnoilla oma elinkaarensa, koska erilaiset vaalit aiheuttavat  
 327 tietysti paljon (tunteitakin herättävää) toimintaa.

328  
 329 Poliittisilla nuorisojärjestöillä on muutama pääasiallinen toiminto: vaalityöskentely,  
 330 paikallisyhdistysten kokoukset, piirikokoukset ja liittokokoukset. Muut toiminnot näiden  
 331 ulkopuolella, esimerkiksi ehdottamani seminaarit eri aiheista, riippuvat täysin vastuuhenkilöiden  
 332 omasta kiinnostuksesta. Lisäksi erilaiset seminaarit hoituvat lähinnä liittojen tasolla.

333  
 334 Kaikesta huolimatta tekemäni nuorisoasuntoselvitys oli mielekäs hanke loppujen lopuksi. Pelkän  
 335 perustellun tiedon tarjoaminen ei kuitenkaan tarkoittanut toimintaa suosituksieni mukaisesti.  
 336 Poliittisten nuorisojärjestöjen sitouttaminen ei ollut kuitenkaan selvityksen tavoite

337  
 338 Johonkin on pakko lopettaa aina yksi teos – tämän teoksen julkaisuhetki on 1.12.2014.  
 339 Julkaisuhetkellä voi todeta, että nuorisoasuminen olisi edelleenkin mahdollisuus Seinäjoella, mutta  
 340 hankkeiden läpivienti Seinäjoella vaatisi täysin uuden selvitystyön aivan uudelta pohjalta.

1

# **OSA 1:**

2

3

4

## **Asumisasioiden erilaisista foorumeista**

5

6

7

8

9

**Kerätty yhteen 2.1.2000**

10

11

**Kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien harjoituskurssi (2.1.2000) (OSA 1)**

2 / 8

12

**Arviointia myöhemmin (14.8.2014)**

14

15 Kävin tosiaan nuorisoasuntoselvityksen aikana kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien  
16 (harjoitus)kurssin. Näin jälkikäteen voi todeta, että kvalitatiivisten aineistojen käsittelyyn on  
17 nykyään useampikin tietokoneohjelma – verraten vuosia 2000 ja 2014 voi todeta erilaisten  
18 laadullisten aineistojen käsittelyohjelmia olevan useampiakin.

19

20 Käytännössä kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien kurssin aikana tein harjoituksena  
21 nuorisoasuntoselvityksen aineistoihin perustuvaa laadullisen aineiston käsittelyä.

22

23 Keskeiseksi tekijäksi voi todeta, että esimerkiksi Seinäjoella (liitettynä Nurmo, Peräseinäjoki ja  
24 Ylistaro) oli ja on käynnissä erilaisia tuetun asumisen virityksiä – toimijoita on hyvin erilaisia  
25 tarjoamassa tuetun asumisen mahdollisuuksia.

26

27 Yhtenä lopputuloksena on, että sosiaali- ja terveystieteillä on hyvin eritasoisia tuetun asumisen  
28 virityksiä.

29

30 Selvitystyön aikana oli tarkoituksena esitellä nuorisoasumista (silloisen Seinänaapurien) nuoriso-  
31 ohjaajille (vast.). Heillä oli tulossa yhteistyökokous, johon pyysin päästä esittelemään  
32 nuorisoasumista. Silloin (silloisen Seinänaapurien) nuoriso-ohjaajat (vast.) eivät kuitenkaan  
33 halunneet esittelyä nuorisoasumisesta.

34

35 On aivan selvää, että nuorisotyöntekijöiden ensimmäinen ajatus ei todellakaan ole asuntojen  
36 rakentaminen. Tältä pohjalta on aivan ymmärrettävää nuoriso-ohjaajien (vast.) mielenkiinnon puute  
37 todellisten uusien asuntojen rakentamiseen.

38

**Erilaiset foorumit? (14.8.2014)**

40

41 Itse yritin käsitteellistää erilaisiin asumismuotoihin liittyviä foorumeita, joissa eri asumismuotojen  
42 tilannetta voisi tarkastella yksittäisessä kunnassa.

43

44 Oma arvioni (14.8.2014) on edelleen, että tuetun asumisen viritykset eivät muodosta yhtä kaiken  
45 kattavaa foorumia. Pikemminkin jokainen tuetun asumisen (esim. mielenterveys ja päihdetyö)  
46 erityisryhmä on oma fooruminsa. Toisaalta voi todeta, että asuntotoimistoissa ei sinänsä kehitetty  
47 erilaisia tuetun asumisen virittelyjä.

48

49 Käytännössä suurin osaaminen tuettuun on arvioni mukaan sosiaali- ja terveystieteillä.

50

51 Eli voisi olettaa, että tuetun asumisen foorumi perustuu yksittäisen kunnan/kaupungin sosiaali- ja  
52 terveystieteiden innokkuuteen pitää mukana erilaisia tuetun asumisen osa-alueita (esim.  
53 mielenterveys ja päihdetyö). Lisäksi voi todeta, että näihin tuetun asumisen hankkeissa voidaan  
54 etsiä asunnot kuhunkin hankkeeseen erikseen.

55

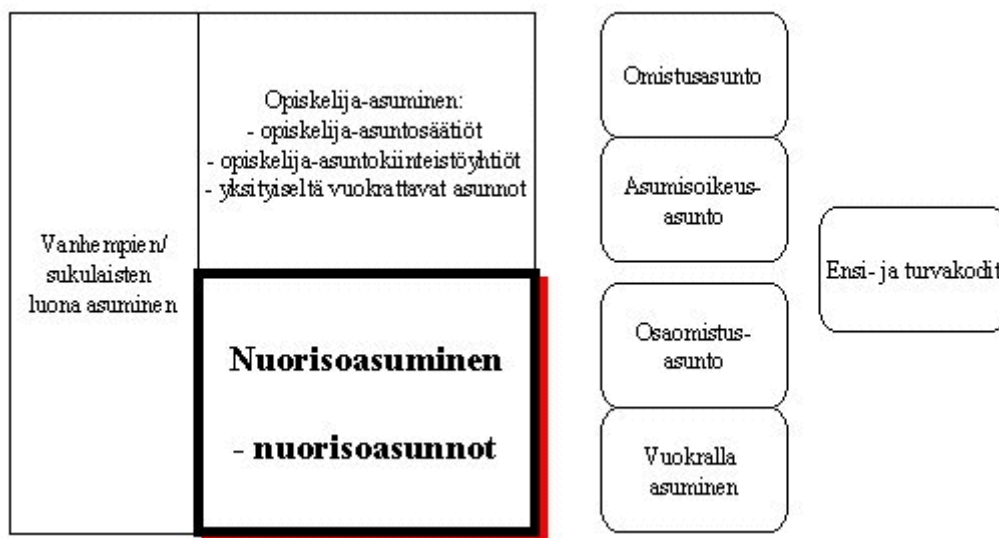
**Johdanto (2.1.2000)**

57

58 Peruslähtökohtana on ollut nuorten asumisen jako seuraavalla tavalla:

59

60 [jatkuu seuraavalla sivulla]



Kuva 1: Nuorten asumismuotojen jako

61

62

63

64 Selvitystyön tavoite on ollut selvittää nuorisoasumisen mahdollisuuksia Seinäjoen seudulla, johon  
65 kuuluvat seuraavat kunnat: Seinäjoki, Jalasjärvi, Peräseinäjoki, Kurikka, Ilmajoki, Nurmo, Ylistaro.

66

67 Valitettavasti tutkimusmetodien hallinta on ollut vajavaista selvitystyön aikana, joten en ole  
68 nauhoittanut haastatteluja. Tämän vuoksi haastatteluista on vähäsen muistikuvia ja jonkin verran  
69 muistiinpanoja. Toisaalta näiden virheiden välttäminen tulevaisuudessa on ollut syy tulla  
70 harjoituskurssille.

71

72 Selvitystyön aikana olen käyttänyt sähköpostia, ja viitteet 1-10 ovat suoria lainauksia  
73 sähköposteista.

74

75 Varsin pian aloitettuani selvitystyön alkoi tuettu asuminen nousta tärkeäksi teemaksi selvitystyössä.  
76 Hämeenlinnassa oli Hämeenlinnan seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:n työseminaari, jossa esiteltiin  
77 tuetun asumisen malli nuorisoasumiselle. Parantelin mallia hieman, jolloin siitä tuli kaksivaiheinen  
78 (kuva 2).

79

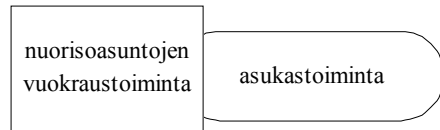
80 [jatkuu seuraavalla sivulla]

81

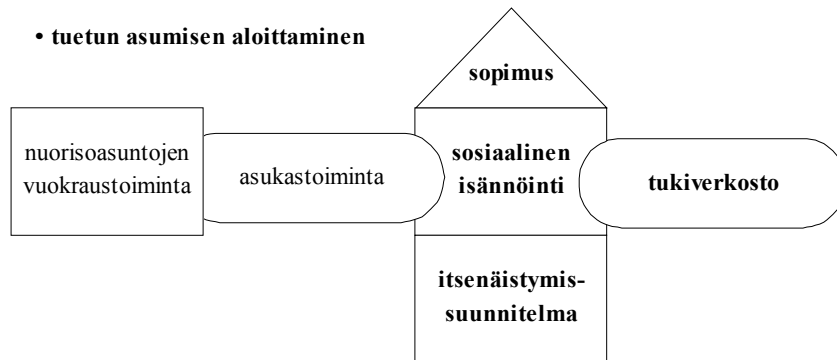
**Vaihe 1:****Nuorisoasuntojen perustaminen**

=&gt;

- toiminnan vakiintuminen
- asukastoiminnan vakiintuminen

**Vaihe 2:**

- tuetun asumisen aloittaminen



82

83

**Kuva 2: Tuetun asumisen kehittyminen nuorisoasumisessa kaksivaiheisena prosessina**

84

**JOHTOPÄÄTÖKSIÄ (2.1.2000)**

86

87 Toisen käsittelykierroksen perusteena ollut malli on paljon toimivampi ja kuvaa paremmin  
88 todellisuutta. Tässä osassa vedän yhteen selvitystyön tuloksia, jatkossa selvitetäviä kohteita ja  
89 kuvaan toimintatavan, jolla testaan paranneltua mallia selvitystyön loppuvaiheissa.

90

**Tuetun asumisen muodoilla selville foorumit (2.1.2000)**

92

93 Kuten edellä on käynyt ilmi, voivat virallisten tukiverkostojen foorumit olla monenlaisia, ja niitä  
94 voi olla samaan aikaan samalla paikkakunnalla useampi.

95

96 Lähdetessä perustamaan erityistä nuorisoasumisen yhdistystä, kannatta ottaa selville muiden  
97 asumismuotojen (tuetun asumisen viralliset) foorumit. Jos näitä foorumeita on olemassa, kannattaa  
98 nuorisoasumista valmistelevien ottaa yhteyttä näihin foorumeihin. Valmiille foorumille on paljon  
99 helpompi mennä esittämään nuorisoasumista, kuin aloittaa nuorisoasumisen valmistelu tyhjästä.

100

**Tuetun asumisen yhteisstrategia paikkakunnalla (2.1.2000)**

102

103 Jos paikkakunnalla on jo tuetun asumisen foorumi / foorumeita, kannattaa rakentaa yhdessä tuetun  
104 asumisen yhteisstrategiaa.

105

106 Vaikka tuetun asumisen nuoret monesti kuuluvat eri hallinnonalojen alaisuuteen, ei tästä pidä tehdä  
107 ongelmaa. Yhdessä luotavalla strategialla on määriteltävä, milloin tuetun asumisen nuori siirtyy

**Kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien harjoituskurssi (2.1.2000) (OSA 1)**

5 / 8

108 luontevasti toisenlaiseen tuettuun asumiseen; esimerkiksi tuettava nuori siirtyy lastensuojelusta  
 109 nuorisoasumisen tuetun asumisen piiriin.

110

111 Lisäksi yhteisellä tuetun asumisen strategialla voidaan sopia seurannan vastuu, eli vastuuyhteisö ja  
 112 vastuullinen henkilö. Tämän vastuuyhteisön vastuulla on ohjata tuetun asumisen nuoret oikealle  
 113 viralliselle tukiverkostolle. Tässä vaiheessa oletan vastuuyhteisön olevan julkisella sektorilla.

114

**Virallisen tukiverkoston tilanne (2.1.2000)**

116

117 Käytännössä paikkakunnalla voi olla useampi virallinen tukiverkosto, joiden tilanteet voivat olla  
 118 hyvin erilaista: toiset voivat olla suunnitteluasteella ja toisilla voi olla jo toimintaa.

119

120 Selvitystyön kannalta ajateltuna nuorisoasuntotoiminnan tuominen jollekin paikkakunnalle ei ole  
 121 niin yksinkertaista. Monesti paikkakunnalla olevat aktiivit ovat jo tietyissä toiminnoissa, joten uusi  
 122 toiminta voidaan kokea kilpailuna tai päällekkäisyytenä. Koska kaikki toiminta tapahtuu tilassa ja  
 123 ajassa, on paikkakunnan aiemmin luotu tuetun asumisen virallinen toiminta huomioitava.

124

**Julkisen sektorin tilanne (2.1.2000)**

126

127 Kaikki tuetun asumisen muodot liittyvät julkisen sektorin toimintaan. Jos paikkakunnalla on jo  
 128 tietyn asumismuodon tuetun asumisen toimintaa, uudenlainen tuettu asuminen saattaa tuntua  
 129 kunnan työntekijöistä turhalta.

130

131 Julkisen sektorin työntekijät ovat poliittisesti valittujen luottamushenkilöiden valvonnassa. Jos  
 132 esim. kunnan lautakunta toteaa, ettei ole tarvetta lähteä lisäämään tuettua asumista uusiin  
 133 asumismuotoihin, ei virkamies voi tätä päätöstä ohittaa.

134

135 Julkisen sektorin osalta korostuu paikkakunnan tuetun asumisen yhteisstrategia. Tämä on sinänsä  
 136 erittäin kova vaatimus, koska esim. elinkeinopolitiikan yhteisstrategiatkin ovat harvinaisuuksia,  
 137 jolloin tuetun asumisen yhteisstrategia voi olla lujassa. Elinkeinopolitiikan strategia on  
 138 mielenkiintoinen tutkimusaihe, mutta ei kuulu tämän selvitystyön piiriin.

139

140 Jos tietyllä paikkakunnalla kunta on voimakkaasti sitoutunut tiettyyn tuetun asumisen muotoon, on  
 141 perusteltava hyvin erityistä tuettua nuorisoasumista. Toisaalta kunnassa voi jo olla toimivaa  
 142 nuorisoasumista, mutta ei halukkuutta tuettuun nuorisoasumiseen.

143

**SELVITETTÄVIÄ KOHTEITA JATKOSELVITYKSEEN (2.1.2000)**

145

**Foorumien olemassaolo (2.1.2000)**

147

148 Ensimmäinen selvityskohde on selvittää, onko Seinäjoen seudun paikkakunnilla erilaisia (tuetun)  
 149 asumisen foorumeita.

150

151 Jos tällaisia foorumeita paikkakunnalla ei ole, on paikkakunnalla selvittävä nuorisoasumisen  
 152 oman foorumin perustamisen mahdollisuudet.

153

**Foorumien yhteistoiminta paikkakunnalla, jolla on tuetun asumisen foorumeita (2.1.2000)**

155

156 Parannellun mallin mukaisesti samalla paikkakunnalla voi olla useampi virallisen tukiverkoston  
 157 foorumi, jossa viralliset tukiverkostot syntyvät tai ovat syntymättä.

**Kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien harjoituskurssi (2.1.2000) (OSA 1)**

6 / 8

158

159 Selvitystyön kannalta on mielenkiintoista tutkia, onko paikkakunnalla halukkuutta perustaa erillinen  
160 (tuetun) nuorisoasumisen foorumi tai laajentaa olemassa olevaa foorumia (tuetun) nuorisoasumisen  
161 suuntaan.

162

163 Vaihtoehto 1: olemassa olevan foorumien avulla perustetaan erillinen (tuetun)  
164 nuorisoasumisen foorumi.

165

166 Vaihtoehto 2: jokin olemassa olevista foorumeista laajenee kattamaan myös  
167 nuorisoasumisen.

168

**Tuetun asumisen yhteisstrategian mahdollisuus paikkakunnalla, jolla on tuetun asumisen foorumeita (2.1.2000)**

170

171

172 Jos paikkakunnalla on jo tuetun asumisen foorumeita, nuorisoasumista voi olla vaikea tuoda uutena  
173 asumismuotona. Jos paikkakunnalla on mahdollisuus luoda tuetun asumisen yhteisstrategia, on  
174 paikkakunnalla mahdollisuus tuoda nuorisoasuminen osana tätä kokonaisuutta. Yhteisstrategian  
175 ollessa nuorisoasumiseen suhtaudutaan oletettavasti myönteisemmin.

176

177 Tämän selvitystyön aikana periaatteessa jokin kunta ehtisi luoda tuetun asumisen yhteisstrategian.  
178 Tämä jää nähtäväksi selvitystyön lopussa. Jos jossakin kunnassa ryhdytään toimeen, on se kunnan  
179 sisäinen asia.

180

**Julkisen sektorin kokemuksen tuetun asumisen foorumeista (2.1.2000)**

182

183 Selvitystyön kannalta kuntien työntekijöiden kokemuksen ja ajatukset erilaisista foorumeista ovat  
184 tärkeitä. Jos kunnan työntekijät kokevat, että heitä yritetään mukaan liian monelle (tuetun) asumisen  
185 foorumille, ei heiltä voi myönteistä suhtautumista uusille foorumeille.

186

187 Jos tämä oletamus saa tukea selvitystyön jatkossa, on toimintatapana julkisen sektorin  
188 lähestyminen yhden (tuetun) asumisen foorumin kautta helpompaa.

189

190 Jos kuntien työntekijöiden ovat sitä mieltä, ettei heillä ole aikaa uudelle erityiselle nuorisoasumisen  
191 foorumille, on tämä huomioitava keskusteltaessa nuorisoasumisesta Seinäjoen seudulla.

192

**Mallin testaaminen muita selvitystöitä varten (2.1.2000)**

194

195 Parannellun mallin testaaminen palvelee Nuorisoasuntoliitto ry:n nimissä myöhemmin tehtäviä  
196 selvitystöitä muilla seutukunnilla. Jos paranneltu malli osoittautuu toimivaksi, on tämän pohjalta  
197 mahdollista luoda toimintamalli selvitystyön tekijöille. Ongelmana perusselvityksen suorittamisessa  
198 on, niin Nuorisoasuntoliitto ry:n kuin muiden liittojen osalta, on selvitystyön alkaminen eri  
199 seutukunnilla ilman selkeää teoreettista mallia.

200

201 Jos paranneltu malli on toimiva, on Nuorisoasuntoliitto ry:n jatkossa mahdollista opastaa uusia  
202 selvitystyön tekijöitä ennen selvitystyön aloittamista.

203

204 Lisäksi mielessäni on ollut suljettujen foorumien mahdollisuus. On mahdollista, että selvitystyön  
205 aikana löytyy paikkakunnilta joitain (tuetun) asumisen foorumeita, mutta en pääse yhteyteen niihin  
206 yrityksistäni huolimatta. Paranneltu malli ei huomioi vielä suljettujen foorumien olemassaoloa,  
207 joten näiden selvittäminen on selvitystyön lopun tehtäviä.



**Kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien harjoituskurssi (2.1.2000) (OSA 1)**

7 / 8

208

**209 TOIMINTATAPA SELVITYSTYÖN JATKOLLE (2.1.2000)**

210

211 Koska tuetun asumisen selvittämisellä saa selville eri paikkakuntien nuorisoasumisen  
212 mahdollisuudet, tämän selvitystyön aikana selvitän Seinäjoen seudun kunnissa tilanteen eri  
213 asumismuotojen tuetussa asumisessa.

214

215 Tällä hetkellä selvitystyön tuloksena voi tehdä seuraavan yhteenvedon:

216

	Tuettu nuorisoasuminen	Tuettu opiskelija-asuminen	Tuettu vuokralla asuminen	Tuettu perheasuminen
Seinäjoki	yksi nuorisoasuntokohde	?	?	?
Jalasjärvi	? 1)	?	?	?
Peräseinäjoki	?	?	?	?
Kurikka	?	KURIKKAKOTI	?	?
Ilmajoki	?	?	?	?
Nurmo	?	?	?	?
Ylistaro	?	?	?	?

217

1) Jalasjärven kunnan virkamiehistä koottu asumisen markkinointiryhmä ottaa nuorisoasuntaselvityksen tiivistelmän kokouksessaan käsittelyyn vuoden 2000 alussa. Tästä on vielä pitkä matka viralliseen tuetun asumisen tukiverkoston tai pelkkään nuorisoasumiseen.

221

222 Käytännössä selvitystyön jatko tulee olemaan kolmivaiheinen:

223

tammikuu 2000: puhelinhaastattelut

224

tammi-helmikuu 2000: halukkaiden luona henkilökohtainen käynti

225

maalis-huhtikuu 2000: nuorisoasuntaselvityksen esittely halukkaiden

226

tilaisuuksissa

227

228 Puhelinhaastatteluissa tammikuussa 2000 tulen haastattelemaan seuraavien yhteisöjen edustajia:

229

230 1. Seinäjoen seudun kunnat:

231

1. sosiaalitoimen edustajat

232

2. nuorisotoimen edustajat

233

3. asuntotoimen edustajat

234

2. Seinäjoen seurakuntien nuorisotyön edustajat

235

3. Seuraavien järjestöjen paikallistoimiston työntekijä ja tarvittaessa paikallisyhdistyksien

236

puheenjohtajat:

237

\* Invalidiliitto ry

238

\* Mielenterveyden keskusliitto ry

239

\* Irti huumeista ry

240

\* 4H-liitto

241

\* SPR

242

\* MLL

243

4. Seinäjoen ammattikorkeakoulun oppilasyhdistykset

244

245 4H-piiri voi tuntua hieman oudolta valinnalta, mutta Nuorisoasuntoliitto ry:n tietyt jäsenyhdistykset  
246 ovat olleet 4H-piirien kanssa yhteistyössä toisaalla Suomessa. Invalidiliitto ry on  
247 Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestö, joten heidän mielipiteitään on hyvä kuulla.

**Kvalitatiivisten tutkimusmenetelmien harjoituskurssi (2.1.2000) (OSA 1)**

8 / 8

248

249 Koska tuettu asuminen on noussut näin keskeiseksi teemaksi selvitystyössä, on vielä MLL:n ja  
 250 SPR:n edustajia syytä haastatella. Molemmilla järjestöillä on tuetun asumisen hankkeita  
 251 (kirjoitushetkellä) saamieni tietojen mukaan.

252

253 Tähän asti selvitystyö on ollut ns. pilottitutkimusta ja perusmallin testaamista. Selvitystyön jatko on  
 254 hieman järjestelmällisempää ja perustuu parannetun mallin testaamiseen.

255

256 Selvitystyössä tulee edelleen aiheuttamaan kummastunutta hämmennystä, ehkä jopa hilpeyttä  
 257 kaikille osapuolille, selvitysmiehen kokemattomuus toimia sosiaalialan työntekijöiden ja järjestöjen  
 258 kanssa. Koska olen saanut tähänastisen koulutukseni ja työkokemukseni muilta aloilta, ei minulla  
 259 ole laajaa sosiaalialan kokemusta.

260

261 Koska sosiaalialaa paremmin tuntevaa selvitystyön tekijää ei ole löytynyt, on tämä paradoksi vain  
 262 hyväksyttävä selvitystyön jatkossakin ja toivottava, ettei selvitystyö kaadu tähän.

263

**LÄHTEET (2.1.2000)**

265

266 Sähköpostiviestit:

267

**[useampi sähköposti lähteenä]**

269

270 Kirjallinen aineisto:

271

272 Nuorten asunto-opas 1999, Nuorisoasuntoliitto ry

273

273 Asu ja Elä kesä/1999, Nuorisoasuntoliitto ry

274

274 Luukkublues 1/1999, Nuorisosäätiö

275

275 FOYER-projektin esite, Nuorisoasuntoliitto ry

276

276 Hämeenlinnan seudun nuorisoasunnot ry:n työseminaarin muistio

277

277 Lähiöuutiset heinäkuu/1999

278

278 Nuorten Ystävät 2/1999, Nuorten Ystävät ry

279

279 Nuorten Ystävät 3/1999, Nuorten Ystävät ry

280

280 Kurikkakodin projektin esite, Nuorten Ystävät ry

281

281 Nuorten Ystävät ry:n toimintakertomus 1998

282

282 Asumisen tukitoiminta -esite, Suomen Mielenterveysseura ry

283

283 Asumisen tukitoiminta -raportti, Suomen Mielenterveysseura ry

284

1

# OSA 2:

2

3

4

**Aineistot**

5

**nuorisoasuntoselvityksen**

6

**www-sivuilta**

7

8

Kerätty yhteen 4.8.2014

9

10

11

12

13

**www-sivujen osoite:**

14

**<http://www.jukkarannila.fi/selvitys/>**

15

16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63

Jukka Rannila

TIIVISTELMÄ

24.11.1999

## TIIVISTELMÄ NUORISOASUNTOSELVITYKSESTÄ

Koska nuorisoasuntoselvityksen kirjallinen materiaali on laajentunut, on minua pyydetty laatimaan lyhyt tiivistelmä nuorisoasuntoselvityksestä.

Nuorisoasuntoselvityksen kaikki kirjallinen materiaali on saatavissa WWW-sivuilta osoitteesta [31.7.2014: <http://www.jukkarannila.fi/selvitys/>]

### MITÄ ON NUORISOASUMINEN?

Nuorisoasumisella tarkoitetaan kohtuuhintaisten ensiasuntojen tarjoamista 18-29 -vuotiaille ei-opiskeleville nuorille.

Kohtuuhintainen tarkoittaa yleensä vuokratasoa, joka on alle normaalin vuokratason paikkakunnalla. Ensiasunto tarkoittaa nuoren ensimmäistä asuntoa opiskelija-asumisen tai kotona asumisen jälkeen.

Pääasiassa nuorisoasunnoissa asuu 18-29 -vuotiaita EI-OPISKELEVIA nuoria. Käytännössä nuorten elämäntilanteet vaihtelevat tässä iässä erittäin nopeasti. Päälinjana on pidetty, että toinen pariskunnasta on 18 - 29 v. ei-opiskeleva nuori. Tällöin toinen osapuoli voi olla esim. opiskelija.

### NUORISOASUNTOJEN TARVE ETELÄ-POHJANMAALLA

Erikoistutkija Markku Lankinen on Nuorisoasuntoliitto ry:n tilauksesta tehnyt vuonna 1997 nuorisoasumisesta koskevat laskelmat. Selvityksen mukaan vuonna 2000 nuorten (15 - 29 v.) asuntotarve Etelä-Pohjanmaalla on 4.600 asuntoa (koko tarve). Varsinaisten nuorisoasuntojen tarvetta on laskelman mukaan 900 asuntoa. Etelä-Pohjanmaan sisältä ei ole seutukohtaisia tietoja kuin Vaasan osalta (2200 / 440 asuntoa).

### NUORISOASUNTOSELVITYKSEN TAVOITE

Nuorisoasuntoselvityksen tavoitteena on selvittää nuorisoasumisen järjestämisen mahdollisuuksia Seinänaapurien alueella, johon kuuluvat seuraavat kunnat:

- Seinäjoki
- Jalasjärvi
- Peräseinäjoki
- Kurikka
- Ilmajoki
- Nurmo
- Ylistaro.

64 Koska laskennallinen tarve asunnoille on määritelty Lankisen tutkimuksen pohjalta,  
65 on selvityksen tavoite selvittää miten kunnissa suhtaudutaan nuorisoasumiseen.

66  
67 Lisäksi selvityksen aikana on tarkoitus tutkia, miten nuorisoasuminen olisi  
68 mahdollista järjestää eri kunnissa.

## 69 70 NUORISOASUMISEN ERI OSAPUOLET

71  
72 Nuorisoasumisessa voidaan erottaa kolme eri toimijoiden kokonaisuutta:

- 73 - nuorisoasuntoyhdistys
- 74 - kumppanuusjärjestöt
- 75 - julkinen sektori

76  
77 Julkisella sektorilla voidaan erottaa seuraavat toimijat, joita nuorisoasuminen  
78 kiinnostaa:

- 79 - nuorisotoimi
- 80 - sosiaalityö
- 81 - asuntotoimi
- 82 - työvoimatoimisto.

83  
84 Näistä kolme ensimmäistä kuuluu kunnallisen hallinnon piiriin, joten käytännössä  
85 kuntien kanssa on toimittava yhteistyössä.

86  
87 Erilaisia kumppanuusjärjestöjä on mukana nuorisoasuntotoiminnassa riippuen  
88 paikkakunnasta. Tämän selvityksen yhtenä osatavoitteena on selvittää mahdollisten  
89 kumppanuusjärjestöjen mielenkiinto nuorisoasumiseen.

90  
91 Kumppanuusjärjestöjen ja julkisen sektorin yhteistyönä voidaan perustaa  
92 nuorisoasuntoyhdistys, joka hoitaa nuorisoasuntojen rakennuttamisen ja hankkii  
93 rahoituksen nuorisoasunnoille.

## 94 95 RAHOITUS NUORISOASUMISEEN

96  
97 Nuorisoasuntojen tuottamiseen on mahdollista saada hakemuksella avustusta Raha-  
98 automaattiyhdistys RAY ry:ltä, ja lainaa hakemuksella Valtion asuntorahasto  
99 ARA:lta.

100  
101 Yleensä RAY myöntää 20% nuorisoasuntokohteisiin avustusta, ja ARA 80% lainaa.  
102 Molemmilla rahoittajilla on omat ohjeensa rahoituksen hakemisesta

## 103 104 NUORISOASUMINEN KÄYTÄNNÖSSÄ

105  
106 Nuorisoasuntojen rakentamisen jälkeen käytännön asuminen ei poikkea normaalista  
107 vuokra-asumisesta.

108  
109 Nuorisoasuntojen asukastoimintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota, ja tässä ovat  
110 avuksi julkinen sektori ja kumppanuusjärjestöt.

111

112 Monella paikkakunnalla on käynnissä tuetun asumisen hankkeita. Näissä hankkeissa  
113 syrjäytymisvaarassa olevia nuoria autetaan asumisen lisäksi eri tavoilla. Tuetun  
114 asumisen nuoret ovat olleet selvä vähemmistö nuorisoasumisessa, ja pääpaino on ollut  
115 normaalissa nuorisoasuntotoiminnassa.

116  
117 Riippuen paikkakunnasta nuorisoasumisen lisäksi on kehitelty erilaisia muita  
118 nuorisotoiminnan muotoja. Nämä toiminnan muodot ovat hyvin erilaisia eri  
119 paikkakunnilla.

120  
121 Selvitystyön tavoitteena on ollut pitää esillä eri yhteyksissä asukastoimintaa, tuettua  
122 asumista ja muuta nuorisoasumiseen liittyvää nuorisotoimintaa. Selvitystyön tarkoitus  
123 ei ole ollut antaa suosituksia näistä toiminnoista, koska tässä on luotettu nuorisotyön  
124 ammattilaisiin paikkakunnilla.

125

126

127 **PROJEKTISUUNNITELMA AJALLE 1.9.1999 – 28.4.2000**

128

129 [Sivu päivitetty 23.11.1999]

130

131 **1. Tausta**

132

133 Projektin taustalla on useita eri tekijöitä ja yritän kuvata niitä lyhyesti.

134

135 Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry. on perustettu kehittämään Seinäjoen seudun  
136 nuorisoasumista. Yhdistyksellä on tarve saada toimintansa alkuun ja vakiintuneeksi.

137

138 Nuorisoasuntoliitolla on tarve saada nuorisoasuntotoiminta alkuun Seinäjoen seudulla.

139

140 Lisäksi taustalla on 7.8.1999 käyty keskustelu [poistettu] välillä, jossa on todettu Seinäjoen seudun  
141 nuorisoasuntoyhdistyksen tilanne 7.8.1999.

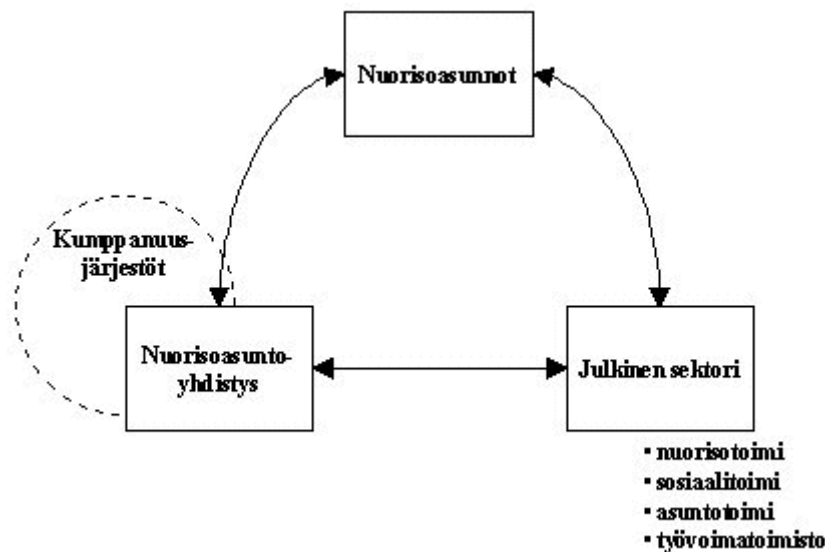
142

143 9.8.1999 käytyjen lisäkeskustelujen perusteella olen ehdottanut selvitystyön tekemistä.

144

145 **2. Tehtävä**

146



147

148

149 Nuorisoasunnot ja nuorisoasunnot ovat osa kokonaisuutta. Tämän selvitystyön tehtävä on selvittää  
150 mahdollisten kumppanuusjärjestöjen ja julkisen sektorin mielipide nuorisoasumisesta.

151

152 Lisäksi selvitystyön aikana selvitetään miten nuorisoasuntotuotannon voisi järjestää Seinäjoen  
153 seudulla.

154

155 **3. Tulostavoitteet**

156

157 28.4.2000 projekti päättyy, jolloin selvitystyö on suoritettu.

158

159 Projektin tuloksena syntyvän kirjallisen selvitystyössä on seuraavat osat:

- 160  
161 1. kansilehti  
162 2. tiivistelmä  
163 3. sisällysluettelo  
164 4. johdanto  
165 5. tutkimuksen suorittaminen  
166 6. tulokset  
167 7. johtopäätökset  
168 8. lähteet  
169 9. liitteet.  
170

171 Kirjallisen selvityksen sivumäärää ei voi tässä projektisuunnitelmassa määrätä.

172 Kirjallisen selvityksen tarkoitus on saada yhteen eri osapuolten näkemykset nuorisoasumisesta.

173

#### 174 4. Rajaus

175

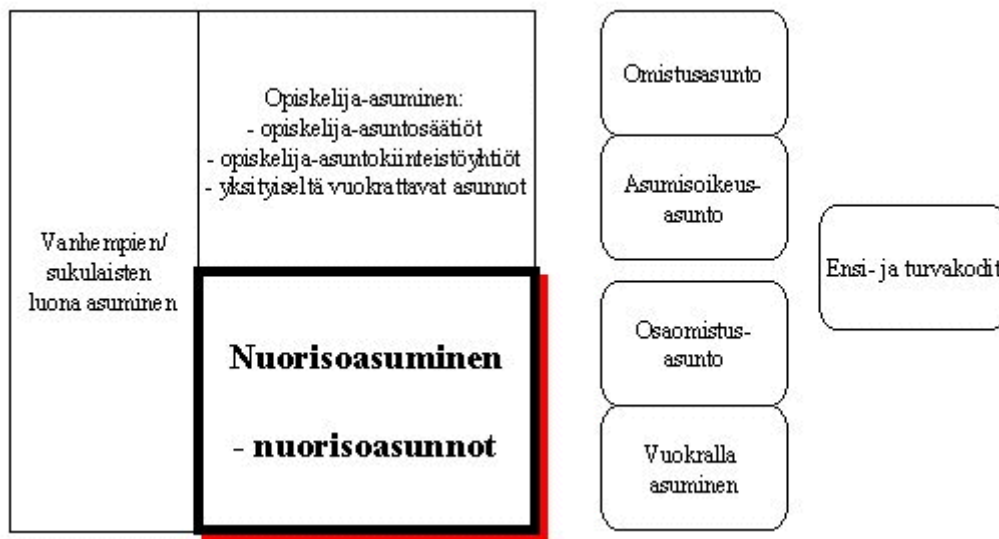
176 Tämä projekti selvittää ainoastaan Seinäjoen seudun nuorisoasumista ja sen mahdollisuuksia.

177 Oheisessa kuvassa on kuvattu koko asumisen kokonaisuus, joka koskee nuoria. Tämä selvitystyö ei

178 koske opiskelija-asumista, omistusasuntoja, asumisoikeusasuntoja, osaomistusasuntoja, vuokra-

179 asumista tai turva- ja ensikoteja.

180



181

182

183 Tämä projekti ei anna määräyksiä selvitystyön käytöstä.

184

185 Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:n hallitus päättää selvitystyön jatkokäytöstä.

186

187 Jukka Rannila käyttää tämän selvitystyön tekemiseen 1-2 työpäivää viikosta.

188

189 Seinäjoen seudun kunnilla tarkoitetaan tässä projektissa seuraavia kuntia: Seinäjoki, Jalasjärvi,

190 Peräseinäjoki, Kurikka, Ilmajoki, Nurmo, Ylistaro.

191

#### 192 5. Toimintaympäristö



- 193  
 194 Tämän projektin toimintaympäristöön kuuluvat seuraavat tekijät, 24.8.1999 arvailujen mukaan:  
 195 \* Seinäjoen seudun nuorisoasunnot ry:n hallitus  
 196 \* poliittisten nuorisjärjestöjen E-P:n piirien johtokunnat  
 197 \* poliittisten nuorisjärjestöjen E-P:n piirien toiminnanjohtajat  
 198 \* Seinäjoen seudun oppilaitosten oppilasyhdistysten hallitukset  
 199 \* Nuorisoasuntoliitto ry  
 200 \* Kiinteistö Oy Marttilan Kortteeri  
 201 \* Seinäjoen seudun kuntien asuntosihteerit  
 202 \* Seinäjoen seudun kuntien nuorisovaltuustot (mahdollisesti)

## 204 6. Työvaiheet ja aikataulu

- 205  
 206 7.8. - 5.9.1999:  
 207 \* suullinen esisopimus projektista  
 208 \* projektin valmistelu  
 209 \* projektisuunnitelman laatiminen  
 210 \* epäviralliset keskustelut projektisuunnitelmasta  
 211  
 212 5.9.1999 - 28.4.2000:  
 213 \* projektisuunnitelman hyväksyminen  
 214 \* selvitystyön aloittaminen  
 215 \* selvitystyö  
 216  
 217 27.9.1999: tilannekatsaus  
 218 28.9.1999 - 2.10.1999: tutustumiskäynnit ja yhteenveto tutustumiskäynneistä  
 219 3.10.1999: tilannekatsaus  
 220 1.11.1999: tilannekatsaus  
 221 7.12.1999: tilannekatsaus  
 222  
 223 Tilannekatsaukset ovat kuukausittain, jolloin esittelen selvitystyön tilannetta ja seuraavia  
 224 työvaiheita selvitystyön suorittamisessa.  
 225  
 226 Selvitystyö alkaa tutustumisella nuorisoasuntotoimintaan 3-4 paikkakunnalla. Tutustumisten jälkeen  
 227 laadin kuvaukset nuorisoasumisen malleista eri paikkakunnilla.  
 228  
 229 Haastattelut alkavat tutustumiskäyntien jälkeen.  
 230  
 231 **7. Resurssit**  
 232  
 233 Jukka Rannila on selvitystyön tekijä.  
 234  
 235 Kuukausittain pidettävä tilannekatsaus vastaa projektin johtoryhmää. Tilaisuudessa on Seinäjoen  
 236 seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:n hallituksella on mahdollisuus antaa ohjeita ja neuvoja  
 237 selvitystyön jatkotehtävistä.  
 238  
 239 Lisäksi tilaisuuksiin on annetaan kutsu kaikille haastatelluille henkilöille, jolloin he voivat osallistua  
 240 halutessaan selvitystyön seurantaan.

241

242 Yksi käytännön resurssi tulee olemaan Jukka Rannila ylläpitämä sähköpostilista, johon liitetään  
243 asiasta kiinnostuneiden henkilöiden sähköpostiosoitteet. Tällä tavalla lista tietenkin laajenee  
244 selvitystyön edetessä.

245

246 Lisäksi Jukka Rannila käyttää Tampereen yliopiston täydennyskoulutuskeskuksen Seinäjoen  
247 yksikön alaisuudessa olevia WWW-sivujaan hyödyksi ja laatii projektin ajaksi tiedotussivut  
248 projektista.

249

## 250 **8. Kustannukset**

251

252 Projektin kustannuksia ovat:

253

- \* posti

254

- \* puhelin

255

- \* matkakulut.

256

257 Koska Seinäjoen seudun nuorisoasunnot ry ei ole vielä saanut avustuksia toimintaansa varten, ei  
258 yhdistystä voi projektin vuoksi laskuttaa.

259

260 Jukka Rannila pitää kirjaa omista kuluistaan, jolloin syntyneitä kuluja voidaan laskuttaa  
261 myöhemmin. Projektin rajauksen mukaisesti Seinäjoen seudun nuorisoasunnot ry:n hallitus päättää  
262 tästä myöhemmin selvityksen valmistuttua.

263

## 264 **9. Työmenetelmät**

265

266 Projektin aikana on käytössä seuraavat työmenetelmät:

267

- \* haastattelut

268

- \* vierailut

269

- \* kuukausittaiset tilannekatsaukset

270

- \* sähköpostiviestit

271

- \* projektin WWW-sivujen ylläpito.

272

## 273 **10. Muuta**

274

275 Projektin aikana Jukka Rannilaa ei valita Seinäjoen seudun nuorisoasunnot ry:n luottamustehtäviin.

276

277

278 **Erilaisia nuorisoasumisen malleja (tehty syksyllä 1999)**

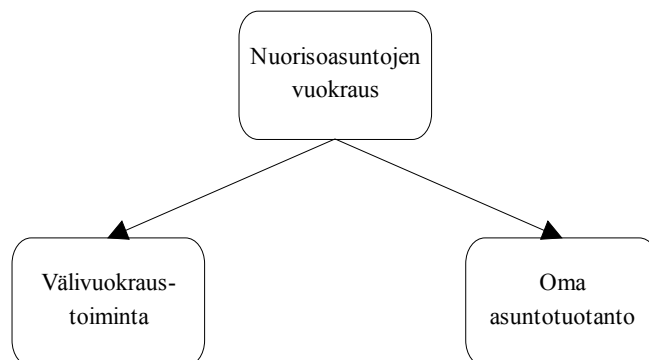
279

280 Nuorisoasunnot ovat nuorille vuokrattavia, kohtuuhintaisia ensiasuntoja. Näihin valitaan  
281 pääsääntöisesti muita kuin opiskelijoita.

282

283 Nuorisoasuntojen vuokrauksessa on kaksi päätapaa: välivuokraustoiminta ja oma asuntotuotanto.

284



285

286

287 Välivuokraustoiminnassa nuorisoasuntoyhdistys vuokraa omistusasunnon yksityiseltä tai yhteisöltä.

288 Nuorisoasuntoyhdistys vuokraa asunnon edelleen nuorisoasuntoa tarvitsevalle.

289 Välivuokraustoiminnassa on nopea tapa hankkia nuorisoasuntoja vuokrattavaksi. Ongelmana

290 välivuokrauksessa on välivuokrausasuntojen vuokrien suhdanneherkkyys johtuen omistuspohjasta.

291

292 **Tämä selvitystyö ei selvitä välivuokrausasumista, vaan nuorisoasuntoyhdistyksen oman  
293 asuntotuotannon mahdollisuuksia.**

294

295 26.-27.10.1999 keskustelujen ja sähköpostiviestien perusteella [] totesimme, että

296 välivuokraustoiminta on kannattavaa yhdessä tapauksessa. Kokonaisen talon vuokraaminen yhdeltä

297 omistajalta pitkäaikaisella vuokrasopimuksella nuorisoasuntokäyttöön on järkevä tapa aloittaa

298 välivuokraustoiminta. Tämä vaihtoehto vaatii pitkäköjä sopimusneuvotteluja, mutta on helpompaa

299 kuin neuvottelut eri asunto-osakkeiden omistajien kanssa.

300

301 **NUORISOASUNTOYHDISTYKSEN OMAN ASUNTOTUOTANNON MALLIT**

302

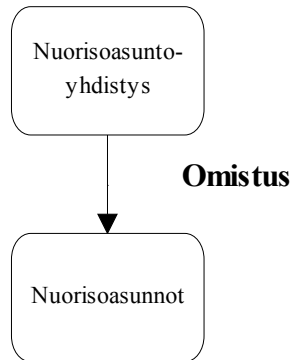
303 **Malli 1: nuorisoasuntoyhdistys itsenäinen rakennuttaja**

304

305 Malli 1a: nuorisoasuntoyhdistyksen täysin suora omistus

306

307 [jatkuu seuraavalla sivulla]



308  
309

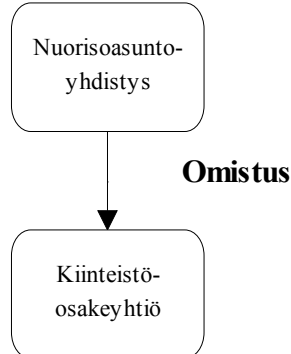
310 Tässä mallissa nuorisoasunnot ovat nuorisoasuntoyhdistyksen suoraan omistamia, joten asuntojen  
311 vuokratuotot, kiinteistön hoitokulut ja kiinteistön lainakulut kulkevat yhdistyksen kirjanpidon  
312 kautta.

313  
314 Tässä mallissa nuorisoasuntoyhdistyksen hallinto on täysin luottamushenkilöpohjainen.

315  
316 Nuorisoasuntoyhdistyksen hallitus voi ostaa isännöinti- ja kiinteistöhoitopalvelut ulkopuolelta  
317 kokonaan tai osittain.

318  
319 Malli 1b: nuorisoasuntoyhdistyksen täysin suora omistus kiinteistöosakeyhtiöstä

320



321  
322

323 Tässä mallissa nuorisoasuntoyhdistyksen omistuksessa on 100% kiinteistöosakeyhtiön  
324 osakekannasta.

325  
326 Tässä mallissa on kahdenkertaista hallintoa nuorisoasuntoyhdistyksen ja kiinteistöosakeyhtiön  
327 hallinnon vuoksi.

328  
329 Kiinteistöosakeyhtiön omistus pohjan laajentaminen on tässä mallissa mahdollista lain määräämillä  
330 tavoilla.

331  
332 **Malli 2: Ulkopuolinen rakennuttajayhtiö**

333  
334 Tässä mallissa nuorisoasuntoyhdistyksen lisäksi kiinteistöosakeyhtiöllä on muita omistajia.

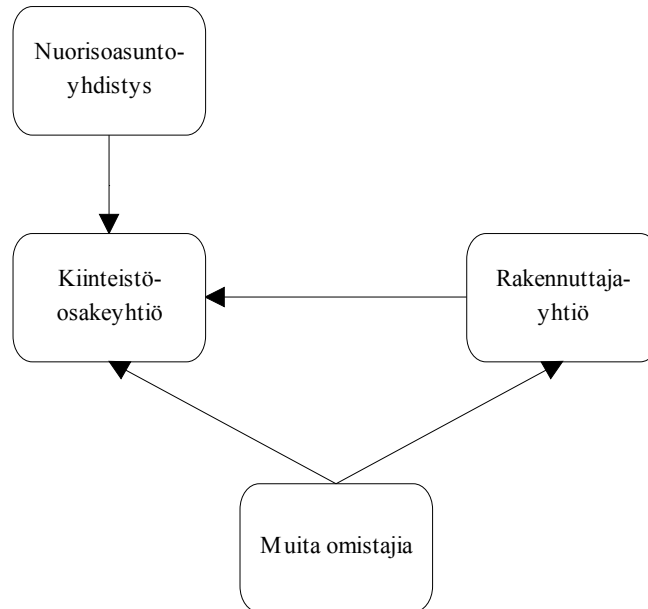
335

336 Ulkopuolinen rakennuttajayhtiö voi nuorisoasuntojen rakentamisen lisäksi omistaa osan  
 337 kiinteistöosakeyhtiöstä.

338

339 Jotta kiinteistöosakeyhtiön asunnot voivat olla nuorisoasuntoja, on ulkopuolisen rakennuttajayhtiön  
 340 oltava Valtion asuntorahaston hyväksymä sosiaalista asuntotuotantoa harjoittava yhteisö.

341

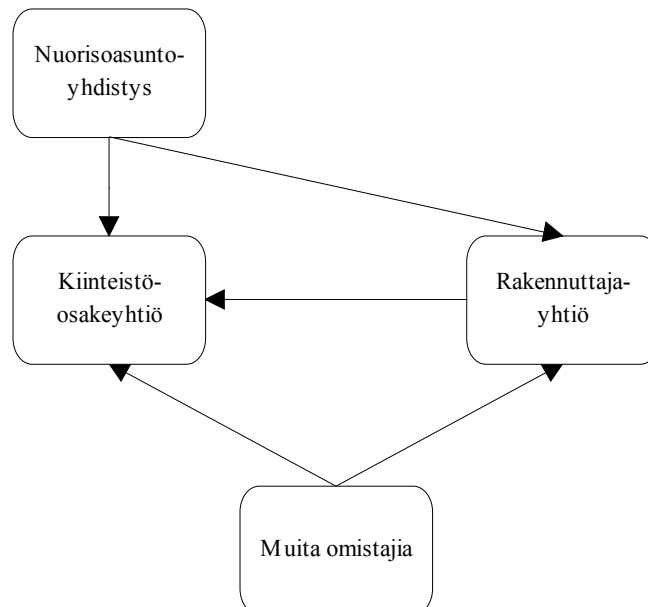


342

343

344 **Malli 3: Nuorisoasuntoyhdistyksen (osittain) omistama rakennuttajayhtiö**

345



346

347

348 Tässäkin mallissa nuorisoasuntoyhdistyksen lisäksi kiinteistöosakeyhtiöllä on muita omistajia.

349

350 Nuorisoasuntoyhdistyksen kokonaan tai osittain omistama rakennuttajayhtiö on yksi mahdollisuus  
351 järjestää nuorisoasuntotuotanto. Jotta kiinteistöosakeyhtiön asunnot voivat olla nuorisoasuntoja, on  
352 rakennuttajayhtiön oltava Valtion asuntorahaston hyväksymä sosiaalista asuntotuotantoa harjoittava  
353 yhteisö.

354  
355 Jos nuorisoasuntotuotantoa on paljon, on perusteltua perustaa vain tähän tarkoitukseen oma  
356 rakennuttajayhtiö.

357  
358 **YHTEISET PIIRTEET NUORISOASUMISEN TUOTANNON MALLEILLE**

359  
360 Käytännössä vuokralainen, eli nuorisoasuntoa tarvitseva nuori, ei huomaa miten eri tavoilla  
361 nuorisoasuntoja voi tuottaa.

362  
363 Paras malli nuorisoasuntojen tuottamiselle on päätettävä paikallisesti ja omista lähtökohdista.  
364 Tämän jälkeen on helppo tehdä päätöksiä omistusrakenteesta.

365  
366 Yhteistä kaikille malleille on, että nuorisoasuntoyhdistyksen jäsenjärjestöjen on oltava mukana  
367 nuorisoasuntoyhdistyksen hallinnossa. Jos jäsenjärjestöt haluavat omistaa osia kiinteistöyhtiöistä,  
368 on se heidän päätettävä itse.

369  
370 Koska on kyse asuntojen vuokraamisesta, on kiinteistöyhtiö todettu järkeväksi eri malleissa. Jos  
371 nuorisoasuntoja päätetään myöhemmin myydä omistusasunnoiksi, on silloin ajankohtaista miettiä  
372 kiinteistöosakeyhtiö muuttamista asunto-osakeyhtiöksi. Näin ei ole kuitenkaan missään tapahtunut,  
373 joten asunto-osakeyhtiöitä on tarve käsitellä ainoastaan välivuokraustoiminnassa.

374  
375 **KUKA VOI ASUA NUORISOASUNNOISSA?**

376  
377 Pääasiassa nuorisoasunnoissa asuu 18-29 -vuotiaita EI-OPISKELEVIA nuoria. Käytännössä  
378 nuorten elämäntilanteet vaihtelevat tässä iässä erittäin nopeasti. Päälinjana on pidetty, että toinen  
379 pariskunnasta on 18 - 29 v. ei-opiskeleva nuori. Tällöin toinen osapuoli voi olla esim. opiskelija.

380

381

**382 Rakennuttamisen ja asuntotuotannon perusmalli (tehty 1999) (www-sivuilta)**

383

384 Nuorisoasuntojen tuottaminen on monivaiheinen prosessi, josta on [kuva poistettu].

385

**386 1. Hankevalmistelu**

387

388 Hankevalmistelussa selvitetään nuorisoasuntojen tarve, ja arvioidaan niiden tarve tulevaisuudessa.

389 Jos nuorisoasuntoyhdistys ei toimi rakennuttajana, on hankevalmistelun aikana valittava  
390 rakennuttaja.

391

392 Lisäksi tässä vaiheessa on päätettävä, miten rakennettavan kohteen omistus järjestetään.

393

**394 2. Tonttihankinta**

395

396 Tonttihankinnassa hankitaan joko kunnan vuokramaata tai ostetaan sopiva maa-alue.

397

398 Yksi mahdollisuus on jonkin kiinteistön kunnostaminen nuorisoasunnoksi tai hankkia valmis  
399 kiinteistö.

400

401 Monesti järkevä tapa on tehdä tonttivaraus kunnalta.

402

**403 3. Suunnittelu ja rahoitus**

404

**405 3. a) Suunnittelu**

406

407 Riippuen kohteesta on aloitettava nuorisoasuntojen arkkitehtisuunnittelu.

408

409 Suunnittelu kannattaa aloittaa heti tontin saamisen jälkeen.

410

411 Rahoittajat vaativat (lähes aina) päätöksiensä perusteeksi arkkitehtisuunnitelmat.

412

**413 3. b) Rahoitus**

414

415 Rahoituksen suunnittelu voidaan aloittaa tontin saamisen jälkeen.

416

417 Nuorisoasuntoja ovat rahoittaneet Valtion asuntorahasto, ARA, ja Raha-automaattiyhdistys  
418 ry, RAY.

419

420 Rahoittajilla on erilaisia ehtoja, joten rahoitusta on aivan oikeasti suunniteltava.

421

**422 4. Lainavaraus**

423

424 Jos kohde rahoitetaan valtion asuntolainoilla, lainavarauksen saanto takaa sen, että rahoitus tulee  
425 järjestymään. Tämä edellyttää sekä kunnalta että Asuntorahastolta alustavan päätöksen kohteen  
426 rahoittamisesta.

427

**428 5. Lupasuunnittelu**

429

430 Kun kohteen rahoitus on varmistunut, on tehtävä lopullinen arkkitehtisuunnittelu, rakenne-, LVI- ja  
431 sähkösuunnittelu.

432

## 433 **6. Kilpailuttaminen**

434

435 Kohde voidaan kilpailuttaa joko kokonaisvaltaisena urakkana tai jaettuna urakkana.

436

437 Kokonaisvaltainen urakka kilpailutetaan päärakennusurakoitsijoilta.

438

439 Jaettu urakka kilpailutetaan eri alurakoitsijoilta.

440

441 Kilpailuttaminen on ehto lainoituksille ja RAY:n avustuksille.

442

## 443 **7. Kustannusten hyväksyminen**

444

445 Urakkatarjouksille on julkinen avaustilaisuus, jonka jälkeen urakoitsijat valitaan.

446

447 Urakoitsijoiden valinnan jälkeen hyväksytetään kustannukset rahoittajilla.

448

449 Rahoittajilla on omat ehtonsa kustannusten hyväksymiseen.

450

## 451 **8. Lupahakeminen ja rakentamisen aloittaminen**

452

453 Kustannusten hyväksyttämisen jälkeen rakentaminen voidaan aloittaa.

454

## 455 **9. Rakentaminen ja rakentamisen aikaiset toimenpiteet**

456

### 457 9. a) Rakentaminen ja valvonta

458

459 Nuorisoyhdistys valvoo urakoitsijan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti  
460 rakentamisen etenemistä.

461

462 Rakennuttaja vastaa kustannusten pysymisestä sovitulla tasolla.

463

464 Lisäksi rakentamisen aikana on valvontaa viranomaisten toimesta.

465

### 466 9. b) Asukasvalinta

467

468 Asukasvalinta on syytä tehdä ennen kohteen valmistumista.

469

470 Kun asukkaat muuttavat heti kohteen valmistuttua, on nuorisoyhdistyksillä heti tasainen  
471 vuokratuotto heti muuton jälkeen.

472

### 473 9. c) Asukastoiminnan suunnittelu

474



475 Muualta saatujen esimerkkien pohjalta on asukastoiminnan suunnittelu aloitettava tarpeeksi  
476 ajoissa. Tässä työssä on nuorisoasuntoyhdistyksen oltava yhteistyössä yhteistyöjärjestöjen  
477 kanssa.

478  
479 9. d) Kiinteistöhuollon, isännöinnin ja kirjanpidon järjestäminen

480  
481 Nämäkin toiminnot on syytä saada kuntoon ennen kohteen valmistumista.

482

#### 483 **10. Vastaanottotarkastus**

484

485 Ennen muuttoa kohteeseen suoritetaan vastaanottotarkastus, jonka jälkeen viranomaiset päättävät,  
486 onko kohteeseen luvallista muuttaa.

487

488 Vastaanottotarkastuksessa urakoitsija, nuorisoasuntoyhdistys, rakennuttaja ja valvoja käyvät  
489 huoneistot läpi ja sopivat mahdollisista muutostöistä.

490

#### 491 **11. Asukkaiden muuttaminen**

492

493 Koko prosessi tähtää siihen, että nuorille olisi tarjota kohtuuhintaisia nuorisoasuntoja vuokralle.

494

495 Tässä vaiheessa alkaa normaali asuminen kohteessa, ja asukastoiminnan voi aloittaa suunnitellulla  
496 tavalla.

497

498 Lisäksi kiinteistöhuollon, isännöinnin ja kirjanpidon toimenpiteet alkavat tässä vaiheessa.

499

#### 500 **12. Takuuvuositarkastus**

501

502 Vuoden kuluttua kohteen valmistumisesta suoritetaan takuuvuositarkastus, jossa kaikki huoneistot  
503 tarkastetaan.

504  
505 **Raha-automaattiyhdistyksen avustus ja valtion asuntorahaston aravalaina**

506  
507 Nuorisoasuntojen rakentamisen rahoittamiseen on mahdollista saada rahoitusta, ja tällä sivulla on  
508 kuvaus kahden rahoittajan rahoituksesta.

509  
510 Vaikka RAY ja ARA ovat erillisiä organisaatioita, on niiltä mahdollisuus saada rahoitusta samaan  
511 kohteeseen.

512  
513 **RAHA-AUTOMAATTIYHDISTYKSEN AVUSTUKSEN HAKEMINEN**

514  
515 Raha-automaattiyhdistyksen avustuksen hakeminen on monivaiheinen prosessi, josta ensin [oli]  
516 kuvallinen malli.

517  
518 **1. Mitä avustusta haetaan?**

519  
520 Tämä kappale on koottu RAY:n vuoden 1999 ohjeiden mukaisesti ja lomakenumerot tarkoittavat  
521 RAY:n lomakkeiden numeroita.

522  
523 RAY:n avustuksia voidaan antaa yleisavustuksena, kohdennettuna toiminta-avustuksena,  
524 INVESTOINTIAVUSTUKSENA tai projektiavustuksena.

525  
526 INVESTOINTIAVUSTUKSENA voidaan antaa käyttöomaisuuden, kuten kalusto- ja laite-  
527 hankintoihin, toimintatilojen hankintaan, peruskorjaushankkeisiin sekä uudisrakentamishankkeisiin

528  
529 Tämän selvitystyön mukaisesti haettava RAY:n avustus voi olla INVESTOINTIAVUSTUS.

530  
531 RAY:n hakemusohjeiden mukaisesti INVESTOINTIAVUSTUKSEN hakemus on jätettävä  
532 maaliskuussa.

533  
534 INVESTOINTIAVUSTUKSEN hakemuksessa on oltava seuraavat lomakkeet:

535  
536 päälomake (3701)  
537 \* jonka liitteenä on oltava seuraavat asiakirjat:  
538 \* hakijajärjestön säännöt  
539 \* edellisen vuoden tilinpäätös  
540 \* edellisen vuoden toimintakertomus  
541 \* tulevan vuoden toimintasuunnitelma  
542 \* tulevan vuoden talousarvio

543  
544 perustietolomake (3702)  
545 \* jonka liitteenä on oltava seuraavat asiakirjat:  
546 \* yhdistyksen rekisteröintiä koskevat tiedot

547  
548 investointiseloste (3704)  
549 \* jonka liitteenä on oltava seuraavat asiakirjat:  
550 \* hankesuunnitelma  
551 \* toiminnallinen suunnitelma (3721)

552 \* seloste huonetilaohjelmasta (3722)

553 \* seloste rakennushankkeesta- ja kustannuksista (3723)

554 \* seloste rakennushankkeen lopullisista perustamismenoista (3729)

555

556 Hankesuunnitelmasta on ohjeet RAY:n rakennuttamisohjeessa sekä valtion asuntorahaston ja raha-  
557 automaattiyhdistyksen rahoitusohjeessa.

558

## 559 2. Hakemuksen käsittely eri vaiheineen

560

561 Tässä vaiheessa hakemuksen laatijan on odotettava päätöksiä.

562

563 Hakemusten käsittely eri vaiheineen kestää noin vuoden.

564

## 565 3. RAY:n kirjallinen ilmoitus hakijalle

566

567 Kun hakemus on hyväksytty, RAY ilmoittaa kirjallisesti hakijalle hakemuksen hyväksymisestä ja  
568 aloittaa avustuksen maksatuksen.

569

## 570 4. Avustuksien maksaminen

571

572 Avustuksien maksuihin ja valvontaan liittyy omat lomakkeet, jotka hakijan on täytettävä.

573

## 574 VALTION ASUNTORAHASTON ARAVALAINAN HAKEMINEN

575

576 Valtion asuntorahastolla on useita erilaisia rahoitusmuotoja: arava- ja korkotukilainoitus.

577

578 Korkotukilainoituksessa ARA tukee muualta hankittua lainaa lainan korkojen osalta. Itse laina on  
579 hankittu muualta rahoittajalta.

580

581 Tässä ei selvitetä enempää ARA:n korkotukilainoitusta.

582

583 Aravalainoja on monentyypisiä. Tähän selvitystyön edetessä mielenkiintoiseksi vaihtoehdoksi on  
584 tullut ARA:n vuokratotalolaina AL9, koska nuorisoasuntoyhdistys on ilmoittanut tavoitteekseen  
585 nuorisoasuntovuokratotalon rakentamisen.

586

587 Aravalainojen ehdot muuttuvat vuosittain, jolloin tiettyjä rahoitusmuotoja ei anneta joinain vuosina.

588

589 Aravalainojen ehdoista jaetaan vuosittain syyskuun aikana tiedot kuntiin.

590

591 Aravalainojen hakemukset toimitetaan kuntiin, jotka toimittavat ne edelleen ARA:lle  
592 (pääsääntöisesti näin).

593

594 Ennen hakemusten toimittamista ARA:lle kunnat tarkastavat hankkeiden lainoituskelpoisuuden.

595 Lisäksi kunnat tekevät päätökset varauspäätökset talokohtaisista, asuntorahaston lopullisesti

596 myönnettävistä lainoista (kts. asuntotuotanto-sivu).

597

598 Hankekäsittely ARA:ssa tapahtuu, kun kunnat ovat toimittaneet hakemukset ARA:lle.

599

600 ARA:n vuokratalolainan AL9 mukaisessa hakemuksessa on oltava seuraavat asiakirjat:

- 601
- 602 kuntaan jäävät asiakirjat
- 603 \* hakemus lomakkeella ARA 60/98
- 604 \* selvitys hakijasta/tulevasta omistajasta
- 605 \* tarvittaessa selvitys lainansaajaksi nimeämisestä
- 606 \* selvitys lainoitusedellytyksistä
- 607
- 608 asiakirjat, toinen jää kuntaan ja toinen ARA:lle varauspäätöksen mukana
- 609 \* tontin omistusta, hallintaa ja hankintaa koskeva selvitys
- 610 \* tontin käyttösuunnitelma (2 kpl)
- 611 \* kohteen tilaohjelma (2 kpl)
- 612 \* selvitys tilaajan asettamista laatua ja aikataulua koskevista tavoitteista
- 613 \* tontin asema- tai rakennuskaava kaavamääräyksineen (2 kpl)
- 614 \* selvitys tontin kunnallisteknisestä valmiudesta (2 kpl)
- 615 \* selvitys tontin pohjaolosuhteista (2 kpl)
- 616 \* selvitys toteutus- ja asumiskustannuksista (2 kpl)
- 617 \* perustelut toteutettaessa hanke ilman urakkakilpailua

618

619 **RAHA-AUTOMAATTIYHDISTYKSEN AVUSTUS JA VALTION ASUNTORAHASTON**

620 **ARAVALAINA SAMAA HANKKEESEEN**

621

622 On mahdollista hakea molempia rahoitusmuotoja samaan hankkeeseen. Prosessi hakemuksesta

623 rakentamiseen on tällöin seuraava:

624

625 MAALISKUU

626 \* avustushakemus RAY:lle 31.3. mennessä

627

628 HUHTI - SYYSKUU

629 \* hankkeen henkilöstö- ja käyttötalousuunnitelma RAY:lle

630 \* kunnalta lausunto hankkeeseen RAY:lle (RAY pyytää)

631 \* ARA, RAY ja hakija käyvät neuvotteluja hankkeen toteuttamiseksi

632

633 LOKAKUU

634 \* kuntaan on tehtävä lainahakemus

635 \* ARA:lle hakemus lainansaajan nimeämisestä

636

637 MARRASKUU

638 \* kunnan esitys arava- (ja korkotuki)lainoituksesta seuraavalle vuodelle

639

640 TAMMI -HELMIKUU

641 \* valtioneuvoston antaa päätökset raha-automaattivastuksista

642 \* valtioneuvosto antaa määrärahojen käyttösuunnitelman

643 \* ARA osoittaa arava-määrärahat kuntiin

644

645 MAALISKUU

646 \* kunta tekee varauspäätöksensä

647

## Aineistot www-sivuilta (4.8.2014) (OSA 2)

19 / 32

648 HANKKEEN ETENEMINEN

649 \* RAY:n käsittely palvelutilojen osalta.

650

651 LAINAPÄÄTÖS

652 \* rakentamista ei voi aloittaa ennen lainapäätöstä

653

654 AVUSTUSHAKEMUS

655 \* RAY:lle hakemus jatkorahoituksesta (seuraavan vuoden avustus)

656

657 RAKENNUKSEN VALMISTUMINEN

658 \* loppuselvityksen hyväksyminen RAY:lle

659 \* rahoituksen tarkistaminen ARA:lle

660 \* kunta suorittaa asuntojen tarkastukset

661

662

663 **ASUKASTOIMINTA (www-sivuilta)**

664

665 Kun nuorisoasunnot on rakennettu ja asukkaat ovat muuttaneet nuorisoasuntoihin, on asukkailla  
666 mahdollisuus asukastoimintaan.

667

668 Suomessa Nuorisosäätiöllä on erinomaista asukastoimintaa, ja Nuorisosäätiö on palkannut kaksi  
669 projektityöntekijää asukastoiminnan kehittämiseen.

670

671 Nuorisosäätiöllä on muun muassa seuraavaa asukastoimintaa:

672

673 \* lukusali

674 \* harrastustila

675 \* asukaslehti (asukasneuvontaa, julkisen sektorin tiedotuksia, ym.)

676 \* urheilutoiminta

677 \* käsityöpaja

678 \* pääsylippuja asukkaille 1/2 hintaan, sovittuja yhteistyökumppaneita

679 \* erilaisten tavaroiden lainausmahdollisuus

680 \* varausperiaatteella tietokone Internet-yhteydellä (tulossa)

681 \* kesä- ja talviretket, retket

682 \* asukaskokous ja talotoimikunta

683 \* toiminta-avustus talotoimikunnalle

684

685 Lisäksi Nuorisosäätiöllä on nuorten tuettua asumista, jossa myös SPR on jonkin verran mukana.

686 Käytännössä nuorella on asumisen tukena tukihenkilö, joka ei asu nuoren luona, mutta tekee

687 säännöllisiä vierailuja ja avustaa nuorta itsenäistymisessä.

688

689 Nuorisoasuntojen asukastoiminta Seinäjoen seudulla on pohdinnan arvoinen asia. Tässä  
690 selvitystyössä asukastoimintaa pidetään esillä eri yhteyksissä, jolloin asukastoiminta ei tule  
691 yllätyksenä.

692

693 Asukastoiminnan kopiointi suoraan toisesta mallista ei onnistu, koska esim. Nuorisosäätiöllä on  
694 paljon vuokralaisia, ja Seinäjoen seudulla nuorisoasuntotoimintaa vasta aloitellaan.

695

696 Asukastoiminnassa voivat olla mukana nuorisoasuntoyhdistyksen kumppanuusjärjestöt omien  
697 kiinnostuksiensa mukaan.

698

699

700 **TUETTU ASUMINEN (tehty 1999) (www-sivuilta)**

701

702 Normaalin vuokratoiminnan lisäksi on mahdollista järjestää tuettua asumista.

703

704 Tuetun asumisen kohderyhmänä on nuoret, joiden itsenäistymiskehitys selvästi tarvitsee tukea.

705

706 Tuettua asumista ei pidä sekoittaa pelkkään asukastoimintaan.

707

708 Suomessa on käynnissä useampi tuetun asumisen hanke. Tuetun asumisen hankkeissa suositellaan,

709 että nuorisoasuntoyhdistyksen tuetun asumisen nuoret ovat yli 18-vuotiaita. Alle 18-vuotiaat

710 kuuluvat lastensuojelun toimenpiteiden piiriin, ja heille on omia tuetun asumisen hankkeita.

711

712 Jotta yli 18-vuotiaiden nuorten tuetun asumisen hankkeet onnistuisivat on toiminnassa oltava

713 seuraavat osat:

714

715 \* itsenäistymissuunnitelma nuorelle

716 \* sopimuksellisuus

717 \* tukiverkosto

718 \* sosiaalinen isännöinti

719 \* asukastoiminta

720

721 Itsenäistymissuunnitelma on nuoren kanssa yhdessä laadittu kirjallinen suunnitelma, jossa

722 arvioidaan nuorelle tärkeät elämänalueet, jotka tarvitsevat tukemista. Nämä elämänalueet ovat eri

723 nuorilla erilaisia. Jotkut nuoret voivat tarvita tukea käytännön asumisessa ja elämönhallinnassa, kun

724 taas toiset voivat tarvita tukea koulutuksen tai toimeentulon hankkimisessa.

725

726 Sopimuksellisuus on tärkeä osa tuettua asumista. Kun itsenäistymissuunnitelma on laadittu,

727 sitoutuvat eri osapuolet tämän suunnitelman toteuttamiseen. Sekä nuorelle että tukiverkostolle on

728 velvollisuuksia ja oikeuksia sopimuksen mukaisesti. Lisäksi sopimukseen kannattaa laittaa koeaika.

729

730 Tukiverkoston rooli on tärkeä, jossa jo olemassaolevat palvelut sovitetaan yhteen

731 kokonaisvaltaisella tavalla. Tukiverkoston tehtävänä on auttaa suunnitelman toteuttamisessa ja

732 kannustaa nuorta suunnitelman toteuttamisessa. Käytännössä tukiverkostosta on löydyttävä eri

733 toimijoista työryhmä nuoren tueksi.

734

735 Sosiaalinen isännöinti on kiinteä osa tuettua asumista, sillä asukashallinto, vastuullisuus ja

736 asukaskoulutus on isännöinnin vastuulla. Tämän vuoksi isännöijän on hallittava talouden ja

737 tekniikan lisäksi isännöinnin sosiaalinen puoli.

738

739 Asukastoiminta on kiinteä osa asumista. Muut asukkaat tarjoavat tuetun asumisen nuorille

740 vertaisryhmän, jossa nuori oppii osallistumista asukasdemokratiaan ja vaikuttamista.

741

742 Tuetun asumisen hankkeita on esim. Jyväskylässä, Lahdessa ja Helsingissä. Lisäksi hankkeita on

743 vireillä eri paikkakunnilla.

744

745 **Miten tuettu asuminen hoidetaan käytännössä ?**

746

747 Muualta saatujen kokemusten perusteella tuettu asuminen on aloitettava vasta nuorisoasumisen  
748 vakiinnuttua. Syitä tähän ovat seuraavat:

749 \* nuorisoasumisen käynnistäminen vaatii aikaa

750 \* tuettu asuminen herättää ristiriitaisia tunteita.

751

752 Pelkästään nuorisoasumisen aloittaminen on suuri ponnistus, ja vaatii eri osapuolilta sitoutumista.  
753 Tämän vuoksi nuorisoasuntoyhdistyksen on oltava äärimmäisen tarkka ensimmäisen kohteen  
754 asukasvalinnassa. Kun ensimmäisen kohteen asukastoiminta on vakiintunut, voi tämän päälle  
755 rakentaa tuettua asumista.

756

757 Tuettu asuminen herättää ristiriitaisia tunteita eri osapuolissa, joten tuetun asumisen aloittaminen  
758 heti ensimmäisessä kohteessa voi leimata koko nuorisoasumisen tuetuksi asumiseksi. Loppujen  
759 lopuksi tuetun asumisen nuoret ovat vähemmistössä, ja tavalliset nuorisoasuntovuokralaiset ovat  
760 enemmistö.

761

762 Tämän vuoksi tuetun asumisen vaiheet voi kuvata kuvallisesti seuraavalla tavalla:

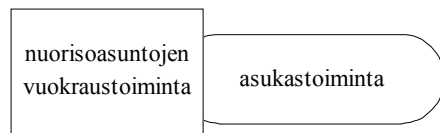
763

#### Vaihe 1:

##### Nuorisoasuntojen perustaminen

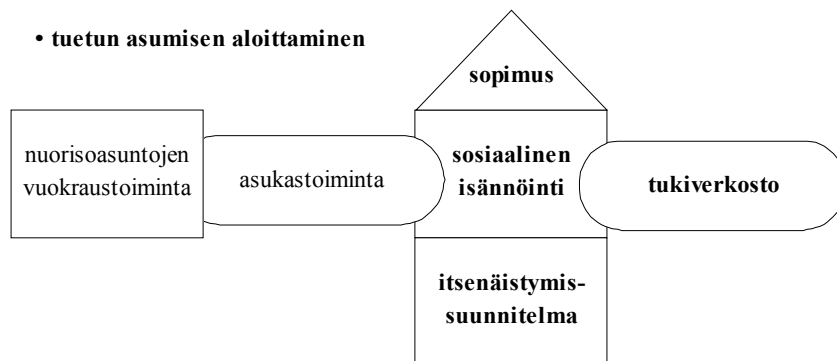
==>

- toiminnan vakiintuminen
- asukastoiminnan vakiintuminen



#### Vaihe 2:

- tuetun asumisen aloittaminen



764

#### 765 Yhteenveto

766

767 Tuetun asumisen hankkeissa on oltava realistiset tavoitteet, ja on varauduttava pitkäjänteiseen  
768 ihmissuhdetyöhön.

769



**Aineistot www-sivuilta (4.8.2014) (OSA 2)**

23 / 32

- 770 Kaikissa tuetun asumisen hankkeissa on selkeät roolit ja vastuut tukiverkoston toimijoilla. Jollain  
771 tukiverkoston toimijalla on oltava selkeästi koordinoituvastuu hankkeesta, muuten hanke kaatuu  
772 ennemmin tai myöhemmin.  
773  
774 Tämän selvitystyön aikana tuettua asumista pidetään esillä eri yhteyksissä.  
775

776

777 **Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry (www-sivuilta)**

778

779 Selvitystyön alussa oli tiedossa, että Seinäjoella on nuorisoasuntoyhdistys, jonka toiminta-alue on  
780 Seinäjoki. Tämän yhdistys on Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry.

781

782 Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry nimensä mukaisesti on kiinnostunut myös Seinäjoen  
783 ympäryskuntien nuorisoasuntotoiminnasta.

784

785 3.10.1999 syyskuun tilannekatsauksessa ehdotin, että selvitän Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys  
786 ry:n tilanteen.

787

788 4.10.-8.10.1999 selvitin Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n tilannetta alustavasti.

789

790 [] sairasloman ja omien opintojeni vuoksi tarkempi tutustuminen jäi vuodelle 2000.

791

792 26.1.2000 esittelin nuorisoasuntoselvitystä [].

793

794 Tutustuin 17.2.2000 hallinnollisiin asiakirjoihin, jotka koskivat Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys  
795 ry:n ja kiinteistösaakeyhtiö Seinäjoen ykköskodon hallintoa.

796

797 Lisäksi Kiinteistösaakeyhtiö Marttilan kortteerin toimitusjohtaja [] antoi suullisesti lisävastauksia  
798 kysymyksiini.

799

800 **Historiaa vuosina 1995 - 2000**

801

<u>Ajankohta</u>	<u>Tapahtuma</u>
803 1995	* [] ovat keskustelleet nuorisoasuntojen tarpeesta Seinäjoella * Nuorisoasuntoyhdistyksen perustamiseksi erilaisia toimenpiteitä (ei asiakirjoja)
807 13.12.1995	Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n perustamisasiakirja
809 30.1.1996	* Patentti- ja rekisterihallitus rekisteröinyt yhdistyksen ry:ksi * yhdistyksen säännöt hyväksytty patentti- ja rekisterihallituksessa
812 18.10.1996	* Seigeo Oy:n tekemä perustamistapaselvitys
814 6.2.1997	* RAY:n tiedote * RAY:n avustusosaston myönteinen päätösehdotus, 700 000 mk * myöhemmin tullut lopullinen valtioneuvoston hyväksymä virallinen päätös
819 10.2.1997	* asuntorahaston (ARA) osapäätös * ARA hyväksynyt rakennuttamissuunnitelman ja kustannukset * rahoitussuunnitelma
823 11.2.1997	* ARA:n päätös

- 824 \* Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry hyväksytty asuntojen  
825 vuokraamista sosiaalisin perustein harjoittavaksi yhteisöksi  
826
- 827 11.2.1997 \* muistio Sato-Rakentajat Oy:n kanssa sovituista jatkotoimenpiteistä  
828
- 829 4.6.1997 \* Seinäjoen kaupungingeodeetti on jatkanut tontin varausaikaa  
830 31.12.1997 saakka  
831
- 832 1.10.1997 \* Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n anomus ARA:lle  
833 \* aravalainahakemus  
834
- 835 21.1.1998 \* muistio julkisesta rakennusurakkatarjousten avaamiskokouksesta  
836 \* 5 tarjousta jätettynä  
837
- 838 26.1.1998 \* muistio julkisesta sähköurakan avaamiskokouksesta  
839 \* 4 tarjousta jätettynä  
840
- 841 26.1.1998 \* muistio julkisesta LVI-urakan avaamiskokouksesta  
842 \* 5 tarjousta jätettynä  
843
- 844 27.1.1998 \* kunnan lausunto ARA:lle  
845
- 846 5.2.1998 \* Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n hallituksen kokous  
847 \* § 4 rakennushanke: urakkatarjoukset, rakennuttamissopimus Sato-  
848 rakennuttajat Oy:n kanssa  
849 \* § 5 päätös kiinteistöosakeyhtiön perustamistoimenpiteistä  
850
- 851 23.2.1998 \* Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n hallituksen kokous  
852 \* § 5 päätös kiinteistöosakeyhtiön perustamisesta: Oy:n  
853 perustamisasiakirjat ja osakepääoman kerääminen  
854
- 855 23.2.1998 \* kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskodon hallituksen kokous  
856
- 857 2.6.1998 \* kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskoto Oy merkitty PRH:n  
858 rekisteriin  
859
- 860 2.11.1998 \* Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n hallituksen kokous  
861 \* päätöksiä vuodelle 1999: ensimmäisen kohteen toiminnan käynnistys  
862 ja vakiinnuttaminen  
863
- 864 13.11.1998 \* kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskodon hallituksen kokous  
865
- 866 7.12.1998 \* kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskodon hallituksen kokous  
867
- 868 30.12.1998 \* rakennettu kiinteistö luovutettu  
869 \* sisäpuoliset asumiskunnostukset tarkastettu  
870 \* asumislupa myönnetty  
871

- 872 27.1.2000 \* vuositakuutarkastus sisäpuolisille töille  
873
- 874 kevät 2000 \* vuositakuutarkastus ulkopuolisille töille  
875
- 876 Joitain asiakirjoja puuttuu historiatiedoista, mutta yllä olevat asiakirjat ovat olennaisimpia. Osa  
877 asiakirjoista olisi saatavavissa ARA:n ja RAY:n arkistoista, ja niitä ei ole mainittu tässä  
878 historiaosuudessa.  
879
- 880 Yleisesti ottaen yhdistyksen historia noudattaa RAY:n ja ARA:n rahoitusprosessia, jota olen  
881 esitellyt eri sivulla. Tältä sivulta selviää, mitä kaikkia muita asiakirjoja on koko  
882 rakentamisprosessissa ollut.  
883
- 884 Lisänä rahoitusprosessiin on tässä tapauksessa tullut osakeyhtiön perustaminen. Osakeyhtiön  
885 perustaminen ei ole ongelma rahoitusprosessin kannalta, mutta vaatii jonkin verran lisäselvityksiä.  
886
- 887 **Yleistä huomioitavaa**  
888
- 889 Keskusteluissa [] totesimme seuraavat asiat Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n tilanteesta:  
890
- 891 \* Jäseninä yhdistyksessä ovat:  
892 \* Tango- ja viihdemusiikin edistämisyhdistys ry  
893 \* Seinäjoen Mailajussien tuki ry  
894 \* Kiinteistöosakeyhtiö Marttilan kortteeri  
895
- 896 \* Yhdistyksellä on yksi kohde rakennettuna, jossa on vuokralaisia.  
897
- 898 \* Rakennuksen omistaa kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskoto, jonka yhdistys  
899 omistaa.  
900
- 901 \* Marttilan Kortteeri Oy:n kirjanpitäjä hoitaa kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen  
902 ykköskodon kirjanpidon.  
903
- 904 \* Kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskodon isännöintivastuu on kiinteistöosakeyhtiö  
905 Marttilan kortteerilla  
906
- 907 \* Yhdistys on RAY:n tukea ensimmäisen kohteen rakentamiseen vuosina 1995 ja  
908 1997.  
909
- 910 \* RAY:n tukea ensimmäisen kohteen rakentamiseen on myönnetty vuonna 1997  
911
- 912 \* Seuraavan kohteen rakentamista vastuu on ollut []. Käytännössä [] on seurannut  
913 tilanteen kehittymistä, ja tekee ehdotuksen avustuksien hakemisesta yhdistykselle.  
914
- 915 \* Seuraavan kohteen rakentamista on käyty keskusteluja.  
916
- 917 \* Käytännössä ongelmana on hyvän tontin saaminen siten, että tontin hinta täyttää  
918 RAY:n ja ARA:n vaatimukset.

919 Jukka Rannila

YHTEENVETO

920

27.1.2000

921

922

923

924 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry

925 Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry

926 Nuorisoasuntoliitto ry

927

928

929 YHTEENVETO ERILAISISTA YHTEISTYÖMAHDOLLISUUKSISTA

930

931 Olen tehnyt selvitystyötä 9.8.1999 alkaen ja selvitystyön aikana olen pohtinut erilaisia

932 mahdollisuuksia kahden eri yhdistyksen toiminnalle.

933

934 Käytännön ongelmana on, että Seinäjoen seudulla kaksi nuorisoasuntoyhdistystä. Seinäjoella on  
 935 toimiva Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry, jonka toiminta-alue on Seinäjoki. Toisaalta seudulle  
 936 on perustettu Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry, jonka toiminta-alue on Seinänaapurien  
 937 seutukunta.

938

939 Näiden yhdistysten toimintaan rinnakkain on monta vaihtoehtoa.

940

941 Näissä vaihtoehdoissa olen eritellyt jokaisen vaihtoehdon hyviä ja huonoja puolia.

942

943 Nuorisoasuntoyhdistysten hallinnon ja toiminnan järjestämiseen ei ole olemassa yhtä parasta  
 944 ratkaisua, vaan jokainen ratkaisu on mietittävä paikallisesti.

945

946 Vaikka vaihtoehtojen esittely saattaa tuntua akateemiselta hiustenhalkomiselta, käytännössä  
 947 monessa yhdistyksessä mietitään toiminnan tehokasta järjestämistä. Nämä vaihtoehdot ovat  
 948 ehdotuksia toiminnan tehokkaaseen järjestämiseen.

949

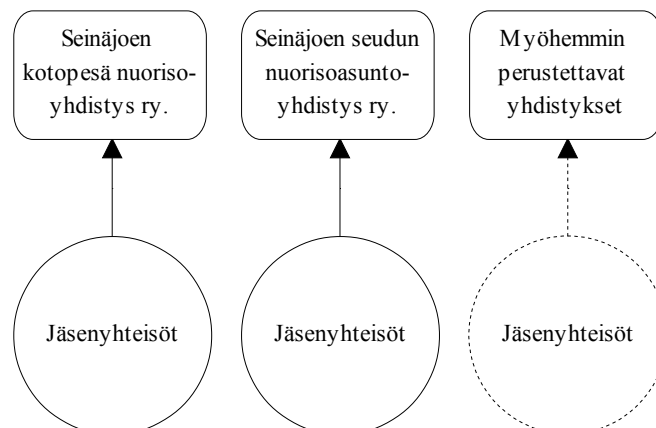
950 **Vaihtoehto 1: itsenäiset yhdistykset**

951

952 Tässä vaihtoehdossa molemmat yhdistykset jatkavat erillään, niin kuin tähänkin saakka.

953 Kuvallisesti tätä vaihtoehtoa voi kuvata näin:

954



955

956

957 Tämän vaihtoehdon hyvä puoli on, että kaikki yhdistykset ovat täysin vapaita tekemään omia  
958 ratkaisujaan.

959

960 Tässä vaihtoehdossa on huonoja puolia. Jos nuorisoasuntoyhdistyksiä syntyy useampi, on vaarana  
961 joidenkin yhdistysten toiminnan lamaaneminen. Tämä on tuttu ilmiö monessa järjestössä, ja  
962 liittojen toimesta näitä yhdistyksiä herätellään.

963

964 Yksi huono puoli on, että naapuriyhdistykset eivät yleensä keskustele keskenään, varsinkaan  
965 yhdistysten luottamushenkilöiden vaihtuessa usein. Lisäksi hallinnon ja toiminnan  
966 yhteensovittaminen voi olla hankalaa, jos luottamushenkilöt vaihtuvat usein. Tämä korostuu, jos  
967 yhdistykset saavat omistukseensa kiinteistöosakeyhtiöitä, jolloin kiinteistöyhtiö hallinnon pitäisi  
968 olla jatkuvasti turvattu.

969

970 Suurin ongelma on, että samaa työtä tehdään useammassa nuorisoasuntoyhdistyksessä samaan  
971 aikaan, ja luottamushenkilöt joutuvat opettelemaan samat asiat. Tämä tilanne voi johtaa myös  
972 nuorisoasuntoyhdistysten väliseen kilpailevaan toimintaan.

973

974

HYVÄT PUOLET	HUONOT PUOLET
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kaikki yhdistykset saavat tehdä vapaasti omat ratkaisunsa</li> <li>- eri yhdistyksissä mahdollista järjestää hallinto ja toiminta halutulla tavalla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- monta nuorisoasuntoyhdistystä, osan toiminta voi lamaaneta</li> <li>- naapuriyhdistykset eivät yleensä keskustele</li> <li>- luottamushenkilöt vaihtuvat usein, hallinto ja toiminta voivat kärsiä</li> <li>- sama työ tehdään monessa yhdistyksessä aina uudelleen</li> <li>- yhdistysten välinen kilpaileva toiminta ja sen huonot vaikutukset?</li> </ul>

975

## 976 **Vaihtoehto 2: yksi seudullinen nuorisoasuntoyhdistys**

977

978 Tässä vaihtoehdossa Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry jatkaa toimintaansa ja Seinäjoen seudun  
979 nuorisoasuntoyhdistys ry lakkautetaan.

980

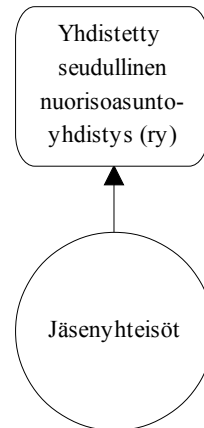
981 Tämän jälkeen Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry muuttaa sääntöjään ja nimeään, ja yhdistys  
982 muuttuu seutukunnalliseksi nuorisoasuntoyhdistykseksi.

983

984 Kuvallisesti tätä vaihtoehtoa voi kuvata näin:

985

986 [jatkuu seuraavalla sivulla]



987

988

989 Tässä vaihtoehdossa jo toimiva yhdistys laajenisi koko seutukunnan kattavaksi yhdistykseksi.

990

991 Tämän vaihtoehdon hyvä puoli on, että jäsenyhteisö Marttilan kortteeri Oy:n valmiita toimintoja  
992 Seinäjoella voitaisiin käyttää hyväksi isännöinnissä, kiinteistöhuollossa ja kirjanpidossa.

993

994 Lisäksi tässä vaihtoehdossa olisi mahdollista palkata yksi ihminen täysipäiväisesti valmistelemaan  
995 hankkeita seutukunnan eri paikkakunnilla. Jos hankkeita olisi 1-2 vuodessa, hankevalmistelulla  
996 voisi yksi ihminen saada täysipäiväisen työn.

997

998 Tässä vaihtoehdossa mahdollisen erillisen nuorisotasuntorakennuttajayhtiön perustaminen voi tulla  
999 ajankohtaiseksi.

1000

1001 Tämä vaihtoehto mahdollistaa luottamushenkilöiden kierrättämisen useamman kunnan alueelta,  
1002 jolloin hallinnon jatkuvuus on turvattu koko ajan.

1003

1004 Huonoja puolia tässä vaihtoehdossa on nuorisojärjestöjen mukaan ottaminen. Käytännössä  
1005 monetkaan nuorisojärjestöt eivät ole vakavaraisia, joten niiden osuudella ei ole juurikaan merkitystä  
1006 ARA:n uusien vakavaraisuusmääräyksien perusteella.

1007

1008 Lisäksi hallinnon toimivuutta voi kyseenalaistaa, jos jäsenyhteisöt ovat hyvin erilaisia, ja toiminnan  
1009 tavoitteista on täysin erilaisia käsityksiä.

1010

1011 Lisäksi tässä vaihtoehdossa on Seinäjoki vs. muut -ilmiön vaara, eli ympäryskunnat vastustavat  
1012 Seinäjoen suunnalta ehdotettua asiaa.

1013

1014 Yksi selkeä ongelma on, että joskus seutukunnalliset hallintoelimet eivät ole toimineet hyvin,  
1015 mikä on tämän mallin riski.

1016

1017 [jatkuu seuraavalla sivulla]

1018

1019

1020

1021

1022

1023

HYVÄT PUOLET	HUONOT PUOLET
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Marttilan Kortteeri Oy:n toimintojen järkevää hyödyntäminen</li> <li>- mahdollisuus palkata henkilö täysipäiväisesti hankevalmisteluun</li> <li>- mahdollisuus myöhemmin erilliseen nuorisoasuntorakennuttajayhtiöön</li> <li>- luottamushenkilöiden kierrättäminen usean kunnan alueelta</li> <li>- vahva seutukunnallinen organisaatio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nuorisojärjestöjen osuus merkityksetön, eivät ole vakavaraisia ARA:n säännöksiin mukaan</li> <li>- paljon jäsenyhteisöjä, ei yhteistä käsitystä toiminnan tavoitteista</li> <li>- ympäryskunnat vastustavat Seinäjoen suunnalta tullutta aloitetta?</li> <li>- seutukunnallisen hallintoelimen mahdollinen toimimattomuus</li> </ul>

1024

1025

1026

### Vaihtoehto 3: yksi seudullinen nuorisoasuntoyhdistys, lisäksi nuorisojärjestöjen toimikunta

1027

1028

Tässä vaihtoehdossa Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry jatkaa toimintaansa ja Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry lakkautetaan

1029

1030

1031

Tämän jälkeen Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry muuttaa sääntöjään ja nimeään, ja yhdistys muuttuu seutukunnalliseksi nuorisoasuntoyhdistykseksi.

1032

1033

1034

Tämän lisäksi on **nuorisojärjestöjen toimikunta**, jossa halukkaat nuorisojärjestöt voivat osallistua toimintaan.

1035

1036

1037

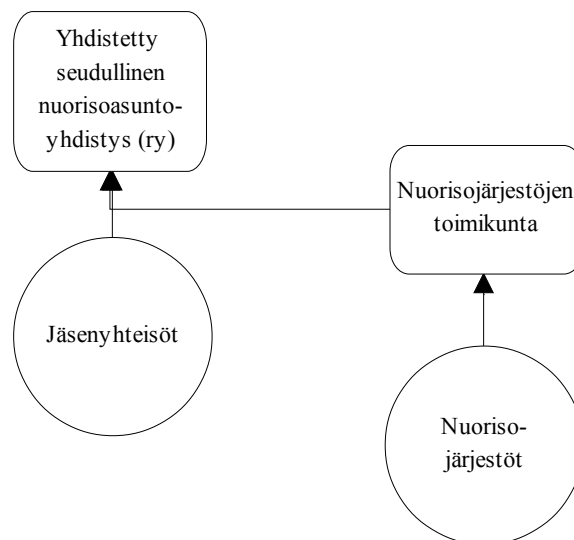
Tässä vaihtoehdossa jo toimiva yhdistys laajenisi koko seutukunnan kattavaksi yhdistykseksi.

1038

1039

Kuvallisesti tätä vaihtoehtoa voi kuvata näin:

1040



1041

1042

1043

Tämän vaihtoehdon hyvä puoli on, että Marttilan kortteeri Oy:n valmiita toimintoja Seinäjoella voitaisiin käyttää hyväksi isännöinnissä, kiinteistöhuollossa ja kirjanpidossa.

1044

1045



1046 Lisäksi tässä vaihtoehdossa olisi mahdollista palkata yksi ihminen täysipäiväisesti valmistelemaan  
1047 hankkeita seutukunnan eri paikkakunnilla. Jos hankkeita olisi 1-2 vuodessa, tällä voisi yksi ihminen  
1048 saada täysipäiväisen työn.

1049  
1050 Tässä vaihtoehdossa mahdollisen erillisen nuorisoasuntorakennuttajayhtiön perustaminen voi tulla  
1051 ajankohtaiseksi.

1052

HYVÄT PUOLET	HUONOT PUOLET
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Marttilan Kortteeri Oy:n toimintojen järjevä hyödyntäminen</li> <li>- mahdollisuus palkata henkilö täysipäiväisesti hankevalmisteluun</li> <li>- mahdollisuus myöhemmin erilliseen nuorisoasuntorakennuttajayhtiöön</li> <li>- nuorisjärjestöt voivat osallistua kevyemmin toimikunnan avulla</li> <li>- toimikuntatyöskentelyssä aidosti kiinnostuneet järjestöt erottuvat</li> <li>- hankevalmistelun ammattitaitoisuus turvattu koko ajan</li> <li>- hankevalmistelun jatkuva tuki toimikuntatyöskentelyn avulla</li> <li>- vaikka toimikunta ei toimisi, olisi hallinto ja jatkuvuus kuitenkin turvattu</li> <li>- vahva seutukunnallinen organisaatio</li> <li>- estetään Turun seudun nuorisoasunto-yhdistys ry:n tapauksen toistuminen Seinäjoen seudun nuorisoasunto-yhdistys ry:n kohdalla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nuorisjärjestöjen osuus merkityksetön, eivät ole vakavaraisia ARA:n säännöksiin mukaan</li> <li>- paljon jäsenyhteisöjä, ei yhteistä käsitystä toiminnan tavoitteista</li> <li>- ympäryskunnat vastustavat Seinäjoen suunnalta tullutta aloitetta?</li> <li>- toimikunta lisää byrokratiaa</li> <li>- kiinnostaako pelkkä toimikunta nuorisjärjestöjä?</li> <li>- toimikunnan toiminnan tason vaihtelu</li> <li>- seutukunnallisen hallintoelimen mahdollinen toimimattomuus</li> </ul>

1053

1054 Tämä vaihtoehto mahdollistaa luottamushenkilöiden kierrättämisen useamman kunnan alueelta,  
1055 jolloin hallinnon jatkuvuus on turvattu koko ajan.

1056

1057 Hyvänä puolena on, että halukkaat nuorisjärjestöt voivat osallistua kevyemmin hankevalmisteluun  
1058 toimikunnan avulla.

1059

1060 Huonona puolena on toimikunnan mahdollinen toimimattomuus. Toisaalta tällä tavalla on hyvä  
1061 erotella ne jäsenyhteisöt, jotka ovat aidosti kiinnostuneita osallistumaan nuorisoasuntotoimintaan.

1062

1063 Yksi selkeä ongelma on, että joskus seutukunnalliset hallintoelimet eivät ole toimineet hyvin,  
1064 mikä on tämän mallin riski.

1065

1066 Hyvänä puolena olisi hankevalmistelun jatkuva tuki toimikunnan avulla. Kun hankevalmistelu  
1067 lähtee alkuun, olisi toimikunnan jäsenillä mahdollisuus pyytää omien järjestöjensä kautta lausuntoja  
1068 hankevalmistelun edetessä. Tämä vaihtoehto mahdollistaisi nuorten kannalta paremman  
1069 hankevalmistelun, joka olisi kuitenkin ammattitaitoista päättävien yhteisöjäsenten avulla.

1070

1071 Tällä tavalla voitaisiin Turun seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:n tapauksen toistuminen. Turun  
1072 tapauksessa vahva opiskelija-asuntoyhteisö otti hoitaakseen nuorisoasuntojen tuotannon, jolloin  
1073 Turun seudun nuorisoasuntoyhdistys ry jäi kokonaan ulos nuorisoasuntojen tuotannosta. Kun  
1074 yhdistys ei pystynyt järjestämään toiminnallista puolta nuorisoasuntotoimintaan, lamaantui  
1075 yhdistyksen toiminta vähitellen. Tämän saman ilmiön vaara on, koska Seinäjoen kotopesä  
1076 nuorisoyhdistys ry:n jäsenyhteisö Marttilan Kortteeri Oy:n ansiosta yhdistyksellä on selvä  
1077 ylilyöntiasema Seinäjoella tuotettaviin nuorisoasuntoihin.

# OSA 3

## Loppuraporttiin liittyvät aineistot

Vuoden 2000 tilanteessa

**Vuoden 2014 tilanteessa on tähän osaan  
liitettynä seuraavat asiakirjat**

- \* varsinainen loppuraportti (28.4.2000)**
- \* puhelinhaastattelulomake (2000)**
- \* loppuraportin liite (28.4.2000)**
- \* tiedote (13.1.2001)**

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23

# **NUORISOASUNTOSELVITYS**

**Nuorisoasumisen mahdollisuuksista  
Seinänaapurien alueella**

# **LOPPURAPORTTI**

**28.4.2000**

**[Päivitetty versio tehty 2.8.2014]**

**Jukka S. Rannila**

## Sisällysluettelo

0. Päivitetty versio 2.8.2014.....	4
1. TIIVISTELMÄ.....	4
1.1. Tärkeimmät tulokset.....	4
1.2. Selvitystyön loppuraportti.....	4
2. JOHDANTO.....	6
2.1. Käsitteet.....	6
2.1.1. Nuorisoasumisen käsite.....	6
2.1.2 Muut nuorten asumismuodot.....	6
2.1.3 Seinänaapurien käsite.....	6
2.2. Selvitystyön taustaa.....	7
2.2.1. Nuorisoasuntoliitto.....	7
2.2.2. Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry.....	8
2.2.3. Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys ry.....	8
2.2.4. Nuorisoasuntoselvityksen alku.....	8
2.2.5. Nuorisoasuntoselvitys yleisesti.....	8
2.3. Selvitystyön luotettavuudesta ja rajoituksista.....	9
3. Muut selvitystyöt ja tutkimukset nuorten asumisesta.....	10
3.1. Merja Paunikallion tutkimus.....	10
3.2. Timo Itäpuiston tutkimus.....	10
3.2.1. Muuttaneet.....	11
3.2.2. Kotiseudulla pysyneet.....	11
3.2.3. Johtopäätöksiä Itäpuiston tutkimuksesta.....	12
3.3. Nuorisoasuntoliiton laskelmat 1997.....	13
3.4. Nuorten asuntotarvelaskelma 1995.....	14
3.5. Nuorten Suomi 2001.....	14
3.6. Kartoitus oululaisten 16-29 -vuotiaiden nuorten asuntotilanteesta.....	15
3.7. Yhteenvedo muista selvityksistä ja tutkimuksista.....	16
3.7.1. Nuorisoasuntojen tarve Seinänaapurien alueella?.....	16
4. Selvitystyön tavoitteet.....	18
4.1. Nuorisoasuntojen toteuttaminen käytännössä.....	18
4.2. Tuettu nuorisoasuminen.....	19
5. Selvitystyön menetelmät.....	20
5.1. Perehtyminen nuorisoasumiseen ja tuettuun nuorisoasumiseen.....	20
5.2. Nuorisoasumisen ja tuetun asumisen käsitteellistäminen.....	20
5.3. Puhelinhaastattelujen valmistelu.....	21
5.4. Puhelinhaastattelujen suorittaminen.....	21
5.5. Tarkempi tutustuminen tuetun asumisen tilanteeseen.....	21
5.6. Selvitystyön tulosten analysointi.....	22
6. Puhelinhaastattelujen tuloksia.....	23
6.1. Nuorisoasumisen tunnettuus.....	23
6.2. Tuetun asumisen tunnettuus.....	23
6.3. Tuetun asumisen moninaisuus.....	23
6.5. Tuetun nuorisoasumisen erikoisuus.....	24
6.6. Linjausten tarve.....	24
6.6.1 Tuetun asumisen linjaukset.....	24
6.6.2. Perusasumismuotojen linjaukset.....	25
7. Johtopäätökset.....	26

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)****3 / 37**

8. Suositukset.....	27
8.1. Suositukset Nuorisoasuntoliitto ry:lle.....	27
8.2. Suositukset Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:lle.....	28
8.3. Suositukset Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:lle.....	28
8.4. Suositukset poliittisten nuorisjärjestöjen piirijärjestöille Etelä-Pohjanmaan alueella.....	28
8.5. Suositukset Seinänaapurien kunnille.....	29
8.6. Suositukset Järjestötalon ja Neuvokas-projektin yhdistyksille.....	30
9. Jatkotutkimusaiheita.....	31
9.1. Asuntoja nuorille?.....	31
9.2. Asumismuodot osana elinkeinopolitiikkaa.....	31
9.3. Sosiaalitoimen ja nuorisotoimen käsitykset asumisesta.....	31
9.4. Nuorten oma suhtautuminen nuorisoasumiseen.....	31
9.5. Yksittäisessä kunnassa nuorten asuntotilanteen kartoitus.....	31
10. Lähteet.....	33
10.1. Kirjalliset lähteet.....	33
10.2. WWW-sivut.....	33
10.3. Yhteisöiltä saatu materiaali.....	33
10.4. Puhelinhaastattelut.....	34
10.5. Epäviralliset keskustelut, sähköpostiviestit ja puhelinkeskustelut.....	35

25

26 LIITTEET:

27       \* puhelinhaastattelulomake (2000)

28       \* loppuraportin liite (28.4.2000)

29       \* tiedote (13.1.2001)

30

31

## 32 0. Päivitetty versio 2.8.2014

33

34 Vuoden 2000 raportti on päivätty 28.4.2000. Tämä 2.8.2014 tehty päivitetty versio on erilainen  
35 seuraavilla tavoilla:

36

37 \* Fonttikoko on 12 – vuonna 2000 fonttikoko oli 11.

38 \* Henkilölista puhelinhaastatteluissa on ilman henkilöiden nimiä (luku 10.4)

39 \* Muut keskustelut on myös ilman henkilöiden nimiä (luku 10.5.)

40

41 Joku voi moittia, että luvut 10.4 ja 10.5 muodostavat henkilörekisterin, joten otin henkilöiden nimet  
42 pois. Tietysti osa nimistä on pääteltävissä vertaillen jonkin yhteisön vastuuhenkilöitä useamman  
43 vuoden ajalta. Niin tai näin – nimet ovat poissa luvuista 10.4 ja 10.5

44

## 45 1. TIIVISTELMÄ

46

47 Tässä loppuraportissa esittelen nuorisoasumisen mahdollisuuksia Seinänaapurien alueella.

48

### 49 1.1. Tärkeimmät tulokset

50

51 Selvitystyön tärkein tulos on, että nuorisoasumista asumismuotona ei koeta vuoden 2000 tilanteen  
52 perusteella tarpeelliseksi Seinäjoen ympäryskunnissa. Seinäjoella nuorisoasuminen asumismuotona  
53 on havaittu tarpeelliseksi. Tuloksien pohjalta eri osapuolet voivat tehdä johtopäätöksiä omaan  
54 toimintaan.

55

56 Suhtautuminen nuorisoasumiseen ei ole pääsääntöisesti kielteistä. Nuorisoasuminen asumismuotona  
57 on melko tuntematon Seinänaapurien alueella, joten tuntemattomaan asiaan on vaikea ottaa kantaa.

58

59 Nuorisoasumisen mahdollisuudet Seinäjoen ympäryskunnissa voivat olla tulevaisuudessa, jos  
60 tilanne on muuttunut toisenlaiseksi. Lähimmän 1-5 vuoden aikana Seinäjoen ympäryskunnissa ei  
61 luultavasti ala nuorisoasumisen hankkeita. Tämän pidemmälle tulevaisuuteen tämä selvitystyö ei  
62 anna arvioita.

63

### 64 1.2. Selvitystyön loppuraportti

65

66 Luvussa 2 esittelen nuorisoasumiseen liittyvät käsitteet, ja selvennän selvitystyön taustaa.

67

68 Luvussa 3 esittelen käy selväksi, että asumista ja muuttoliikettä on tutkittu laajasti usealla eri  
69 tavalla, ja tästä tuloksena on päätelmiä selvitystyöhön.

70

71 Aiempien selvitysten ja tutkimusten perusteella olen rajannut luvussa 4 selvitystyön tavoitteen  
72 kahdeksi alatavoitteeksi.

73

74 Luvussa 5 kuvaan selvitystyön etenemistä ajallisesti ja tehtävien mukaan.

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)**

5 / 37

75

76 Tärkeä vaihe on selvitystyössä oli puhelinhaastattelut Seinänaapurien alueella. Luvussa 6 on  
77 puhelinhaastattelujen tulokset yleisesti, ja loppuraportin liitteenä tarkka erittely  
78 puhelinhaastatteluista.

79

80 Luvussa 7 on johtopäätökset selvitystyöstä, ja luvussa 8 on suosituksia eri osapuolille selvitystyön  
81 tulosten perusteella.

82

83 Selvitystyön aikana on tullut vastaan erilaisia asioita, jotka antavat aiheita muille selvityksille ja  
84 tutkimuksille. Näitä olen esitellyt lyhyesti luvussa 9.

85



86

87 **2. JOHDANTO**

88

89 **2.1. Käsitteet**

90

91 **2.1.1. Nuorisoasumisen käsite**

92

93 Nuorisoasumisella on tässä selvitystyössä tarkoitettu kohtuuhintaisten ensiasuntojen tarjoamista 18-  
94 29 -vuotiaille nuorille.

95

96 Kohtuuhintainen tarkoittaa asunnon vuokraa paikkakunnan vuokratason alapuolella tai  
97 vuokratasossa, ei kuitenkaan paikkakunnan vuokratason yläpuolella.

98

99 Ensiasunto tarkoittaa 18-29 -vuotiaan nuoren ensimmäistä asuntoa kotona asumisen tai opiskelija-  
100 asumisen jälkeen.

101

102 Ei-opiskeleva nuori on käsitteenä ongelmallinen, koska opiskelu on monimuotoista. Lisäksi  
103 käsitteellinen ongelma voi olla kaksi yhdessä asuvaa nuorta, joista toinen on opiskelija ja toinen  
104 työelämässä. Päälinjana tässä selvitystyössä on pidetty, että toinen yhdessä asuvista on 18 - 29  
105 -vuotias ei-opiskeleva nuori, ja ei-opiskeleva nuori ei opiskele päätoimisesti.

106

107 Vuokrasopimuksen kestosta on tässä selvitystyössä noudatettu viiden vuoden rajaa, jolloin  
108 nuorisoasumismuodon kesto yksittäiselle nuorelle on pisimmillään viisi vuotta.

109

110 **2.1.2 Muut nuorten asumismuodot**

111

112 Nuorisoasuminen on yksi asumismuoto muiden joukossa. Tämän selvitystyön ajaksi olen rajannut  
113 nuorisoasumisen lisäksi seuraavia nuorten asumismuodot:

114 \* opiskelija-asuminen

115 \* omistusasuminen

116 \* asumisoikeusasuminen

117 \* osaomistusasuminen

118 \* vuokra-asuminen

119 \* turva- ja ensikodit.

120

121 Erityisesti vuokra-asuminen ja opiskelija-asuminen ovat lähellä nuorisoasumista.

122

123 **2.1.3 Seinänaapurien käsite**

124

125 Seinänaapurit on yksi seutukunta, johon kuuluvat seuraavat kunnat: Ilmajoki, Jalasjärvi, Kurikka,  
126 Nurmo, Peräseinäjoki, Seinäjoki, Ylistaro.

127

128 Seutukunta on Etelä-Pohjanmaan maakuntaliiton alueella.

129

130

131 **2.2. Selvitystyön taustaa**

132

133 **2.2.1. Nuorisoasuntoliitto**

134

135 Edellä olevat käsitteet ovat osittain Nuorisoasuntoliiton määrittelemiä. Nuorisoasuntoliitto ry,  
136 lyhennettynä NAL, on Suomessa nuorisoasumisen kehittäjä ja edunvalvoja.

137

138 Nuorisoasuntoliitto ry:n alaisia jäsenyhdistyksiä ovat 30.9.1999 saamani listauksen mukaan  
139 seuraavat:

140

141 \* Hyvinkään Nuorisoasunnot ry.

142 \* Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry.

143 \* Jyväskylän Nuorisoasunnot ry.

144 \* Kankaanpään Seudun Nuorisoasunnot ry.

145 \* Kiimingin Nuorisoasunnot ry.

146 \* Kuopion Seudun Nuorisoasunnot ry.

147 \* Lahden Seudun Nuorisoasunnot ry.

148 \* Oulunseudun Nuorisoasuntoyhdistys ry

149 \* Porvoon Seudun Nuorisoasunnot, Pois mamman padalta ry. - Ungdomsbostäder i Borgå,  
150 Bort från mammas gryta rf.

151 \* Riihimäen Nuorisoasunnot ry.

152 \* Rovaniemen Nuorisoasunnot ry.

153 \* Savonlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry.

154 \* Tampereen Seudun Nuorisoasunnot ry.

155

156 Tämän lisäksi Nuorisoasuntoliitto ry:n rakennuttajayhtiön Alkuasunnot Oy:n omistuksessa on  
157 Helsingissä ja Vantaalla nuorisoasuntoja.

158

159 Nuorisoasuntoliitto ry:n alaisia jäsenyhdistyksien perustamishankkeita ovat 30.9.1999 saamani  
160 listauksen mukaan seuraavat:

161 \* Vihdin Nuorisoasunnot ry.

162 \* Keravan Nuorisoasunnot ry.

163

164 Mielenkiintoinen yksityiskohta on Porvoon yhdistyksen mielenkiintoinen nimi, joka kuvaa  
165 kaunistelematta koko nuorisoasumisen ideaa, eli nuorten itsenäistymisen tukemista.

166

167 Tämän lisäksi Nuorisoasuntoliitto ry:n valtakunnallisia jäsenjärjestöjä ovat:

168 \* Suomen Kuntaliitto ry.

169 \* Invalidiliitto ry.

170 \* Kokoomuksen Nuorten Liitto ry.

171 \* Nuoren Keskustan Liitto ry.

172 \* Sosiaalidemokraattiset Nuoret ry.

173 \* Vasemmistonuoret ry.

174

175 Nuorisoasuntoliitto ry:llä on kiinnostusta laajentaa nuorisoasuntotoimintaa Seinäjoen seudulla  
176 (Virkettä korjattu hieman 26.11.2014).

177

## 178 2.2.2. Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry.

179

180 Yksi Nuorisoasuntoliitto ry:n ulkopuolisista nuorisoyhdistyksistä on Seinäjoen kotopesä  
181 nuorisoyhdistys ry, jonka toiminta-alue on Seinäjoen kaupunki. Yhdistys on perustettu 1995, ja  
182 ensimmäinen nuorisoyhdistys on luovutettu asumiskäyttöön 30.12.1998.

183

184 Tällä yhdistyksellä on omistuksessaan kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskoto, jolla on yksi  
185 nuorisoyhdistys rakennettuna osoitteessa Pellervonkatu 9.

186

187 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n jäseninä ovat:

188 \* Tango- ja viihdemusiikin edistämisyhdistys ry.

189 \* Seinäjoen Maila-Jussien tuki ry.

190 \* kiinteistöosakeyhtiö Marttilan Kortteeri.

191

192 Sekä Tango- ja viihdemusiikin edistämisyhdistys ry:n että Seinäjoen Maila-Jussien tuki ry:n  
193 toiminta nuorisoyhdistyksen lisäksi on ollut tämän selvitystyön ulkopuolella. Molempien yhdistyksien  
194 toiminnan tulokset ovat valtakunnallisesti merkittäviä nuorisoyhdistyksen lisäksi.

195

## 196 2.2.3. Seinäjoen Seudun nuorisoyhdistys ry.

197

198 Maaliskuussa 1998 on perustettu Seinäjoen Seudun nuorisoyhdistys ry, jonka toiminta-  
199 alueeksi on määritelty Seinänaapurien seutukunta.

200

201 Perustamisen jälkeen yhdistyksen virallista toimintaa ei ole ollut, mutta erilaisia epävirallisia  
202 keskusteluja eri yhteyksissä on ollut.

203

## 204 2.2.4. Nuorisoyhdistyksen alku

205

206 7.8.1999 olin mukana epävirallisissa keskusteluissa Seinäjoen Seudun nuorisoyhdistys ry:n  
207 hallituksen kahden jäsenen kanssa. 9.8.1999 ehdotin selvitystyötä tehtäväksi.

208

209 9.8.-4.9.1999 tein lyhyen esiselvityksen koskien Nuorisoyhdistystä, ja kysyin liiton kiinnostusta  
210 selvitystyöhön. Nuorisoyhdistys ry:n pääsihteerillä, eikä muilla liiton edustajilla selvitystyön  
211 aikana, ei ollut mitään selvitystyötä vastaan.

212

213 5.9.1999 Seinäjoen Seudun nuorisoyhdistys ry:n hallituksen kokouksessa esittelin  
214 nuorisoyhdistyksen projektisuunnitelman, jonka hallitus hyväksyi yksimielisesti.

215

## 216 2.2.5. Nuorisoyhdistyksen yleisesti

217

218 Selvitystyötä varten olen tutustunut nuorisoyhdistyksen tilanteeseen Oulussa, Hämeenlinnassa ja  
219 Seinäjoella. Tämän lisäksi olen haastatellut useita henkilöitä Seinänaapurien alueella, ja ollut  
220 sähköpostin välityksellä yhteyksissä useisiin henkilöihin selvitystyön vuoksi.

221

222 Selvitystyön ajaksi olen laatinut WWW-sivut, jonne olen selvitystyön aikana lisännyt erilaista  
223 materiaalia. WWW-sivuilla on ollut päiväkirja selvitystyön aikana tekemistäni tehtävistä. WWW-

224 sivuja ovat selvitystyössä mukana olleet henkilöt käyttää vapaasti, minkä lisäksi WWW-sivuilla  
225 olen pyrkinyt lisäämään selvitystyön avointa luonnetta.

226

227 Luvussa 5 on tarkempi kuvaus selvitystyön menetelmistä ja tehtävien jakautumisesta ajallisesti.

228

## 229 **2.3. Selvitystyön luotettavuudesta ja rajoituksista**

230

231 Selvitystyö on ollut tilannetta kartoittava laadullisia tutkimusmenetelmiä käyttävä prosessi.

232 Selvitystyö on nuorisoasumisen tilanteen kartoitusta yhdellä seutukunnalla vuosina 1999-2000,

233 minkä vuoksi selvitystyöllä on seuraavia rajoituksia:

234

### 235 **Rajoitus 1:**

236 Selvitystyön tulokset koskien nuorisoasumista eivät ole yleistettävissä muille seutukunnille.

237

### 238 **Rajoitus 2:**

239 Selvitystyön historiaosuus on vajavainen, eikä näin ollen voi olla katsaus nuorisoasumisen

240 historiaan Seinänaapurien seutukunnassa.

241

### 242 **Rajoitus 3:**

243 Selvitystyö kartoitti tilannetta vuosina 1999-2000, joten selvitystyön tuloksien merkitys

244 vähenee tulevaisuudessa. Henkilövaihdosten ja muun kehittymisen vuoksi nuorisoasumisen

245 toiminta-alue on Seinänaapurien alueella tulevaisuudessa toisenlainen.

246

### 247 **Rajoitus 4:**

248 Johtuen selvitystyön laadullisesta luonteesta tulosten yleistettävyys määrällisesti ei ole

249 mahdollista.

250

251

## 252 3. Muut selvitystyöt ja tutkimukset nuorten asumisesta

253

### 254 3.1. Merja Paunikallion tutkimus

255

256 Merja Paunikallion (1997) tutkimuksessa on tutkittu kyselytutkimuksena maaseudun nuorten  
257 näkemyksiä maaseudusta asuin-, työ- ja elinympäristönä.

258

259 Paunikallion tutkimuksesta, sivulla 39, on kohtuuhintaisesta asunnosta todetaan seuraavaa:

260

261 Kohtuuhintaisen asunnon saaminen on myös hyvin tärkeä tekijä nuorten tehdessä päätöksiä  
262 tulevaisuuden asuinpaikasta. Yli puolet on sitä mieltä, että sillä on vaikutusta jonkin verran  
263 ja lähes kolmasosalle sillä paljon vaikutusta. Myös tyttö- tai poikaystävänsä vaikutus  
264 asuinpaikan valintaan on suuri. Yhteensä sillä on vaikutusta runsaalle neljälle viidestä  
265 nuoresta ja lähes puolet vastanneista pitää sen vaikutusta suurena. (Paunikallio 1997)

266

267 Edellä olevan lainauksen perusteella nuorisoasumisen perusajatus kohtuuhintaisesta asumisesta saisi  
268 tukea nuorilta.

269

270 Tämän lisäksi kyselyn tuloksena todetaan, että monet nuoret haluaisivat asua aikuisena  
271 omakotitalossa. Tässä mielessä nuorisoasumisen välivaihe, pisimmillään viisi vuotta, voisi sopia  
272 osalle nuorista.

273

274 Elinkeinopoliittisesti ajatellen maaseudun nuorilla on kiinnostusta asua maaseudulla, koska  
275 työpaikan vaikutus on todettu tärkeäksi.

276

277 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta mielenkiintoinen piirre on se, että osa haastatelluista nuorista on  
278 ollut Seinänaapurien alueelta.

279

280 Tähän tutkimukseen perehtymisen perusteella tein seuraavan päätelmän nuorisoasuntoselvitykseen:

281

#### 282 **Päätelmä 1:**

283

284 Tämän tutkimuksen perusteella nuorisoasuntoselvitykseen yksi oletama on, että  
285 Seinänaapurien alueen nuorista tarpeeksi merkittävä osa haluaisi asua Seinänaapurien  
286 alueella. Tällöin on perusteltua tutkia nuorisoasumisen mahdollisuuksia.

286

### 287 3.2. Timo Itäpuiston tutkimus

288

289 Siirtolaisinstituutin Pohjanmaan aluekeskuksen tutkija Timo Itäpuiston (1999) tutkimuksessa on  
290 tutkittu Etelä-Pohjanmaan ulos- ja sisäänmuuttoa, sekä kotiseudullaan Etelä-Pohjanmaalla  
291 pysyneitä.

292

293 Tässä tutkimuksessa 18-29 -vuotiaat ovat olleet osa laajempaa tutkimuskohderyhmää, joka oli jaettu  
294 kahteen osaan: muuttaneet ja kotiseudulla pysyneet.

295

### 296 3.2.1. Muuttaneet

297

298 Maakunnasta muuttaneiden tärkein muuttamisen syy ei yleisesti ottaen ollut asumissyys, vaan työhön  
299 tai opiskeluun liittyvä syy.

300

301 Maakunnan sisällä muuttaneiden ryhmän tärkein on ollut asumiseen liittyvä syy (s.60). Lisäksi  
302 asumiseen liittyvä syy on ollut merkittävin 2. tai 3. tärkein muuttosyy.

303

304 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta maakunnan 18-29 -vuotiaiden sisäisten muuttajien ryhmä on  
305 mielenkiintoinen. Tämän lisäksi tutkimuksessa on yksi mielenkiintoinen pääryhmä, eli maakuntaan  
306 tulleet muuttajat.

307

308 Kun kolme pääryhmää, eli maakunnasta muuttajat, maakuntaan muuttajat ja maakunnan sisäiset  
309 muuttajat, jaetaan ristikkäisesti kolmeentoista erilaiseen ryhmään, ovat muuttajat jaettuna 39  
310 erilaiseen ryhmään.

311

312 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta olennaisimmat muuttajaryhmät kolmestatoista ryhmästä ovat:

313

- \* muut asunnonvaihtajat

314

- \* työelämään tulijat

315

- \* työpaikan vaihtajat

316

- \* uramuuttajat

317

- \* asuinympäristömuuttajat

318

- \* yhteen muuttajat

319

- \* erilleen muuttajat.

320

321 Muut kuusi ryhmää ovat muuttoliikkeen kokonaisuuden kannalta tärkeitä tutkittavia, mutta 18-29  
322 -vuotiaiden ensiasunnon tarvitsijoiden merkitys on tärkeä näissä seitsemässä ryhmässä.

323

324 Näiden seitsemän ryhmän maakunnan sisällä ja maakuntaan tulevien kohdalla  
325 nuorisoasumismuodolla voisi olla merkitystä. Lisäksi samojen ryhmien maakunnasta muuttaneet  
326 ovat pohtineet jonkin verran paluuta Etelä-Pohjanmaalle. Näistä 18-29 -vuotiaille  
327 nuorisoasumismuodolle voisi olla merkitystä.

328

329 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta nuorisoasumismuoto on yksi tapa antaa mahdollisuus  
330 maakunnasta muuttaneille nuorille palata Etelä-Pohjanmaalle ja/tai entiseen kotikuntaansa.

331

### 332 3.2.2. Kotiseudulla pysyneet

333

334 Toinen tutkittava kohderyhmä on ollut Itäpuiston tutkimuksessa kotiseudulla pysyneet.  
335 Asumissyistä kotiseudullaan Etelä-Pohjanmaalla nuoret vastaajat arvostavat maaseutumaista  
336 asuinympäristöä. Tämä pääryhmä on tutkimuksessa jaettu seitsemään alaryhmään:

337

- \* vanhempien luona asuviin

338

- \* kodista irtautuneisiin opiskelijoihin

339

- \* yrittäjiin

340

- \* parannusta asumisolosuhteisiin toivoviin

341

- \* kotiseutuun kiintyneisiin

342

- \* työpaikkaa hakeviin

343

- \* elämäntilanteeseensa tyytyväisiin.

344

345

346 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta on vaikea löytää näistä ryhmistä yksiselitteistä ja selkeää 18-29  
347 -vuotiaiden nuorten ryhmää, jotka suoraan kuuluisivat nuorisoasumismuotoon, sillä vanhempien  
348 luona asuvista ja kodista irtaantuneet opiskelijat ovat halukkaita muuttamaan Etelä-Pohjanmaan  
349 ulkopuolelle.

350

351 Työpaikkaa hakevat ovat nuorisoasuntoselvityksen kannalta mielenkiintoinen kohderyhmä, koska  
352 suurin kiinnostus kohdistuu Etelä-Pohjanmaan alueelle.

353

354 Elämäntilanteeseensa tyytyväiset 18-29 -vuotiaat kotona asuvat nuoret ovat nuorisoasumisen  
355 kannalta ongelmallisia. Jos he ovat todella tyytyväisiä tilanteeseen, nuorisoasuminen ei heitä  
356 välttämättä kiinnosta. Toisaalta heille ei ole välttämättä tullut mahdollisuutta pohtia  
357 nuorisoasumista, koska nuorisoasumista on Etelä-Pohjanmaalla vain Seinäjoella.

358

### 359 3.2.3. Johtopäätöksiä Itäpuiston tutkimuksesta

360

361 Itäpuiston tutkimus vahvistaa 18-29 -vuotiaiden elämäntilanteen moninaisuuden, sillä heitä kuuluu  
362 tutkimuksessa tehtyjen ryhmittelyjen perusteella useisiin erilaisiin ryhmiin.

363

364 Johtopäätöksenä, alkaen sivulta 138, on suositus maakunnasta muuttaneisiin nuoriin  
365 keskittymisestä.

366

367 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta mielenkiintoinen kysymys on vuokra-asuntojen tarve yleensä.  
368 Sivulla 146 todetaan muuttotappiokunnan kannalta vuokra-asuntojen tarve:

369

370 Poismuuttaneet vähentävät vuokra-asuntojen tarvetta. Toisaalta monissa  
371 muuttotappiokunnissa ei ole tarvetta vuokra-asuntojen rakentamiseen. Ongelma on  
372 pikemminkin päinvastainen: nuorten tarvitsemiin vuokra-asuntoihin ei enää riitä asujia.  
373 (Itäpuisto 1999.)

374

375 Ongelma on tietenkin ajankohtainen monelle muuttotappiokunnalle. Toisaalta ongelmana on, että  
376 rakennuttamalla nuorisoasuntoja maakuntakeskuksiin saavat keskuksat houkutelua helpommin 18-  
377 29 -vuotiaita asumaan keskukseen, eivät ympärystykuntiin. Tämän jälkeen maakunnan sisäinen  
378 muutto on todennäköisemmin kunnan sisäistä muuttoa. Sivulla 63 mainitaan seuraavaa:

379

380 Nuoret muuttajat hakeutuvat yleensä asumaan vuokralle. Myöhemmin tapahtuva siirtyminen  
381 asuminen omakotiasujaksi ei välttämättä vaadi enää muuttoa kunnan rajojen yli. (Itäpuisto  
382 1999.)

383

384 Muuttotappiokunnan kannalta nuorisoasuminen voi tuntua turhalta hankkeelta, koska nuoria  
385 muuttaa pois. Toisaalta nuorien vakiinnuttaminen kuntaan voisi onnistua 18-29 -vuotiaana  
386 nuorisoasumisen avulla, jonka jälkeen he siirtyisivät helpommin kunnan omakotiasujaksi. Tämä on  
387 kieltämättä vaativa ongelma kunnissa ratkaistaviksi.

388

389 Nuorisoasuntoselvitykseen Itäpuiston tutkimuksesta voi tehdä seuraavia päätelmiä:

390

#### 391 **Päätelmä 2:**

392 Nuorisoasuminen voi olla yksi keino nuorten paluumuuton mahdollistamisessa muiden  
393 keinojen joukossa.

394  
 395 **Päätelmä 3:**  
 396 Pelkkä asumismuoto ei riitä paluumuuton mahdollistamiseen, tarvitaan myös  
 397 elinkeinopoliittisia toimenpiteitä.

398  
 399 **Päätelmä 4:**  
 400 Kotiseudulla pysyvien asumistyytyväisyyden lisäämiseen nuorisoasuminen on yksi keino  
 401 muiden joukossa.  
 402

### 403 3.3. Nuorisoasuntoliiton laskelmat 1997

404  
 405 Nuorisoasuntoliitto on tilannut 1997 selvityksen nuorison asuntovajauksesta. Laskelmat on tehnyt  
 406 erikoistutkija Markku Lankinen.

407  
 408 Laskelman perustavoitteet ovat seuraavat:  
 409 a) 15-19 -vuotiaista nuorista 15% tarvitsee asunnon  
 410 b) 20-24 -vuotiaista nuorista 50% tarvitsee asunnon  
 411 c) 25-29 -vuotiaista nuorista 65% tarvitsee asunnon.

412  
 413 Näiden perustavoitteiden perusteella kuntakohtaisten väestöennusteiden perusteella on laskettu  
 414 nuorten asuntotarve eli asuntovajaus. Kokonaisuudessaan vuoden 2000 asuntotarve 15-29  
 415 -vuotiaille nuorille olisi 6622 asuntoa.

416  
 417 Kokonaistarpeesta osa on luonnollisesti opiskelija-asuntoja. Nuorisoasuntoselvityksen kannalta  
 418 tärkeitä ovat muut kuin opiskelevat nuoret, joita on laskelmassa arvioitu seuraavalla tavalla:  
 419 a) 15-19 -vuotiaista nuorista 30 % on ei-opiskelevia  
 420 b) 20-24 -vuotiaista nuorista 70 % on ei-opiskelevia  
 421 c) 25-29 -vuotiaista nuorista 90 % on ei-opiskelevia.

422  
 423 Tämän pohjalta vuoden 2000 15-29 -vuotiaiden ei-opiskelevien nuorten asuntotarve olisi Etelä-  
 424 Pohjanmaalla 4700 asuntoa.

425  
 426 Laskelman lopullisena olettamana on, että 1/5 ei-opiskelevista nuorista tarvitsisi erityisiä  
 427 nuorisoasuntoja, eli Etelä-Pohjanmaalla  $4700/5 = 940$ .

428  
 429 Laskelmassa ei oteta kantaa, miten nuorisoasuntojen tarve jakautuisi Etelä-Pohjanmaan kuntien  
 430 kesken.

431  
 432 Nuorisoasuntolaskelman taustatilastona on huomioituna Etelä-Pohjanmaalla asuvien 25-29  
 433 -vuotiaiden muuta maata laajempi asuminen

434

KOTONA ASUVAT 25-29-vuotiaat	Etelä-Pohjanmaa	koko maa keskimäärin
1990	23 %	15 %
1992	24 %	15 %
1995	25 %	15 %

435  
 436 Nuorisoasuntolaskelman perusteella olen tehnyt seuraavat päätelmän nuorisoasuntoselvitykseen:



437  
438  
439  
440

**Päätelmä 5:**

1/5 ei-opiskelevista nuorista on yläraja nuorisoasuntotuotannolle.

441 **3.4. Nuorten asuntotarvelaskelma 1995**

442

443 Ennen Vaasan läänin muuttumista osaksi Länsi-Suomen lääniä, on Vaasan läänin silloinen  
444 nuorisolautakunta teettänyt 1995 nuorten asuntotarvelaskelman.

445

446 Oleellinen tieto on, että 21-29 -vuotiaiden nuorten vanhempien luona asuminen on muuta maata  
447 laajempaa. Vuoden 1995 tilanteen mukaisesti tilanne on ollut seuraava:

448

KOTONA ASUVAT	21-22-vuotiaat	23-29-vuotiaat
<b>Vaasan lääni</b>	44 %	26 %
<b>koko maa</b>	34 %	11 %

449

450 Asuntotarvelaskelman perusteena on oletus, että nuoret irtaantuisivat lapsuudenkodistaan 20-  
451 vuotiaana. Tällä tavalla laskien Vaasan läänin asuntotarvelaskelmaan on saatu laskettua  
452 asuntotarpeet.

453

454 Nuorten asuntotarvelaskelman perustana on 31.12.1994 tilasto. Tämän tilaston perusteella  
455 Seinänaapurien kunnissa 21-22- ja 23-29-vuotiaat ovat asuneet seuraavalla tavalla:

456

	21-22 -vuotiaita	21-22 -vuotiaita kotona asuvia	23-29-vuotiaita	23-29 -vuotiaita kotona asuvia
Ilmajoki	276	141	901	255
Jalasjärvi	228	111	762	224
Kurikka	261	105	960	251
Nurmo	214	88	995	185
Peräseinäjoki	74	37	278	61
Seinäjoki	804	195	3203	366
Ylistaro	116	55	438	125

457

458 Tämän tilaston tuloksena on perusteltua selvittää mahdollisuutta tarjota osalle 21-29 erityistä  
459 nuorisoasumisen asumismuotoa.

460

461 **3.5. Nuorten Suomi 2001**

462

463 Suomen Kuntaliitto ry:n tutkija Päivi Kurikka on toteuttanut 1998-1999 Nuorten Suomi 2001  
464 -tutkimushankkeen toisen vaiheen postikyselyn 18-26 -vuotiaille nuorille.

465

466 Itäpuiston tutkimuksen tavoin vahvistetaan tulos, että opiskelun aloittaminen on tärkein muuttosyy.  
467 Mielenkiintoinen on tulosta, että suurin on muuttohalukkuus niissä, jotka eivät ole syntyperäisiä

468 kunnan asukkaita, vaan sinne muuttaneita.

469

470 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta tämä on mahdollisuus Seinänaapurien kunnille, varsinkin kun  
471 yli 24-vuotiailla tarve päästä asumaan miellyttävämpään asuinympäristöön korostuu.

472

473 Tärkeä tulos on nuorten tyytymättömyys senhetkisen asuinkuntansa asuntotarjontaan.

474 Tutkimuksessa nuoret oli jaettu neljään ryhmään, ja ryhmien suhtautuminen asuinkuntansa

475 asuntotarjontaan oli seuraava:

476

Paikallaan pysynyt, ei muuttoaikeita	44 %
Paikallaan pysynyt, aikoo muuttaa	48 %
Kuntaan muuttanut, ei muuttoaikeita	39 %
Kuntaan muuttanut, aikoo muuttaa	46 %
<b>Yhteensä</b>	<b>45 %</b>

477

478 Tulos on merkittävä, jos noin laaja joukko nuoria on aivan oikeasti tyytymättömiä kuntansa  
479 asuntotarjontaan. Pelkkä asuntotarjonta ei kuitenkaan saa nuoria asumaan tiettyssä kunnassa. Lisäksi  
480 on oltava palveluverkostot kunnossa ja hyvin toimiva elinkeinorakenne, jonka avulla nuoret voivat  
481 saada elinkeinon.

482

483 Tämän tutkimuksen perusteella on nuorisoasuntoselvitykseen yksi päätelmä lisää:

484

**Päätelmä 6:**

486 Asuntotarjonnalla on laajasti merkitystä nuorille, vaikka se ei yksin riitä.

487 Nuorisoasuntoselvityksen kannalta nuorisoasunnot ovat yksi osa asuntotarjontaa.

488

### 489 3.6. Kartoitus oululaisten 16-29 -vuotiaiden nuorten 490 asuntotilanteesta

491

492 Oulussa on tehty kartoitus nuorten asuntotilanteesta postikyselyinä, johon on vastannut 247 nuorta.

493 Vastanneista 55 % asui vuokralla, lisättyä oppilasasuntoasumisella heitä oli 61,7 %. Tämä tulos

494 sopii 16-29 -vuotiaiden elämäntilanteeseen yleisesti.

495

496 Selvitystyön kannalta mielenkiintoinen on toivottu asumismuoto. Omistusasunnon tai  
497 osaomistusasunnon hankkiminen on monen nuoren toiveena. Jos tätä ajattelee yleisemmin, ei  
498 nuorisoasumisessa vuokrasopimuksen rajoittamisesta viiteen vuoteen ole nuorten omien toiveiden  
499 vastaista.

500

501 Asuntojen sijainnin kannalta vapaamuotoiset vastaukset osoittivat, että nuorten asuntoja ei saa  
502 sijoittaa liian kauaksi kaupungin/kunnan keskuksesta.

503

504 Kartoitus on esimerkki, miten rauhalliselta näyttävässä tilanteessa, jolloin nuoret voivat asua  
505 vuokralla, voi olla sisäisesti hyvinkin erilaisia tilanteita. Monet kyselyyn vastanneista eivät olleet  
506 tyytyväisiä asumistilanteeseensa.

507

508 Nuoret yleisesti ottaen hyväksyivät tosiasian, että omistusasuntoon ei monella 16-30 -vuotiaalla ole

509 varaa, jolloin heidän asumistoiweensa kohdistuivat vuokra-asumisen eri muotoihin, erityisesti  
 510 opiskelija-asumiseen ja vuokraus yksityiseltä. Lisäksi vuokra-asuntojen tarpeen moninaisuus  
 511 korostui, koska osalla 16-30 -vuotiailla nuorista on lapsia.

512

**Päätelmä 7:**

514 Nuorisoasuntojen ja yleensä vuokra-asuntojen tontin sijainnilla on erittäin suuri merkitys  
 515 asuntojen kysynnälle.

516

**Päätelmä 8:**

518 Nuoret voivat asua pakon edessä vuokralla kalliistikin, mihin he eivät välttämättä ole  
 519 tyytyväisiä.

520

**521 3.7. Yhteenveto muista selvityksistä ja tutkimuksista**

522

523 Edellä mainittujen selvitysten ja tutkimusten perusteella on nuorisoasumisen määritelmä  
 524 analysoitava uudelleen.

525

526 18-29 -vuotiaat ovat erittäin sirpaleinen joukko, joiden kokoaminen yhdeksi siistiksi käsitteelliseksi  
 527 kokonaisuudeksi on mahdoton tehtävä.

528

529 Kohtuuhintainen vuokra-asunto sai tukea, koska suurelle osalle 18-29 -vuotiaista asumispalvelut  
 530 olivat tärkeitä.

531

532 Ensiasunto käsitteenä on mielenkiintoinen, koska nuori itse ei välttämättä koe nuorisoasuntoa  
 533 ensiasuntona. Ennen nuorisoasuntoon siirtymistä takana voi olla useita asumismuotoja.

534

535 Viiden vuoden vuokrasopimus on pitkä aika 18-29 -vuotiaan elämäntilanteessa. Ottaen huomioon  
 536 edellä mainitut tilastot, ehtivät nuoret tehdä monenlaista viidessä vuodessa.

537

**538 3.7.1. Nuorisoasuntojen tarve Seinänaapurien alueella?**

539

540 Edellä olevien selvitysten ja tutkimusten lyhyen analyysin perusteella selvitystyössä ei ollut  
 541 tarpeellista uusia nuorisoasumisen tarvelaskelmia. Nuorisoasuntojen tarvetta on, mutta määrät yhtä  
 542 Seinänaapurien kuntaa kohden ovat melko pieniä.

543

544 Jos nuorisoasuntojen tarve Etelä-Pohjanmaalla, Nuorisoasuntoliitto ry:n 1997 laskelmien  
 545 perusteella 940, jakautuisi tasaisesti 27 kunnan kesken, olisi nuorisoasuntoja keskimäärin 34,8  
 546 jokaisessa kunnassa. Tämän perusteella Seinänaapurien alueella tarvittaisiin 243,6 nuorisoasuntoa.  
 547 Tämä on tietenkin oletus, koska nuorisoasuntoja rakennetaan monessa vaiheessa, eikä laskennallista  
 548 tarvetta kerralla.

549

550 Valtakunnallisesti tarkastellen nuorisoasuntotoiminta on alkanut useimmiten maakunnan  
 551 keskuksesta. Olisi kuitenkin mahdollista, että osa nuorisoasunnoista voisi olla Seinäjoen  
 552 ympäryskunnissa. Tuskin kaikkia laskennallisia 243,6 nuorisoasuntoa olisi pakko rakentaa  
 553 Seinäjoelle.

554

555 Nuorten asuntotarvelaskelman kotona asuvia 21-29 -vuotiaita koskevan tilaston perusteella voi  
 556 laskea seuraavia arvioita:

## Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)

17 / 37

557

	21-29 -vuotiaat kotona asuvat	joista 5 %	joista 10 %
Ilmajoki	396	19,8	39,6
Jalasjärvi	335	16,75	33,5
Kurikka	356	17,8	35,6
Nurmo	273	13,65	27,3
Peräseinäjoki	98	4,9	9,8
Seinäjoki	561	28,05	56,1
Ylistaro	180	9	18
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>1803</b>	<b>90,15</b>	<b>180,3</b>

558

559 Kummastakin laskelmasta laskien eri tavalla ovat mahdolliset nuorisoasumisen asuntomäärät  
 560 todellakin melko pieniä yhtä kuntaa kohden.

561

562

## 563 4. Selvitystyön tavoitteet

564

565 Selvitystyön kannalta oleellista ei ole ollut selvittää uudelleen nuorisoasuntojen tarvetta ja sen  
566 määrää. Perusoletuksena on, että nuorisoasuntojen tarvetta on riippumatta Seinänaapurien kuntien  
567 kokoeroista.

568

### 569 4.1. Nuorisoasuntojen toteuttaminen käytännössä

570

571 Käytännössä nuorisoasuntojen toteuttaminen vaatii erittäin tiivistä yhteistyötä kunnan kanssa.

572

573 Nuorisoasuntoliitto ry:n tulkinnan mukaisesti nuorisoasumisessa pitäisi olla mukana asuntotoimi,  
574 sosiaalitoimi, nuorisotoimi ja työvoimahallinto.

575

576 Sosiaalitoimi- ja nuorisotoimi saattavat kuulostaa aluksi hieman yllättäviltä yhteistyökumppaneilta  
577 asumisasioissa. Tätä asiaa käsitellen luvussa 4.2.

578

579 Tässä selvitystyössä en haastatellut työvoimahallinnon edustajia, koska rajasin selvitystyön vain  
580 kuntiin.

581

582 Nuorisoasuntojen rakennuttamiseen on saatavissa hakemukselle Raha-automaattiyhdistys RAY ry:n  
583 avustusta 20 %, ja Valtion asuntorahasto ARA:n lainaa 80 %. Näitä rahoitusmuotoja varten on  
584 perustettava nuorisoasuntoyhdistys, jonka nimissä rahoitusta haetaan. Nuorisoasuntoyhdistyksen  
585 jäsenenä on oltava vähintään kolme oikeushenkilöä; tästä esimerkkinä on Seinäjoen kotopesä  
586 nuorisoyhdistys ry, jolla on kolme oikeushenkilöä jäsenenä.

587

588 RAY:n ja ARA:n säädökset rahoituksen hakemiselle ovat erittäin tarkkaan ohjeistettuja, ja osa  
589 ohjeista muuttuu vuosittain. Selvitystyön aikana tutustuin RAY:n ja ARA:n rahoitusprosessiin  
590 hallinnollisena prosessina.

591

592 Kunnan asuntotoimen kanssa tehtävä yhteistyö on tärkeää, koska kunnan on annettava omat  
593 lausuntonsa tietyssä vaiheessa ARA:n rahoitusprosessia. Lisäksi ARA:n hakemukset jätetään  
594 kuntaan, joka toimittaa ne ARA:lle.

595

596 Erittäin merkittävä syy kunnan kanssa tehtävään yhteistyöhön on tontin osoittaminen  
597 nuorisoasuntokäyttöön. Käytännössä kätevä tapa tähän on tontista tehtävä tonttivaraus. Jotta  
598 päästään tonttivaraukseen, on ensin löydettävä varattava tontti, ennen kuin rahoitusprosessia  
599 kannattaa edes aloittaa.

600

601 Tonttivarauksen kautta on nuorisoasuntohankkeiden rahoitusprosessi aloitettu esimerkiksi  
602 Hämeenlinnassa ja Seinäjoella. Hämeenlinnan hanke oli 30.9.1999 alussa ja Seinäjoen hanke on  
603 johtanut 30.12.1998 nuorisoasuntokohteen asumislupaan.

604

#### 605 **Selvitystyön tavoite 1:**

606 Edellä mainittujen syiden vuoksi selvitystyön tavoite 1 on ollut selvittää Seinänaapurien  
607 kuntien suhtautumista nuorisoasumiseen.

608

609 **Selvitystyön tavoite 1:n rajaus:**

610 Tämän selvitystyön tavoite ei ollut lähteä käynnistämään nuorisoasuntohanketta jossain  
 611 Seinänaapurien kunnassa. Jos jossain kunnassa osoitettaisiin ehdotonta kiinnostusta  
 612 nuorisoasumiseen, olisi tästä jatkettava omalla hankkeellaan.  
 613

614 **4.2. Tuettu nuorisoasuminen**

615

616 Nuorten itsenäistymishalu ei ole ainut osatekijä nuorisoasumisessa. Vaikka edellä mainittujen  
 617 selvitysten ja tutkimusten perusteella 18-29 -vuotiaat muuttaisivat nuorisoasuntoihin halukkaasti, ei  
 618 tämä yksinään riitä.

619

620 Nuorisoasumisen toteuttamisessa on kaksi päälinjaa:

- 621 1. pelkkä nuorisoasuminen vuokraustoimintana
- 622 2. nuorisoasuntojen vuokraustoiminnan lisäksi tuettua nuorisoasumista.

623

624 Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry:n työseminaarissa tämä tuli erittäin hyvin esille, koska  
 625 Hämeenlinnan hankkeessa on alusta alkaen ollut voimakas tuetun asumisen painotus rakentamisen  
 626 lisäksi. Monessa muussa nuorisoasuntohankkeessa pääpaino on ollut asuntojen tuotannossa.

627

628 Syynä tuetun asumisen painotukseen, myös Hämeenlinnassa, on ollut tosiasia, että alle 25-  
 629 vuotiaiden nuorten itsenäinen asuminen ei ole onnistunut kaikissa tapauksissa ilman  
 630 tukitoimenpiteitä. On syytä painottaa, että kaikki alle 25-vuotiaat eivät tarvitse tuettua asumista.

631

632 Käytännössä tuetun asumisen järjestämiseen on kolme perustapaa:

- 633 \* palkattu tukihenkilö
- 634 \* vapaaehtoinen tukihenkilö
- 635 \* edellisten yhdistelmät.

636

637 Nuorisoasuntoliitto ry:n yksi toiminnan painopiste on tuetun asumisen kehittäminen edistämällä  
 638 paikallisten nuorisoasuntoyhdistysten tukiasuntotoimintaa. Lisäksi liitolla on ollut oma FOYER-  
 639 hanke tuetussa asumisessa.

640

641 **Selvitystyön tavoite 2:**

642 Selvitystyön tavoite 2 on ollut selvittää Seinänaapurien kuntien suhtautumista tuettuun  
 643 nuorisoasumiseen.

644

645 **Selvitystyön tavoite 2:n rajaus:**

646 Tämän selvitystyön tavoite ei ollut lähteä käynnistämään tuetun asumisen  
 647 nuorisoasuntohanketta jossain Seinänaapurien kunnassa. Jos jossain kunnassa osoitettaisiin  
 648 ehdotonta kiinnostusta nuorisoasumiseen ja/tai tuettuun nuorisoasumiseen, olisi tästä  
 649 jatkettava omalla hankkeellaan.

650

651

## 652 5. Selvitystyön menetelmät

653

654 Koska aiemmin on tutkittu laajemmin nuorten asumista yleensä tilastollisin menetelmin, ei tässä  
655 selvitystyössä ole käytetty tilastollisia menetelmiä.

656

657 Selvitystyö on ollut luonteeltaan olemassa olevan tilanteen kartoittamista laadullisin menetelmin.

658 Selvitystyön vaiheet voi jakaa seuraaviin päävaiheisiin:

659

1. perehtyminen nuorisoasumiseen ja tuettuun nuorisoasumiseen

660

2. nuorisoasumisen ja tuetun asumisen käsitteellistäminen

661

3. puhelinhaastattelujen suorittaminen

662

4. tarkempi tutustuminen tuetun asumisen tilanteeseen Seinänaapurien alueella

663

5. selvitystyön tulosten analysointi.

664

### 665 5.1. Perehtyminen nuorisoasumiseen ja tuettuun 666 nuorisoasumiseen

667

668 Ajallisesti tämä vaihe on ollut selvitystyön suurin osa, 7.8.-1.12.1999. Lyhyesti erilaiset tehtävät  
669 tämän vaiheen aikana olivat:

670

\* perehtyminen Nuorisoasuntoliitto ry:n kirjalliseen materiaaliin

671

\* projektisuunnitelman laatiminen

672

\* tutustuminen Oulun seudun nuorisoasumiseen

673

\* perehtyminen RAY:n kirjalliseen materiaaliin rahoituksesta

674

\* perehtyminen ARA:n kirjalliseen materiaaliin rahoituksesta

675

\* vierailu Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry:n työseminaarissa

676

\* vierailu Kurikkakodissa

677

\* perehtyminen useamman järjestön kirjalliseen materiaaliin.

678

679 Tämän lisäksi esittelin nuorisoasuntoselvitystä yleisesti seuraavissa yhteyksissä:

680

\* SAMO ry:n pääsihteeri

681

\* KNL ry:n Pohjanmaan piirin tilaisuus

682

\* NKL:n E-P:n piirin tilaisuus

683

\* Jalasjärven kunnan kunnanjohtaja, asuntosihteeri, tekninen johtaja

684

\* Jalasjärven kunnan nuorisosihteeri ja nuoriso-ohjaaja

685

\* Seinäjoen asuntotoimen päällikkö

686

\* kiinteistöosakeyhtiö Marttilan kortteerin asukastoimikunnan kokous

687

\* kiinteistöosakeyhtiö Marttilan kortteerin toimitusjohtaja

688

\* Ilmajoen nuorisojärjestöjen yhteistyötoimikunnan kokous.

689

690 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n toimintaan tutustumista tein useaan kertaan tämän vaiheen  
691 jälkeen.

692

### 693 5.2. Nuorisoasumisen ja tuetun asumisen käsitteellistäminen

694

695 Ajallisesti tämä vaihe oli 1.12.1999 - 16.1.2000.

696  
 697 Erityisesti tuetun asumisen käsitteiden selventäminen ja tarkentaminen vaati runsaasti aikaa.  
 698 Ongelma oli, että hyvin erilaisilla järjestöillä on tuetun asumisen toimintaa, joka liittyy 18-29  
 699 -vuotiaisiin. Selvitystyö vuoksi tutustuin seuraavien järjestöjen kirjalliseen materiaaliin tuetusta  
 700 asumisesta:

- 701 \* Nuorisoasuntoliitto ry.
- 702 \* Nuorten Ystävät ry.
- 703 \* Suomen Mielenterveysseura ry.
- 704 \* Mannerheimin lastensuojeluliitto MLL ry.
- 705 \* Suomen Punainen Risti SPR ry.

706  
 707 Tämän lisäksi monet muut järjestöt ovat mukana tuetussa asumisessa, ja näitä mainittiin  
 708 kirjallisessa aineistossa. SPR:n osalta sain kirjallisen selostuksen Itsenäiseen asumiseen -projektista,  
 709 joka on osa SPR:n Helsingin nuorten turvatalon toimintaa.  
 710

### 711 **5.3. Puhelinhaastattelujen valmistelu**

712  
 713 Samaan aikaan nuorisoasumisen ja tuetun asumisen käsitteellistämisen kanssa valmistelin  
 714 puhelinhaastatteluja. Eri vaihtoehtoja pohdittuani päädyin puhelinhaastatteluihin, jonka kohteena  
 715 olivat Seinänaapurien kuntien asuntosihteerit, nuorisotoimentekijöitä, sosiaalityöntekijöitä ja  
 716 muutamia järjestöjen edustajia.  
 717

718 Haastatteluihin olisi ollut useita vaihtoehtoa:

- 719 \* kirjekysely
- 720 \* henkilökohtainen haastattelu
- 721 \* sähköpostikysely
- 722 \* puhelinhaastattelut.

723  
 724 Puhelinhaastattelujen valmistelua olen selvittänyt tarkemmin loppuraportin liitteessä.  
 725

### 726 **5.4. Puhelinhaastattelujen suorittaminen**

727  
 728 Ajallisesti puhelinhaastattelut olivat 18.1.-27.1.2000.  
 729

730 Puhelinhaastattelujen aikana selvisi muitakin asioita, kuin puhelinhaastatteluiden  
 731 suunnitteluvaiheessa suunnitellut asiat.  
 732

733 Puhelinhaastatteluja ja tuloksia olen selvittänyt tarkemmin loppuraportin liitteessä.  
 734

### 735 **5.5. Tarkempi tutustuminen tuetun asumisen tilanteeseen**

736  
 737 28.1.-23.3.2000 selvitin vielä tarkemmin puhelinhaastatteluissa esille tulleita asioita. Erityisesti  
 738 tutustuin vielä tarkemmin vapaaehtoisten tukihenkilöiden koulutukseen.  
 739

740 Tämän lisäksi tutustuin vielä tarkemmin Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n ja  
 741 kiinteistöosakeyhtiö Seinäjoen ykköskodon toimintaan.



742

743 **5.6. Selvitystyön tulosten analysointi**

744

745 24.3.-28.4.2000 on ollut selvitystyön tulosten analysointia, loppuraportin ja selvitystyön tulosten  
746 esittelyä eri yhteyksissä.

747

748 **6. Puhelinhaastattelujen tuloksia**

749

750 **6.1. Nuorisoasumisen tunnettuus**

751

752 Nuorisoasuminen on melko tuntematonta Seinänaapurien sosiaali- ja nuorisotoimen työntekijöille.

753 Asuntotoimessa tuntemusta on enemmän.

754

755 Tämän pohjalta Seinäjoella valittu linja, jossa nuorisoasuntohanke on ollut asuntotoimen ja

756 kaupungin keskushallinnon yhdessä aloittama, on ollut oikea. Sosiaali- ja nuorisotoimista

757 Seinänaapurien alueella nuorisoasumisen hankkeen aloitteentekijöiksi ei näyttäisi olevan.

758

759 **6.2. Tuetun asumisen tunnettuus**

760

761 Tuetun asumisen osalta tilanne on aivan toisenlainen. Asuntotoimissa tuetun asumisen tuntemus on

762 vähäisempää, kun taas sosiaalitoimessa tuntemus tuetusta asumisesta on erittäin syvällistä,

763 nuorisotoimessa osa tuntee tuetun asumisen hyvin.

764

765 Lyhyesti voi sanoa, että jokaisessa Seinänaapurien kunnassa on käynnissä ja/tai suunnitteilla tuetun

766 asumisen hankkeita, ja paras asiantuntemus näihin löytyy sosiaalitoimesta.

767

768 **6.3. Tuetun asumisen moninaisuus**

769

770 Tuetun asumisen käsitteellistämisen suurin ongelma on erilaisten tuettujen asumismuotojen valtava

771 moninaisuus. Jokaisessa Seinänaapurien kunnassa on täysin erilaisia ratkaisuja seuraaviin tuettuihin

772 asumismuotoihin:

773 \* alle 18-vuotiaiden tuettuun asumiseen

774 \* tuettuun vuokralla asumiseen

775 \* tuettuun opiskelija-asumiseen

776 \* erityisryhmien tuettuun asumiseen.

777

778 Erityisryhmiä on hyvin erilaisia: mielenterveys, vammaiset, päihdeongelma, kriminaalihuolto, jne.

779 Yhteisymmärryksen saaminen tuetusta nuorisoasumisesta on tämän pohjalta vaikeaa, mutta

780 mahdollista Hämeenlinnan esimerkin pohjalta.

781

782 **Asuntotoimi:**

783 Asunnon kysyjät kokonaisuutena, osa kysyjistä on nuoria.

784 Asuntojen tekninen puoli on hyvin hallinnassa: määrä, sijainti, varustetaso, ym.

785

786 **Nuorisotoimi:**

787 Monesti nuorisotilat erillään kunnan virastotalosta.

788 Työskentely yksin nuorten kanssa.

789 Asunto-ongelmat ovat vain yksi nuorten ongelma muiden ongelmien joukossa.

790 Asunto-ongelmat tulevat eri tavalla esille päivittäisessä työskentelyssä.

791  
 792 **Sosiaalitoimi:**  
 793 Ongelmat kärjistyneempiä, työskentely ongelmaisten nuorten kanssa, nuoret yksi  
 794 asiakasryhmä.  
 795 Asunto-ongelmat ovat vain yksi nuorten ongelma muiden ongelmien joukossa.  
 796 Yksilölliset ratkaisut ja lakisääteiset palvelut: ei pelkästään tuetun asumisen muotoja  
 797 nuorille.  
 798

## 799 **6.5. Tuetun nuorisoasumisen erikoisuus**

800  
 801 Tämän selvitystyön pohjalta erityinen tuettu nuorisoasuminen on jonkinlainen erikoisuus.  
 802 Asuntotoimissa ajattelutapana on konkreettisten (nuoriso)asuntojen tuotanto. Sosiaali- ja  
 803 nuorisotoimissa korostuu yksittäisen tuettavan tuettu asuminen, ja konkreettisten asuntojen  
 804 tuottaminen ei ole ensimmäinen ajatus.  
 805  
 806 Tämän selvitystyön pohjalta on Seinänaapurien kunnissa ei ole mahdollista päästä nopealla  
 807 aikataululla samaan tilanteeseen kuin Hämeenlinnassa, jossa nuorisoasuntohanke on heti alusta  
 808 alkaen ollut tuetun nuorisoasumisen hanke.  
 809

## 810 **6.6. Linjausten tarve**

811  
 812 Monesti ymmärretään yhteistyön tarve erilaisten yhteistyökumppanien kanssa. Ongelmana on, että  
 813 resurssit eivät tahdo riittää uusiin asioihin, kuten nuorisoasumiseen.  
 814  
 815 Ongelmana on, että erilaisia yhteistyötarjojia tulee eri suunnilta jatkuvasti, ja pitäisi osata hyvin  
 816 nopeasti linjata, mikä yhteistyötarjous on järkevä tai ei. Kiireisille kunnan virkamiehille tällaisten  
 817 linjausten tekeminen on monesti vaikeaa, koska jokainen yhteistyötarjous pitäisi tutkia  
 818 perusteellisesti pitemmällä aikavälillä, ja tähän ei tahdo olla mahdollisuuksia.  
 819  
 820 Myös sosiaalitoimen toiminnasta osa perustuu projektimuotoiseen toimintaan, ja rahoitusta on  
 821 saatavissa eri lähteistä, tunnetuimpia olivat RAY- ja ESR-rahoitus. Ongelmana on, että erilaisten  
 822 hankkeiden tavoitteet ja kohderyhmät pitäisi linjata kunnan toiminnan kannalta järkevästi. Kuka,  
 823 missä, miten ja milloin ovat olennaisimpia kysymyksiä, joihin toivotaan vastauksia.  
 824  
 825 Ongelma on aito ja joissain vapaamuotoisissa kommentteissa tämä tuli esille.  
 826

### 827 **6.6.1 Tuetun asumisen linjaukset**

828  
 829 Tuetun asumisen osalta monet sosiaali- ja terveysalan järjestöt ovat kehittämässä järjestöjen  
 830 tukihenkilötoimintaa yhdessä. Käytännössä tätä on tapahtunut Neuvokas-projektissa, ja osa näistä  
 831 järjestöistä on Seinäjoella Järjestötalossa.  
 832  
 833 Puhelinhaastattelujen jälkeen kävin tutustumassa Järjestötalolla järjestettyyn tukihenkilön  
 834 peruskurssiin, joka oli yhteinen useammalle järjestölle. Peruskurssin jälkeen vapaaehtoiset  
 835 tukihenkilöt valitsevat oman tukihenkilötoiminnan muodon, ja tämän alan järjestö järjestää  
 836 tarvittavan jatkokoulutuksen ja työnohjauksen.

837

838 Tämän perusteella tuettu nuorisoasuminen voi olla joskus tulevaisuudessa mahdollista, kun tuetun  
839 asumisen toiminta yleensä kehittyy Järjestötalolla.

840

841 Järjestötalon ja Neuvokas-projektin osalta on mainittava, että kyseessä on järjestöjen omaehtoinen  
842 yhteistoiminta. Kestää varmasti oman aikansa, että Järjestötalon tuetun asumisen yhteistoiminta  
843 laajenee kaikkiin Seinänaapurien kuntiin osaksi sosiaalitoimien normaalia toimintaa.

844

## 845 6.6.2. Perusasumismuotojen linjaukset

846

847 Nuorisoasuminen on vain yksi asumismuoto muiden joukossa. Tämän vuoksi kunnissa on tehtävä  
848 linjaukset, miten eri asumismuotoja kunnissa kehitetään.

849

850 Perusoletuksena selvitystyön alussa oli, että kunnat pystyisivät antamaan kirjallisena asumisen  
851 linjaukset, jos ne on tehty. Yhdestäkään Seinänaapurien kunnasta en tällaista saanut.

852

853 Kirjallisia asumisen linjauksia en pyytänyt aktiivisesti. Jos niiden noudattaminen olisi osa normaalia  
854 jokapäiväistä arkista toimintaa, olisin ne saanut ilman pyytämistä. Tämä on ollut selvitystyön ajan  
855 peruslähtökohta, eli uutta asumismuotoa esittelevällä selvitysmiehelle pystytään antamaan  
856 kirjallinen selvitys asumisen linjauksista ilman eri pyyntöä, jos linjaukset on tehty ja niiden  
857 noudattaminen on osa normaalia kunnan toimintaa.

858

859 Puhelinhaastattelun loppuvaiheessa kyselin muutamalta haastateltavalta onko tällaisia linjauksia  
860 tehty asumisen osalta, mutta yksikään ei vastannut tähän kysymykseen myöntävästi. Tämä kysymys  
861 ei ollut alun perin puhelinhaastatteluissa, joten vastaukset ovat suuntaa-antavia.

862

863 **7. Johtopäätökset**

864

865 Selvitystyössä oli kaksi tavoitetta:

866

867 **Selvitystyön tavoite 1:**

868 Tavoite 1 oli selvittää Seinänaapurien kuntien suhtautumista nuorisoasumiseen.

869

870 **Selvitystyön tavoite 2:**

871 Tavoite 2 oli selvittää Seinänaapurien kuntien suhtautumista tuettuun nuorisoasumiseen.

872

873 Selvitystyön perusteella olen saanut seuraavat tulokset:

874

875 **Tulos 1:**

876 a) Seinänaapurien kuntien suhtautuminen nuorisoasumiseen ei ole kielteistä.

877 b) Seinäjokea lukuun ottamatta erityistä nuorisoasumisen tarvetta ei todettu olevan

878 vuoden 2000 tilanteen perusteella.

879

880 Verrattaessa tilannetta Hämeenlinnaan ei tulos ole yllättävä. Hämeenlinnassa nuorisoasumisesta oli

881 keskusteltu 1990-luvun alussa, mutta tarvetta ei tällöin todettu olevan. 1999 Hämeenlinnassa

882 todettiin tarvetta olevan, ja kaupunki on lähtenyt hankkeeseen osoittamalla tontin

883 nuorisoasuntokäyttöön.

884

885 **Tulos 2:**

886 a) Seinänaapurien kunnissa on käynnissä useita tuetun asumisen hankkeita.

887 b) tuettua nuorisoasumista ei voida aloittaa, koska nuorisoasumiseen asumismuotona

888 ei tässä vaiheessa ole halukkuutta.

889 c) Seinäjoen osalta on mahdollista aloittaa tuettu nuorisoasuminen

890 lähitulevaisuudessa.

891

892 Vaikka Seinäjoella olisi mahdollista aloittaa tuettu nuorisoasuminen lähitulevaisuudessa, ei tämä

893 kuitenkaan ole niin yksinkertaista. Seinäjoen nuorisoasuntokohde on uusi, ja toiminnan

894 vakiinnuttaminen pelkkänä nuorisoasumisena vaatii oman aikansa.

895

## 896 8. Suositukset

897

898 Selvitystyön tulosten perusteella nuorisoasuminen asumismuotona ei tule toteutumaan Seinäjoen  
899 ympäryskunnissa lähimmän 1-5 vuoden aikana. Tämän pohjalta olen laatinut suosituksia eri  
900 osapuolille.

901

### 902 8.1. Suositukset Nuorisoasuntoliitto ry:lle

903

904 Selvitystyön perusteella Nuorisoasuntoliitto ry:n kannattaa tässä vaiheessa keskittää voimavarojaan  
905 muille seutukunnille.

906

907 Seinänaapurien alueella kannattaa teettää uusi selvitystyö vuonna 2005 ja tarvittaessa vuonna 2010.  
908 Hämeenlinnan esimerkin pohjalta viiden vuoden välein teetettävä selvitystyö on sopiva.

909

910 Selvitystyön perusteella Nuorisoasuntoliitto ry:n kannattaa luoda luontevat keskusteluyhteydet  
911 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n suuntaan. Nykyisessä tilanteessa on mahdollista, että  
912 Nuorisoasuntoliitto ry:llä on vääriä tulkintoja liittoon kuulumattomasta yhdistyksestä.

913

914 Tuettu asuminen on Seinänaapurien alueella voimakkaassa kehityksessä. Nuorisoasuntoliitto ry:n  
915 edustajien kannattaa käydä tutustumassa Järjestötalon tuetun asumisen kehittämistoimintaan, ja  
916 seurata tilanteen kehittymistä. Tämä toiminta voi vakiintua osaksi tuetun asumisen toimintaa  
917 Seinänaapurien alueella vuoteen 2005 mennessä. Järjestötalon tuetun asumisen kehittämistoiminnan  
918 tuloksena uudet selvitystyöt vuosina 2005 ja/tai 2010 tuetun nuorisoasumisen mahdollisuuksista  
919 voidaan teettää laajemmalla joukolla kuin yksi selvitysmies. Tätä ei voi kuitenkaan ennustaa tässä  
920 vaiheessa, vaan jää seuraaviin selvitystöihin.

921

922 Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöinä olevien poliittisten nuorisojärjestöjen piirijärjestöt eivät  
923 selvitystyön perusteella pysty käynnistämään pitkäjänteistä nuorisoasuntotoimintaa Seinänaapurien  
924 alueella.

925

926 Poliittisten nuorisojärjestöjen toimintatapa on täysin poikkeava verrattuna pitkäjänteiseen  
927 nuorisoasuntotuotantoon. Onnistuneen nuorisoasuntohankkeen aikajänne on vähintään viisi vuotta,  
928 kuten Hämeenlinnan ja Seinäjoen esimerkit osoittavat. Poliittisten nuorisojärjestöjen toiminta on  
929 vaalipainotteista, ja viiden vuoden aikana voi olla periaatteessa yhdet presidentinvaalit, kahdet  
930 kunnallisvaalit, eduskuntavaalit ja europarlamenttivaalit.

931

932 Selvitystyön aikana oli käynnissä vuoden 2000 presidentinvaalien kampanjointi, ja selvitystyö  
933 jatkui presidentinvaalien toisen kierroksen jälkeen. Omien havaintojeni mukaan kampanjoinnin  
934 aikana nuorisoasuntoasiat eivät olleet järjestöjen poliittisella asialistalla.

935

936 Nuorisoasuntoliitto ry:n kannattaa tutkia uusien jäsenjärjestöjen mahdollisuuksia vanhojen  
937 jäsenjärjestöjen lisäksi. Poliittisilla nuorisojärjestöillä on oma merkityksensä, mutta myös omat  
938 rajoitteensa.

939

## 940 **8.2. Suositukset Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:lle**

941

942 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n kannattaa luoda luontevat keskusteluyhteyden  
 943 Nuorisoasuntoliitto ry:n suuntaan. Selvitystyön aikana on selvinnyt, että yhdistyksen toiminnasta  
 944 voi syntyä vääriä käsityksiä, koska yhdistys ei ole Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsen. Tämän  
 945 estämiseksi luontevat keskusteluyhteydet ovat tärkeitä.

946

947 Yhdistyksen toiminta on ollut ns. matalan profiilin toimintaa. Nuorisoasuntotoiminnan luonteen  
 948 vuoksi tätä peruslinjaa ei ole syytä muuttaa.

949

950 Tämä selvitystyö ei anna suositusta yhdistyksen liittymisestä tai liittymättä jättämisestä  
 951 Nuorisoasuntoliitto ry:n jäseneksi. Liittymisen edut ja haitat ovat oman selvitystyönsä aihe, ja  
 952 yhdistys päättää itse tästä selvitystyöstä.

953

## 954 **8.3. Suositukset Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys** 955 **ry:lle**

956

957 Tämän selvitystyön perusteella Seinäjoen ympäryskunnat eivät todenneet tässä vaiheessa tarvetta  
 958 erityiselle nuorisoasumiselle.

959

960 Koska Seinäjoella on jo toimiva nuorisoasuntoyhdistys, ei Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys  
 961 ry voi saada nuorisoasuntokohteita rakennutettua Seinäjoelle.

962

963 Selvitystyön perusteella seudullisella nuorisoasuntoyhdistyksellä ei ole mahdollisuuksia.

964

965 Uusien selvitystöiden pohjalta on mahdollista, että jossain Seinäjoen ympäryskunnassa todetaan  
 966 tarvetta erityiselle nuorisoasumiselle. Tällöin kannattaa perustaa kunnan alueelle kunnallinen  
 967 nuorisoasuntoyhdistys.

968

## 969 **8.4. Suositukset poliittisten nuorisojärjestöjen piirijärjestöille** 970 **Etelä-Pohjanmaan alueella**

971

972 Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöinä olevien poliittisten nuorisojärjestöjen piirijärjestöjen  
 973 suhtautuminen nuorisoasumiseen on ollut hyvin vaihtelevaa. Kiinnostusta on ollut henkilöstä  
 974 riippuen erittäin paljon tai ei ollenkaan.

975

976 Selvitystyön tuloksena voi todeta, että piirijärjestöjen suhtautumisella ei ole mitään tekemistä sen  
 977 tosiasian kanssa, että liitot ovat Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöjä.

978

979 Piirijärjestöjen kannattaa koota asumisasioista kiinnostuneita jäseniään yhteisiin  
 980 koulutustilaisuuksiin. Yhden piirijärjestön asumisasioista kiinnostuneet ovat liian pieni joukko  
 981 koulutettavaksi. Erilaisilla asumismuodoilla on omia järjestöjään, ja ne tulevat antamaan mielellään  
 982 koulutusta poliittisesti aktiivisille nuorille. Esimerkkejä tällaisista asumisalan järjestöistä ovat:

983

- \* Suomen Omakotiliitto ry.

984

- \* opiskelija-asuntosäätiöt

985

- \* Vuokralaisten Keskusliitto ry.

- 986 \* asumisoikeusyhdistykset
- 987 \* Ensi- ja turvakotien liitto ry.
- 988 \* Y-säätiö
- 989 \* Suomen kuluttajaliitto ry.

990  
 991 Lisäksi kunnalliset ja valtakunnalliset viranomaiset sekä asumiseen liittyvät kaupalliset toimijat  
 992 antavat koulutusta asumisasioissa. Tässä on valtakunnallisista viranomaisista ja  
 993 viranomaisjärjestöistä muutama esimerkki:

- 994 \* Ympäristöministeriö
- 995 \* Valtion asuntorahasto
- 996 \* Raha-automaattiyhdistys ry.
- 997 \* Suomen Kuntaliitto ry.
- 998 \* Sosiaali- ja terveysministeriö
- 999

1000 Vastuullisten päättäjien kasvattaminen on poliittisten nuorisojärjestöjen tehtävä, ja asumisasioiden  
 1001 yhteiskunnallisen puolen kouluttamisen ympärille piirijärjestöillä olisi mahdollisuus järjestäytyä.  
 1002 Lisäksi poliittisten nuorisojärjestöjen kannattaa käydä tutustumassa Järjestötalon tuetun asumisen  
 1003 toimintaan.

1004

## 1005 **8.5. Suositukset Seinänaapurien kunnille**

1006

1007 Selvitystyön tuloksena voi todeta, että Seinänaapurien kuntien suhtautumisella ei ole mitään  
 1008 tekemistä sen tosiasian kanssa, että Kuntaliitto ry on Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestö.  
 1009 Kuntaliitossa on laajaa tutkimustoimintaa asumisesta, mutta tämän tutkimustiedon soveltaminen  
 1010 kuntiin on jo oma asiansa.

1011

1012 Selvitystyön perusteella kunnilla on erittäin merkittävä rooli nuorisoasumisen kehittämisessä.  
 1013 Käytännössä tämä tulee esille tontin osoittamisessa nuorisoasuntokäyttöön.

1014

1015 Kun kuntien toiminnassa siirrytään kaavoitukseen, on päätösten synnyttävä korkealla tasolla. Tämä  
 1016 on suurin ero nuorisoasumisessa verrattuna tuetun asumisen hankkeisiin. Tuetun asumisen hankkeet  
 1017 on helpompi aloittaa sektoriviranomaisen päätöksellä. Kaavoituksessa on monenlaisia, jopa  
 1018 ristikkäisiä, tavoitteita ja nuorisoasuntotontin on sovittava näihin tavoitteisiin.

1019

1020 Selvitystyön tuloksena voi todeta, että kuntien on pystyttävä linjaamaan eri asumismuotojen  
 1021 tavoitteet. Monessa kunnassa tämä on luultavasti tehty osana normaalia toimintaa, mutta  
 1022 kirjalliseksi tätä ei ole saatu. Selvitystyön, ja tulevien selvitystöiden kannalta, asumisen linjaukset  
 1023 olisi hyvä olla kirjallisena. Jos esimerkiksi nuorisoasumisen mielipidettä halutaan Seinänaapurien  
 1024 kunnista, olisi nuorisoasuminen pystyttävä esittämään kunnan tavoitteiden mukaisena.  
 1025 Nykytilanteessa jokainen uusi asumiseen liittyvä asia on esiteltävä erikseen jokaiselle  
 1026 viranhaltijalle.

1027

1028 Nuorisoasumisen kannalta linjaukset ovat tärkeitä, koska nuorisoasumisella ei ole yleensä laajasti  
 1029 tunnettuja puolestapuhujia. Lisäksi nuorisoasuminen saatetaan ymmärtää erillisilmiöksi, ei osaksi  
 1030 laajempaa kokonaisuutta.

1031



1032 **8.6. Suositukset Järjestötalon ja Neuvokas-projektin**  
1033 **yhdistyksille**

1034

1035 Järjestötalon ja Neuvokas-projektin sosiaali- ja terveysalan järjestöjen yhteistyö on Suomessa  
1036 ainutlaatuista.

1037

1038 Tässä vaiheessa toiminta on voimakkaasti kehittymässä, joten toimintamalli voi tulevaisuudessa  
1039 muuttua hyvinkin paljon. Nykyiseen toimintamalliin on ulkopuolisen vaikea antaa ilman tarkempaa  
1040 tutustumista selkeitä suosituksia.

1041

1042 Suosituksena on, että Järjestötalon ja Neuvokas-projektin toimintaa esitellään edelleen yhtä  
1043 avoimesti kuin tähänkin saakka. Edellä olen antanut seuraaville tahoille suosituksen tutustua  
1044 Järjestötalon tuetun asumisen toimintaan:

1045

1046 \* poliittisten nuorisojärjestöjen piirijärjestöille

1047

\* Nuorisoasuntoliitto ry:lle.

1048

1049

## 1050 **9. Jatkotutkimusaiheita**

1051

1052 Selvitystyön aikana on tullut vastaan erilaisia asioita, jotka eivät kuulu tämän selvitystyön  
1053 tavoitteisiin.

1054

### 1055 **9.1. Asuntoja nuorille?**

1056

1057 Eri asumismuotojen erottelu on hallinnollisesti erittäin kätevää. Käytännössä tavalliselle nuorelle  
1058 erilaisten asumismuotojen erottelu voi olla hankalaa. Tämän vuoksi nuorten omat käsitykset eri  
1059 asumismuodoista olisi hyvä selvittää.

1060

### 1061 **9.2. Asumismuodot osana elinkeinopolitiikkaa**

1062

1063 Tämän selvitystyön vuoksi en haastatellut kuntien elinkeinopolitiikasta vastaavia henkilöitä.  
1064 Toisaalta asuntojen tarjonta on yksi tapa, jolla kunnan kilpailukykyä parannetaan. Asumismuotojen  
1065 selvittäminen osana kuntien kilpailutekijänä olisi yksi selvitettävä asia.

1066

### 1067 **9.3. Sosiaalitoimen ja nuorisotoimen käsitykset asumisesta**

1068

1069 Nuorisoasuntoliitto ry:n tulkinnan mukaan sosiaali- ja nuorisotoimella on tärkeä osuus  
1070 nuorisoasumisen kehittämisessä.

1071

1072 Puhelinhaastattelujen perusteella tein johtopäätöksen, että sosiaali- ja nuorisotoimessa on melko  
1073 hyvä käsitys tuetusta asumisesta. Kuitenkin nuorisoasumista on vaikeampi käsitellä, koska  
1074 ajattelutapana ei ole konkreettisten asuntojen tuottaminen, kuten asuntotoimessa. Jatkossa olisi  
1075 mielenkiintoista selvittää, onko tämä johtopäätös oikea, ja millä tavalla nuorisoasuminen todella  
1076 käsitetään nuoriso- ja sosiaalitoimessa.

1077

### 1078 **9.4. Nuorten oma suhtautuminen nuorisoasumiseen**

1079

1080 Tässä selvitystyössä en haastatellut laajasti 18-29 -vuotiaita nuoria. Oletettavasti nuorisoasuminen  
1081 on melko tuntematonta heidän keskuudessaan, mutta tätä en voi todistaa tämän selvitystyön  
1082 yhteydessä.

1083

1084 Lisäksi eri ikäryhmien käsityksillä nuorisoasumisesta on oma merkityksensä. Viime aikoina on  
1085 perustettu nuorisovaltuustoja eri puolille Suomea. Onko nuorisovaltuustoista nuorisoasumisen  
1086 edistäjiksi?

1087

### 1088 **9.5. Yksittäisessä kunnassa nuorten asuntotilanteen kartoitus**

1089

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)****32 / 37**

- 1090 Oulun esimerkin perusteella nuorten asuntotilanteen kartoitus on suositeltavaa, koska rauhalliselta  
1091 näyttävässä tilanteessa nuoret voivat kuitenkin olla erittäin tyytymättömiä asuntotilanteeseensa.  
1092 Vastaava tilanne voi olla Seinänaapurien alueella, mutta tätä ei voi tietää ilman kartoitusta.

1093

1094 **10. Lähteet**

1095

1096 **10.1. Kirjalliset lähteet**

1097

1098 Itäpuisto, Timo: Kotipesänä Pohjanmaa - Etelä-Pohjanmaan muuttajat ja kotiseudulla pysyneet.  
1099 Siirtolaisinstituutin Pohjanmaan aluekeskuksen tutkimuksia No2. Vammala 1999.

1100

1101 Kurikka, Päivi: Asuinkuntaansa tyytymätön nuori muuttaa. Kuntapuntari 5/1999.

1102

1103 Lindblom Ritva: Sosiaalisen isännöinnin koulutus käynnistyy. Lähiöuutiset heinäkuu/1999.

1104

1105 Nuorisoasuntoliitto ry: Nuorten asunto-opas 1999.

1106

1107 Nuorisoasuntoliitto ry: Asu ja elä kesä/1999.

1108

1109 Nuorisosäätiö: Luukkublues 1/1999. (Nuorisosäätiön asukaslehti)

1110

1111 Nuorten Ystävät ry: Nuorten Ystävät 2/1999.

1112

1113 Nuorten Ystävät ry: Nuorten Ystävät 3/1999.

1114

1115 Paunikallio, Merja: Kuka jää maaseudulle? - Maaseudun nuorten näkemyksiä maaseudusta asuin-,  
1116 työ- ja elinympäristönä. Helsingin yliopisto, maaseudun tutkimus- ja koulutuskeskus, Seinäjoki,  
1117 Sarja B:17. Seinäjoki 1997.

1118

1119 **10.2. WWW-sivut**

1120

1121 Nuorten asuntotarvelaskelma

1122 <http://walli.uwasa.fi/yhteisot/ybvaasa/asunto/atl1995/>

1123 28.1.2000

1124

1125 Nuorten Suomi 2001

1126 <http://www.kuntaliitto.fi/tuke/ns2001.htm>

1127 5.1.2000

1128

1129 **10.3. Yhteisöiltä saatu materiaali**

1130

1131 Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry: työseminaarin 20.9.1999 ohjelma.

1132

1133 Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry: työseminaarin 20.9.1999 muistio.

1134

1135 Jalasjärven kunta: asumisen markkinointiryhmän kokouksen muistion ote 27.1.2000.

1136

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)**

34 / 37

- 1137 Järjestöalo: Järjestöalon esite.  
 1138  
 1139 Järjestöalo: tukihenkilön peruskurssin koulutusmateriaalia.  
 1140  
 1141 Nuorisoasuntoliitto ry: Asumisesta on kysymys? -esite.  
 1142  
 1143 Nuorisoasuntoliitto ry: Itsenäisen asumisen linja -esitteet.  
 1144  
 1145 Nuorisoasuntoliitto ry: 18.2.1999 lähettämä kirje  
 1146  
 1147 Nuorisoasuntoliitto ry: Nuorisoasuntolaskelma 1997.  
 1148  
 1149 Nuorisoasuntoliitto ry: Nuorisoasuntoliiton paikallisyhdistykset, nuorisoasuntotalot ja asuntojen  
 1150 määrät.  
 1151  
 1152 Nuorten Ystävät ry: toimintakertomus 1998.  
 1153  
 1154 Oulun Moniasunnot Oy: Muistio 6.9.1999.  
 1155  
 1156 Oulunseudun Nuorisoasuntoyhdistys ry: Kartoitus oululaisten 16-29 -vuotiaiden nuorten  
 1157 asuntotilanteesta.  
 1158  
 1159 Oulunseudun Nuorisoasuntoyhdistys ry: Oulunseudun nuorisoasunto-opas.  
 1160  
 1161 Raha-automaattiyhdistys ry: Avustustoiminta 1999 -CD-levyke.  
 1162  
 1163 Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry: 11.3.1998 hallituksen kokouksen pöytäkirja.  
 1164  
 1165 Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry: 5.9.1999 hallituksen kokouksen pöytäkirja.  
 1166  
 1167 Suomen Punainen Risti ry: Kimmo Tapialan selvitys SPR:n Helsingin nuorten turvatalon  
 1168 Itsenäiseen asumiseen -projektista.  
 1169  
 1170 Suomen Mielenterveysseura ry: asumisen tukitoiminta -esite.  
 1171  
 1172 Suomen Mielenterveysseura ry: asumisen tukitoiminta -raportti.  
 1173  
 1174 Valtion asuntorahasto: Hakuajat ja hakumenettely vuoden 2000 arava- ja korkotukilainoituksessa.  
 1175

**1176 10.4. Puhelinhaastattelut**

- 1177  
 1178 Imajoen kunta.  
 1179 [Kolme haastattelua]  
 1180  
 1181 Jalasjärven kunta  
 1182 [Viisi haastattelua]  
 1183  
 1184 Kurikan kaupunki  
 1185 [Neljä haastattelua]

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)**

35 / 37

- 1186
- 1187 Nurmon kunta
- 1188       [Neljä haastattelua]a
- 1189
- 1190 Peräseinäjoen kunta
- 1191       [Viisi haastattelua]
- 1192
- 1193 Seinäjoen kaupunki
- 1194       [Kahdeksan haastattelua]
- 1195
- 1196 Ylistaron kunta
- 1197       [Kolme haastattelua]
- 1198
- 1199 Järjestöjä
- 1200       Kaks´ kättä työpaja Oy
- 1201       Mannerheimin lastensuojeluliitto ry
- 1202       Suomen Punainen Risti ry
- 1203       Lakeuden mielenterveysseura ry
- 1204       Nuorten Palvelu ry
- 1205       Neuvokas-projekti
- 1206

1207 **10.5. Epäviralliset keskustelut, sähköpostiviestit ja**  
 1208 **puhelinkeskustelut**

- 1209
- 1210 Kokoomuksen Nuorten Liitto ry, Pohjanmaan Kokoomusnuoret ry, järjestösihteeri
- 1211
- 1212 Jalasjärven kunnan nuorisovaltuusto, puheenjohtaja
- 1213
- 1214 Seinäjoen asuntotoimisto, päällikkö
- 1215
- 1216 kiinteistösaakeyhtiö Marttilan kortteeri, asukastoimikunnan puheenjohtaja
- 1217
- 1218 Sosiaalidemokraattiset nuoret ry, Pohjanmaan piiri ry, puheenjohtaja
- 1219
- 1220 Lahden Seudun Nuorisoasunnot ry
- 1221
- 1222 kiinteistösaakeyhtiö Marttilan kortteeri, asukaspalvelupäällikkö
- 1223
- 1224 Jalasjärven kunta, talousjohtaja
- 1225
- 1226 Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry, varapuheenjohtaja
- 1227
- 1228 Siirtolaisinstituutti, Pohjanmaan aluekeskus
- 1229
- 1230 Etelä-Pohjanmaan sosiaalipsykiatrinen yhdistys ry
- 1231
- 1232 Jalasjärven kunta, asuntosihtööri
- 1233

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)****36 / 37**

- 1234 Seinäjoen ammattikorkeakoulun sosiaalialan oppilaitoksen opiskelijayhdistys, varapuheenjohtaja  
1235  
1236 Nuorisoasuntoliitto ry, projektisihteeri  
1237  
1238 Nuorten ystävät ry/Pohjolakoti, Kurikkakodin työntekijä  
1239  
1240 Suomen Punainen Risti ry  
1241  
1242 Mannerheimin lastensuojeluliitto ry  
1243  
1244 Kiinteistöosakeyhtiö Marttilan kortteeri, toimitusjohtaja  
1245 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry, sihteeri  
1246  
1247 SAMO ry, pääsihteeri  
1248  
1249 SAMO ry, puheenjohtaja (vuonna 2000)  
1250  
1251 Pohjanmaan Kokoomusnuoret ry, varapuheenjohtaja  
1252  
1253 Kokoomuksen Nuorten Liitto ry, pääsihteeri  
1254  
1255 Kuntaliitto ry  
1256  
1257 Nuorten ystävät ry/Pohjolakoti, Kurikkakodin työntekijä  
1258  
1259 Pohjanmaan Vasemmistonuoret ry  
1260  
1261 Vasemmistonuoret ry, pääsihteeri  
1262  
1263 Kurikan ammattioppilaitos, rehtori  
1264  
1265 Invalidiliitto ry, toimitusjohtaja  
1266  
1267 Nuorisoasuntoliitto ry, pääsihteeri  
1268  
1269 Seinäjoen nuorisoasuntoyhdistys ry, puheenjohtaja  
1270  
1271 Nuorisosäätiö, hallituksen jäsen  
1272  
1273 Nuoren Keskustan Liitto ry, liittosihteeri  
1274  
1275 Etelä-Suomen YH-Rakennuttajaosuuskunta  
1276  
1277 Nuoren Keskustan liitto ry, Etelä-Pohjanmaan piiri ry, puheenjohtaja  
1278  
1279 Pohjanmaan Kokoomusnuoret ry, puheenjohtaja  
1280  
1281 Helsingin yliopisto, maaseudun tutkimus- ja koulutuskeskus, Seinäjoki  
1282  
1283 Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry, puheenjohtaja

**Loppuraportti 28.4.2000 (Osa 3)**

37 / 37

- 1284
- 1285 Suomen Kehityskeskus Oy, aluejohtaja
- 1286
- 1287 4H-liitto ry
- 1288
- 1289 Invalidiliitto ry
- 1290
- 1291 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry, puheenjohtaja
- 1292
- 1293 Seinäjoen nuorisoasuntoyhdistys ry, hallituksen jäsen
- 1294
- 1295 Jalasjärven kunta, kunnanjohtaja
- 1296
- 1297 Suomen Punainen Risti ry
- 1298
- 1299 Jyväskylän seudun nuorisoasunnot ry, puheenjohtaja
- 1300
- 1301 Oulun Moniasunnot Oy, toimitusjohtaja
- 1302
- 1303 Suomen Mielenterveysseura ry
- 1304
- 1305 Nuoren Keskustan Liitto ry, Etelä-Pohjanmaan piiri ry, toiminnanjohtajan sijainen
- 1306
- 1307 Suomen Punainen Risti ry, Helsingin turvatalot
- 1308
- 1309 SAMO ry, puheenjohtaja (vuonna 1999)
- 1310
- 1311 Kurikan ammattioppilaitos, koulukuraattori
- 1312
- 1313 Jalasjärven kunta, tekninen johtaja
- 1314
- 1315 Kiinteistöosakeyhtiö Marttilan kortteeri



## PUHELINHAASTATTELULOMAKE

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60

## NUORISOASUNTOSELVITYS

**Haastattelun perustiedot (täytä etukäteen):**

nimi: \_\_\_\_\_  
 tehtävä: \_\_\_\_\_  
 kunta: \_\_\_\_\_  
 yhdistys: \_\_\_\_\_  
 puhelin: \_\_\_\_\_  
 osoite: \_\_\_\_\_  
 sähköposti: \_\_\_\_\_  
 päivämäärä: \_\_\_\_\_

**Peruskohteliaisuudet** (onko aikaa, miksi soiton haastateltavalle, luottamuksellisuus, hyvät tutkimuskäytännöt)**Tuetun asumisen perusidea:****Kysymys:** tietääkö haastateltava tuetun asumisen perusidean?

**Kyllä:** \_\_\_\_\_  
**Ei:** **Selvitys:**

-	tuettava nuori
-	tukihenkilö
-	tukiverkosto
-	järjestöt
-	kunta mukana

**Tuettu opiskelija-asuminen / tuetun opiskelija-asumisen foorumi:****Kysymys:** onko kunta/yhdistys mukana tuetussa opiskelija-asumisessa?

**Kyllä:** \_\_\_\_\_  
**Jatkokysymykset:**

1. mikä yhteisö vastuullinen?
2. vastuuhenkilö?
3. mukana olevat muut yhteisöt ja henkilöt?

\_\_\_\_\_

4. onko jo tuettua opiskelija-asumista? (K / E)

**Ei:** \_\_\_\_\_**Jatkokysymys:**

1. onko keskusteltu tuetusta opiskelija-asumisesta keskiasteella? K / E

**Kyllä:**

1. kenen kanssa keskusteltu?
2. milloin keskusteltu?
3. onko asialle tehty mitään tämän jälkeen ? (K/E)
4. onko yhteisöllä kiinnostusta tuettuun opiskelija-asumiseen? (K/E)

61 **Tuettu perheasuminen / tuetun perheasumisen foorumi:**62 **Kysymys:** onko kunta/yhdistys mukana tuetussa perheasumisessa?63 **Kyllä:** \_\_\_\_\_64 **Jatkokysymykset:**

- 65 1. mikä yhteisö vastuullinen?  
 66 2. vastuuhenkilö?  
 67 3. mukana olevat muut yhteisöt ja henkilöt?

68 \_\_\_\_\_  
 69 \_\_\_\_\_  
 70 4. onko jo tuettua perheasumista? (K / E)

71 \_\_\_\_\_  
72 **Ei:** \_\_\_\_\_73 **Jatkokysymykset:**

- 74 1. onko keskusteltu tuetusta perheasumisesta? K / E

75 **Kyllä:**

- 76 1. kenen kanssa keskusteltu?  
 77 2. milloin keskusteltu?  
 78 3. onko asialle tehty mitään tämän jälkeen ? (K/E)  
 79 4. onko yhteisöllä kiinnostusta tuettuun perheasumiseen? (K/E)

80 \_\_\_\_\_

81

82

83

84 **Nuorisoasuminen:**85 **Kysymys:** tietääkö haastateltava nuorisoasumisen perusidean?86 **Ei:** \_\_\_\_\_87 **Selvitys:**

- 88 1. 18 - 29 -vuotiaat nuoret  
 89 2. EI-OPISKELEVAT nuoret  
 90 3. ensiasunto  
 91 4. kohtuuhintainen vuokra-asunto  
 92 5. max. 5 vuotta vuokrasopimus

93 \_\_\_\_\_

94 **Kyllä:**95 **Tarkennus:**

- 96 1. 18 - 29 -vuotiaat nuoret  
 97 2. EI-OPISKELEVAT nuoret

98 \_\_\_\_\_

99

100 **Nuorisoasumisen foorumi:**101 **Kysymys:** onko kunta/yhdistys mukana nuorisoasuntoyhdistyksessä?102 **Ei:** \_\_\_\_\_103 **Jatkokysymykset:**

- 104 1. onko keskusteltu nuorisoasuntoyhdistyksestä? K / E

105 **Kyllä:**

- 106 1. kenen kanssa keskusteltu?  
 107 2. milloin keskusteltu?  
 108 3. onko asialle tehty mitään tämän jälkeen ? (K/E)  
 109 4. onko yhteisöllä kiinnostusta nuorisoasumiseen? (K/E)

110 \_\_\_\_\_

111 **Kyllä:** \_\_\_\_\_112 **Jatkokysymykset:**

- 113 1. mukana olevat muut yhteisöt ja henkilöt?

114 \_\_\_\_\_

115 \_\_\_\_\_

- 116 2. onko jo rakennettu nuorisoasuntokohde? (K / E)

- 117 3. onko suunnitteilla nuorisoasuntokohde? (K / E)

118 \_\_\_\_\_

119

120

121 **Tuetun nuorisoasumisen foorumi:**122 **Selvitys:** nuorisoasumisen lisäksi voi olla joillekin nuorille tuettua asumista123 **Kysymys:** onko kunta/yhdistys mukana tuetussa nuorisoasumisessa?124 **Kyllä:** \_\_\_\_\_125 **Jatkokysymykset:**

126 1. mikä yhteisö vastuullinen?

127 2. vastuuhenkilö?

128 3. mukana olevat muut yhteisöt ja henkilöt?

129 \_\_\_\_\_

130 \_\_\_\_\_

131 4. onko jo tuettua opiskelija-asumista? (K / E)

132 \_\_\_\_\_

133 **Ei:** \_\_\_\_\_134 **Jatkokysymykset:**

135 1. onko keskusteltu tuetusta nuorisoasumisesta? K / E

136 **Kyllä:**

137 1. kenen kanssa keskusteltu?

138 2. milloin keskusteltu?

139 3. onko asialle tehty mitään tämän jälkeen ? (K/E)

140 4. onko yhteisöllä kiinnostusta tuettuun nuorisoasumiseen? (K/E)

141 \_\_\_\_\_

142 \_\_\_\_\_

143 \_\_\_\_\_

144 \_\_\_\_\_

145 \_\_\_\_\_

146 \_\_\_\_\_

147 \_\_\_\_\_

148 **Tuettu vuokralla asuminen / tuetun vuokra-asumisen foorumi:**149 **Selvitys:** 18-29 -vuotiaiden nuorten tuettua asumista ILMAN NUORISOASUNTOYHDISTYSTÄ150 **Kysymys:** onko kunta/yhdistys mukana tuetussa vuokra-asumisessa?151 **Kyllä:** \_\_\_\_\_152 **Jatkokysymykset:**

153 1. mikä yhteisö vastuullinen?

154 2. vastuuhenkilö?

155 3. mukana olevat muut yhteisöt ja henkilöt?

156 \_\_\_\_\_

157 \_\_\_\_\_

158 4. onko jo tuettua vuokra-asumista? (K / E)

159 \_\_\_\_\_

160 **Ei:** \_\_\_\_\_161 **Jatkokysymys:**

162 1. onko keskusteltu tuetusta vuokra-asumisesta? K / E

163 **Kyllä:**

164 1. kenen kanssa keskusteltu?

165 2. milloin keskusteltu?

166 3. onko asialle tehty mitään tämän jälkeen ? (K/E)

167 4. onko yhteisöllä kiinnostusta tuettuun vuokra-asumiseen? (K/E)

168 \_\_\_\_\_

169 \_\_\_\_\_

170 \_\_\_\_\_

171 \_\_\_\_\_

172 \_\_\_\_\_

173 \_\_\_\_\_

174 **Tarkempi selvitystyön esittely:**175 **Selvitys:** NUORISOASUNTOSELVITYS, mutta nuorisoasumiseen liittyvät muutkin asumisen muodot176 **Kysymys:** haluaako haastateltava tarkemmin keskustella nuorisoasuntoselvityksestä ja nuorisoasumisesta ?177 **Ei:** \_\_\_\_\_

178 \_\_\_\_\_

179 **Kyllä:** \_\_\_\_\_

180 Sovi aika (merkitse heti kalenteriin, ettei tule sekaannuksia)

181 **Yhteenveto tästä puhelinhaastattelusta**182 **Kysymys:** haluaako haastateltava yhteenveton vastauksista sähköpostiviestinä? Tällöin on mahdollisuus korjata  
183 asiavirheet ja tehdä tarkennuksia184 **Ei:** \_\_\_\_\_185  
186 **Kyllä:** \_\_\_\_\_187  
188 **Onko haastateltavalla muuta sanottavaa?**189 \_\_\_\_\_  
190 \_\_\_\_\_  
191 \_\_\_\_\_  
192 \_\_\_\_\_  
193 \_\_\_\_\_  
194 \_\_\_\_\_  
195 \_\_\_\_\_  
196 \_\_\_\_\_  
197 \_\_\_\_\_  
198 \_\_\_\_\_  
199 \_\_\_\_\_  
200 \_\_\_\_\_  
201 \_\_\_\_\_  
202 \_\_\_\_\_  
203 \_\_\_\_\_  
204 \_\_\_\_\_  
205 \_\_\_\_\_  
206 \_\_\_\_\_  
207 \_\_\_\_\_  
208 \_\_\_\_\_  
209 \_\_\_\_\_  
210 \_\_\_\_\_  
211 \_\_\_\_\_  
212 \_\_\_\_\_  
213 \_\_\_\_\_  
214 \_\_\_\_\_215  
216 **KIITOKSET**217 - kiitoksia paljon  
218 - kiitoksia ajasta ja vaivasta  
219 - selvitystyö päättyy 28.4.2000220  
221 **haastattelun jälkeen: heti omat ajatukset haastattelun perusteella**222 \_\_\_\_\_  
223 \_\_\_\_\_  
224 \_\_\_\_\_  
225 \_\_\_\_\_  
226 \_\_\_\_\_  
227 \_\_\_\_\_  
228 \_\_\_\_\_  
229 \_\_\_\_\_  
230 \_\_\_\_\_  
231 \_\_\_\_\_  
232 \_\_\_\_\_  
233 \_\_\_\_\_  
234 \_\_\_\_\_  
235 \_\_\_\_\_  
236 \_\_\_\_\_  
237 \_\_\_\_\_  
238 \_\_\_\_\_  
239 \_\_\_\_\_

1

## Sisällysluettelo

0. Päivitetty 2.8.2014.....	2
1. Eri vaihtoehdot haastatteluille.....	2
1.1. Kirjekysely vaihtoehtona.....	2
1.2. Henkilökohtainen haastattelu vaihtoehtona.....	2
1.3. Sähköpostikysely vaihtoehtona.....	3
1.4. Päättyminen puhelinhaastatteluihin.....	3
2. Puhelinhaastattelut.....	3
2.1. Yleistä puhelinhaastatteluista.....	4
2.2. Kysymys 1: tuetun asumisen perusidea.....	4
2.3. Kysymys 2: tuettu opiskelija-asuminen.....	5
2.3.1. Kyllä-vastauksen jatkokysymysten vastauksia.....	6
2.3.2. Ei-vastauksen jatkokysymysten vastauksia.....	6
2.4. Kysymys 3: tuettu asuminen alle 18-vuotiaille.....	7
2.4.2. Ei-vastauksen jatkokysymysten vastauksia.....	8
2.5. Kysymys 4: Nuorisoasuminen.....	9
2.6. Kysymys 5: Nuorisoasuntoyhdistys, Kysymys 6: Tuettu nuorisoasuminen.....	10
2.6.1. Seinäjoen ympäryskuntien ja järjestöjen haastateltujen vapaamuotoisia kysymyksen 5 ei-vastauksen jatkokysymyksiin.....	11
2.6.2. Seinäjoen kaupungin haastateltujen vapaamuotoisia kysymyksen 5 jatkokysymyksiin.....	12
2.6.3. Seinäjoen ympäryskuntien ja järjestöjen haastateltujen vapaamuotoisia kysymyksen 6 ei-vastauksen jatkokysymyksiin.....	12
2.6.4. Seinäjoen kaupungin haastateltujen vapaamuotoisia kysymyksen 6 ei-vastauksien jatkokysymyksiin.....	12
2.7. Kysymys 7: 18-29 -vuotiaiden nuorten tuettu vuokralla asuminen ilman nuorisoasuntoyhdistystä.....	13
2.7.1. Kyllä-vastausten jatkokysymysten vastauksia.....	14
2.7.2. Ei-vastausten jatkokysymysten vastauksia.....	14
2.8. Vapaamuotoisia kommentteja.....	14

2

3

4

## 5 **0. Päivitetty 2.8.2014**

6

7 Tiedostoa on päivitetty 2..8.2014 seuraavasti:

8 \* fonttikoko on nyt 12 – ei 11

9 \* sisällysluettelo uutena osana

10

## 11 **1. Eri vaihtoehdot haastatteluille**

12

13 Puhelinhaastatteluilla olisi ollut useita erilaisia vaihtoehtoja.

14

### 15 **1.1. Kirjekysely vaihtoehtona**

16

17 Haastattelut olisi voinut suorittaa lähettämällä kyselylomakkeet postissa. Ongelmaksi tässä olisi  
18 tullut alhainen vastausprosentti. Lopullisissa puhelinhaastatteluissa haastattelin 38 henkilöä, ja  
19 normaali vastausprosentti kirjekyselyissä on 20-30%, joskus jopa alle. 20-30 % haastatelluista  
20 henkilöistä olisi 7,6 - 11,4 henkilöä. Jos nämä jakautuisivat tasan seitsemään kuntaan, olisi yhdestä  
21 kunnasta tullut keskimäärin 1,09 - 1,6 vastausta.

22

23 Koska selvitystyön kohteiden mukaisesti tavoite oli selvittää asuntotoimen, sosiaalitoimen ja  
24 nuorisotoimen suhtautumista, eivät palautuneet vastaukset olisi antaneet oikeaa kuvaa, jos jostain  
25 kunnasta olisi tullut yksi vastaus vain yhdeltä sektorilta.

26

27 Lisäksi Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:n perustamisvaiheessa 1998 oli lähetetty  
28 postissa kutsuja Seinänaapurien kuntien työntekijöille, mutta tulokset olivat olleet heikkoja.

29

### 30 **1.2. Henkilökohtainen haastattelu vaihtoehtona**

31

32 Tämän vaihtoehdon ongelma olisi ollut selvitystyön vaatimaton luonne. Samaan aikaan selvitystyön  
33 aikana on ollut käynnissä kolme muuta selvitystyötä, ja kaikilla on ollut taustallaan arvovaltaiset  
34 taustayhteisöt.

35

36 Seinäjoen ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveysalan tutkimus- ja kehitystoiminnan  
37 kehitysyksikön perustamista on valmisteltu kartoitustyöllä 1999. Tämän selvitystyön taustalla on  
38 ollut Seinäjoen ammattikorkeakoulu ja selvitystyön tekijä on tunnettu sosiaali- ja terveysalan  
39 kehittämisen ammattilainen.

40

41 Toinen selvitystyö on ollut Etelä-Pohjanmaan Sosiaalipsykiatrisen yhdistyksen toimesta tehtävä  
42 selvitystyö. Tässäkin tapauksessa selvitystyön taustaorganisaatio on laajasti tunnettu.

43

44 Kolmantena esimerkkinä muista samaan aikaan tapahtuvista selvitystyöistä on Seinäjoen, Ylistaron  
45 ja Peräseinäjoen aloitettu kuntaliitosselvitys, joka on saanut laajasti julkisuutta Etelä-Pohjanmaalla.

46

47 Nuorisoasuntoselvityksessä taustalla ei ole ollut Etelä-Pohjanmaalla laajasti tunnettuja yhteisöjä, ja

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

3 / 15

48 Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenyhdistyksiä ei ole entisen Vaasan läänin alueella.

49

50 Kaikki edellä mainitut selvitystyöt ovat luonteeltaan täysin erilaisia verrattuna  
51 nuorisoasuntoselvitykseen. Lisäksi kaikkien muiden selvitysten suorittajat ovat henkilöinä  
52 tunnettuja. Näiden syiden vuoksi henkilökohtaisten haastattelujen perustelu olisi ollut erittäin  
53 vaikeaa selvitystyötä opintojensa ohessa suorittavalle opiskelijalle.

54

**55 1.3. Sähköpostikysely vaihtoehtona**

56

57 Lähes kaikilla haastatelluista oli käytössään sähköpostiosoite. Tällöin olisi ollut perusteltua  
58 suorittaa kalliimman kirjekyselyn sijasta halvempi sähköpostikysely.

59

60 Selvitystyön aikana on tullut esille, että sähköpostin käyttö ei ole vielä vakiintunut osaksi normaalia  
61 organisaatioviestintää. Monesti oli soitettava eri henkilöille, koska lähetettyyn sähköpostiviestiin ei  
62 oltu vastattu, vaikka itse asia oli kuitenkin hoidettu.

63

64 Lisäksi puhelinhaastattelujen aikana yksi henkilö halusi välttämättä puhelinhaastattelun lähettämistä  
65 sähköpostiviestinä. Tein tämän pyydetyllä tavalla, mutta en onnistunut kuvaamaan nuorisoasumisen  
66 kaikkia osatekijöitä ymmärrettävällä tavalla. Tämä haastatteluyritys jäi selvitystyön  
67 taustamateriaaliksi.

68

69 Sähköpostikyselyiden suurin ongelma on alhainen vastausprosentti, joka on lähellä kirjekyselyiden  
70 vastausprosenttia.

71

**72 1.4. Päätymisen puhelinhaastatteluihin**

73

74 Puhelinhaastattelujen suurin ongelma oli niiden nopeus ja yllätyksellisyys. Monesti haastateltavilla  
75 on muita tehtäviä, ja puhelinhaastattelu keskeyttää toiminnan.

76

77 Toisaalta puhelinhaastatteluissa ei kuluteta aikaa, vaan selvitettävä asia käsitellään tehokkaasti ja  
78 nopeasti.

79

80 Lähtökohtana puhelinhaastatteluille oli, että henkilöt, jotka kiinnostuvat nuorisoasumisesta  
81 puhelinhaastattelun perusteella, osaavat sopia halutessaan tarkemman esittelyn  
82 nuorisoasuntoselvityksestä. Tällä tavalla henkilökohtaiset käynnit olisivat olleet paljon tarkemmin  
83 kohdistettuja.

84

85 Puhelinhaastattelun lisäksi lähetin kaikille haastatelluille puhelinhaastattelusta yhteenvedon  
86 sähköpostiviestinä. Näin jokaisella haastatellulla on ollut mahdollisuus korjata asiavirheet, ja  
87 varmentaa tietojen oikeellisuus.

88

**89 2. Puhelinhaastattelut**

90

## 91 2.1. Yleistä puhelinhaastatteluista

92

93 Puhelinhaastattelut jakaantuivat seuraavasti:

94

Ilmajoen kunta	3
Jalasjärven kunta	5 (lyöntivirhe korjattu 2014)
Kurikan kaupunki	4
Nurmon kunta	4
Peräseinäjoen kunta	5
Seinäjoen kaupunki	8
Ylistaron kunta	3
järjestöjen edustajia	6
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>38 puhelinhaastattelua</b>

95

96 **Huomio: Jalasjärven haastatteluista oli viisi, mutta aikaisempiin raportteihin on jäänyt**  
 97 **lyöntivirheen takia merkintä neljästä haastattelusta (lyöntivirhe korjattu 25.11.2014).**

98

99 Seinäjoen osalta voisi pitää puhelinhaastatteluja turhina, koska Seinäjoella on jo toimiva  
 100 nuorisoasuntoyhdistys ja rakennettu nuorisoasuntokohde. Asiaa pohdittuani päätin kuitenkin  
 101 haastatella muutamaa Seinäjoen nuoriso- ja sosiaalityöntekijää. Haastatteluiden tuloksena Seinäjoen  
 102 osalta tuli mielenkiintoista lisätietoa, joka johti lisäselvityksiin.

103

104 Järjestöjen edustajien osalta haastattelut toivat paljon lisätietoa tuetun asumisen tilanteesta  
 105 Seinänaapurien alueella.

106

107 Neljä haastateltua lähetti sähköviestinä lähettämäni haastattelun yhteenvedon korjauksia.  
 108 Korjaukset olivat tarkennuksia joihinkin yksityiskohtiin.

109

110 Yleisesti ottaen haastatteluihin suhtauduttiin myönteisesti, vaikka työntekijöillä oli päivittäiset  
 111 työtehtävät kesken. Pieniä käytännön erehdyksiä sattui kuntien erilaisten puhelinkäytäntöjen vuoksi,  
 112 mutta ne eivät estäneet puhelinhaastatteluiden suorittamista. Puhelinhaastatteluissa kysyin  
 113 haastateltavilla seitsemän pääkysymystä, jonka lisäksi joillain kysymyksillä oli vapaamuotoisempia  
 114 jatkokysymyksiä.

115

## 116 2.2. Kysymys 1: tuetun asumisen perusidea

117

118 Tämän kysymyksen tarkoitus oli selvittää tuetun asumisen tuntemusta Seinänaapurien alueella. Jos  
 119 haastateltava ei mielestään tietänyt tuetun asumisen perusideaa, niin selitin tuetussa asumisessa  
 120 olevan seuraavat osatekijät:

121 \* tuettava nuori

122 \* tukihenkilö

123 \* tukiverkosto

124 \* järjestöt

125 \* kunta.



**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

5 / 15

126  
127 Jotkut haastateltavat vielä varmensivat tai tarkensivat käsityksiään tuetusta asumisesta, vaikka  
128 olivat vastanneet kysymykseen kyllä.

129  
130 Tämän kysymyksen osalta tulokset olivat seuraavia:

131

KYSYMYS 1	
KYLLÄ: 4	KYLLÄ – tarkennettuna 16
EI: 18	

132

133 Asuntosiihteereistä yksi tiesi mielestään tuetun asumisen perusidean, muut eivät. Sosiaalityöntekijät  
134 vastasivat kaikki kyllä, ja monesti osasivat tarkentaa hyvinkin tarkasti tuetun asumisen perusidea.  
135 Nuorisotyöntekijöillä tietämys tuetusta asumisesta oli hyvin vaihtelevaa.

136

137 Järjestöjen osalta neljä tarkensi vastausta, ja suhteuttivat tuetun asumisen omaan järjestöönsä.  
138 Vaikka kaksi järjestöjen edustajaa vastasi ei, selvityksen jälkeen he osasivat selostaa oman järjestön  
139 tuettua asumista ja suhtautumista tuettuun asumiseen. Tämän taustalla on järjestöjen hyvin erilaiset  
140 käsitteet tuetusta asumisesta.

141

**142 2.3. Kysymys 2: tuettu opiskelija-asuminen**

143

144 Selvitystyön perehtymisvaiheessa kävin tutustumassa Nuorten Ystävät ry:n / Pohjolakodin  
145 Kurikkakotiin, joka on Kurikan ammattioppilaitoksen kanssa toteutettava tuetun opiskelija-  
146 asumisen hanke.

147

148 Hanke oli mielenkiintoinen, ja osoitti tuetun opiskelija-asumisen tarpeellisuuden. Selvitystyön  
149 kannalta tuettu opiskelija-asuminen on nuorisoasumisen lähellä oleva alue. Tuettuun opiskelija-  
150 asumisen jälkeen tuettu opiskelija-asuminen tai pelkkä nuorisoasuminen voi olla jatkoa tai  
151 jälkihoitoa.

152

153 Kysymys 2 oli seuraava: onko kunta/yhdistys mukana tuetussa opiskelija-asumisessa?

154

155 Tämän kysymyksen osalta tulokset olivat seuraavia:

156

KYLLÄ	7
EI (en tiedä)	30

157

158 Yksi haastateltava pyysi kysymään tämän kysymyksen Neuvokas-projektilta, joten yhtä vastausta ei  
159 ole yllä huomioitu.

160

161 Kurikkalaiset haastateltavat luonnollisesti mainitsivat Kurikkakodin tässä yhteydessä esimerkkinä  
162 (3 tiesi tuetun opiskelija-asumisen ja mainitsi Kurikkakodin, 1 ei tiennyt kumpaakaan). Tämän  
163 lisäksi yksi haastateltava Peräseinäjoelta ja toinen Ylistarosta mainitsivat Kurikkakodin, joten  
164 Kurikkakodin toimintaa tunnetaan jonkin verran myös Kurikan ulkopuolella.

165

166 Yhdessä kunnassa nuorisotyöntekijä oletti, merkitty kyllä-vastaus, että kunnan sosiaalitoimi on  
167 mukana tuetussa opiskelija-asumisessa. Saman kunnan sosiaalityöntekijät totesivat, etteivät he ole

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

6 / 15

168 mukana tuetussa opiskelija-asumisessa. Samalla kuitenkin todettiin, että suunnitteilla on tuetun  
 169 asumisen hanke, jossa osa kohderyhmästä voisi olla opiskelijoita. Tämäkin tapaus osoittaa tuetun  
 170 asumisen hankkeiden moninaisuuden ja vaikean käsitteellistämisingelman.

171  
 172 Kyllä- tai ei-vastauksen jälkeen tein muutaman vapaamuotoisen jatkokysymyksen. Riippuen  
 173 haastateltavasta jatkokysymyksiin ei aina ollut erityistä tarvetta, jos haastateltava intoutui  
 174 kertomaan vapaamuotoisesti oman vastauksensa perusteella. Tämän vuoksi vapaamuotoisten  
 175 kysymysten vastaukset ovat hyvin vaihtelevia.

176  
 177 Kyllä-vastausten jatkokysymyksiä:  
 178 1. mikä yhteisö on vastuullinen tuetussa opiskelija-asumisessa?  
 179 2. kuka on vastuuhenkilö?  
 180 3. onko mukana muita yhteisöjä ja henkilöitä?  
 181 4. onko tuettua opiskelija-asumista (ei vain suunnitteilla)?

182  
 183 Ei-vastausten jatkokysymyksiä:  
 184 1. onko keskusteltu tuetusta opiskelija-asumisesta?  
 185 2. jos asiasta on keskusteltu, kenen kanssa?  
 186 3. jos asiasta on keskusteltu, milloin?  
 187 4. jos asiasta on keskusteltu, onko asialle tehty mitään?  
 188 5. jos asiasta on keskusteltu, onko yhteisöllä kiinnostusta tuettuun opiskelija-  
 189 asumiseen?

190

**191 2.3.1. Kyllä-vastauksen jatkokysymysten vastauksia**

192

- 193 \* ei täysin varma kunnan tuetusta opiskelija-asumisesta
- 194 \* sosiaalitoimi vastaa kunnan tuetusta opiskelija-asumisesta, jos kunta mukana
- 195 \* kannattaa varmistaa / kysyä sosiaalitoimesta (2 kpl)
- 196 \* Kurikkakoti, Nuorten Ystävät ry vastaa, ammattioppilaitos mukana (2 kpl)
- 197 \* Kurikkakoti on tuettua opiskelija-asumista (3 kpl)
- 198 \* Kurikkakoti, Nuorten Ystävät ry vastaa, ei muita mukana
- 199 \* nuorten tukiasunto, tällä hetkellä opiskelija, tilanne voi muuttua myöhemmin
- 200 \* perusturvalautakunta vastaa sekä sosiaalityöntekijä (2 kpl)
- 201 \* vammaisten tukiasunnoissa on mukana järjestö
- 202 \* kyllä on tuettua opiskelija-asumista, osa normaalia toimintaa; Nuorten palvelu ry / nuoret elämään
- 203 -projekti vastaa; kaupunki / sosiaalivirasto mukana

204

**205 2.3.2. Ei-vastauksen jatkokysymysten vastauksia**

206

- 207 \* tuetusta opiskelija-asumisesta ei ole keskusteltu (23 kpl)
- 208 \* en tiedä (5 kpl)
- 209 \* en usko
- 210 \* tuetulle opiskelija-asumiselle ei ole tehty mitään kunnassa
- 211 \* en ole kuullut, että tuetulle opiskelija-asumiselle olisi ole tehty mitään kunnassa
- 212 \* nuorisotoimi ei ainakaan, kysy asuntosihteeriltä
- 213 \* kysy lukiosta, taideteollisuusoppilaitoksesta, IMO:lta, Palon kortteerista
- 214 \* olen käynyt tutustumassa Kurikkakotiin, omassa kunnassa ei ole
- 215 \* olen käynyt tutustumassa muissa kunnissa, omassa kunnassa ei ole

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

7 / 15

- 216 \* en ole kuullut keskusteltavan  
 217 \* nuorisotoimessa en ole keskustelemassa  
 218 \* sosiaalitoimessa en ole keskustelemassa  
 219 \* tuetusta opiskelija-asumisesta on keskusteltu, mutta muita ei ole mukana; asiasta keskusteltu  
 220 opinto-ohjaajan ja nuorisosihteerin kanssa  
 221 \* Marttilan kortteerissa on normaalia opiskelija-asumista Seinäjoella  
 222 \* tuetusta opiskelija-asumisesta on keskusteltu Askel-projektissa  
 223 \* emme ole mukana suoranaisesti  
 224

**225 2.4. Kysymys 3: tuettu asuminen alle 18-vuotiaille**

- 226  
 227 Tämä kysymys oli erittäin vaikea muotoilla käsitteeksi, mikä tuli esille haastatteluissa. Alle 18-  
 228 vuotiaille voidaan järjestää tuettua opiskelija-asumista, kuten edellisestä kysymyksestä selviää.  
 229  
 230 Selvitystyön perehtymisvaiheen aikana tuli selville, että alle 18-vuotiaille voidaan järjestää  
 231 monenlaista tuettua asumista, ja kutsuin tätä tuetuksi perheasumiseksi. Käytännössä tällainen  
 232 jaottelu ei ole kuitenkaan toimiva, koska haastateltavat katsoivat alle 18-vuotiaiden tuettua asumista  
 233 hyvin erilaisista näkökulmista.  
 234  
 235 Selvitystyön kannalta alle 18-vuotiaiden tuettu asuminen oli tärkeä tekijä, koska monesti  
 236 lastensuojelulliset järjestöt painottavat jälkihoitoa. Nuorisoasuminen voisi olla yksi jälkihoidon  
 237 muoto, ja tässä mielessä asia oli selvittämisen arvoinen.  
 238  
 239 Kysymys oli seuraava: onko kunta/yhdistys mukana tuetussa perheasumisessa?  
 240  
 241 Tämän kysymyksen osalta tulokset olivat seuraavia:  
 242

KYLLÄ	20
EI (en tiedä)	15

- 243  
 244 Yksi haastateltava ei vastannut, koska tämä ei hänen mielestään kuulunut hänen toimenkuvaansa.  
 245 Yksi haastateltava ei halunnut muuten vastata tähän kysymykseen. Yksi haastateltava pyysi  
 246 kysymään tämän kysymyksen Neuvokas-projektilta. Tämän vuoksi kolmea vastausta ei ole yllä  
 247 huomioituna.  
 248  
 249 Yleisesti ottaen sosiaalitoimessa erotella hyvinkin tarkkaan alle 18-vuotiaiden tuettu asuminen.  
 250 Asunto- ja nuorisotoimessa vastaukset olivat Ei/en tiedä, jos asia ei ollut tuttu.  
 251  
 252 Kyllä- tai ei-vastauksen jälkeen tein muutaman vapaamuotoisen jatkokysymyksen. Riippuen  
 253 haastateltavasta jatkokysymyksiin ei aina ollut erityistä tarvetta, jos haastateltava intoutui  
 254 kertomaan vapaamuotoisesti oman vastauksensa perusteella. Tämän vuoksi vapaamuotoisten  
 255 kysymysten vastaukset ovat hyvin vaihtelevia.  
 256  
 257 Kyllä-vastausten jatkokysymyksiä:  
 258 1. mikä yhteisö on vastuullinen tuetusta perheasumisesta?  
 259 2. kuka on vastuuhenkilö?  
 260 3. onko mukana muita yhteisöjä ja henkilöitä?  
 261 4. onko tuettua perheasumista (ei vain suunnitteilla)?

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

8 / 15

262

263 Ei-vastausten jatkokysymyksiä:

264 1. onko keskusteltu tuetusta opiskelija-asumisesta?

265 2. jos asiasta on keskusteltu, kenen kanssa?

266 3. jos asiasta on keskusteltu, milloin?

267 4. jos asiasta on keskusteltu, onko asialle tehty mitään?

268 5. jos asiasta on keskusteltu, onko yhteisöllä kiinnostusta tuettuun perheasumiseen?

269

270 2.4.1. Kyllä-vastauksen jatkokysymysten vastauksia

271

272 \* sosiaalitoimi vastaa tuetusta perheasumisesta (6 kpl), muita yhteisöjä ei mukana (1 kpl), mukana  
273 ei ole muita yhteisöjä (2 kpl)

274 \* sosiaalipuoli vastuullinen (5 kpl), muista en tiedä

275 \* Nuorten Palvelu ry / Nuoret elämään -projekti vastuullinen, sosiaalitoimen lastensuojelun ja  
276 koulutoimen kanssa yhteistyötä277 \* tukihenkilökoulutus, vuodesta 1997-98, mukana sosiaalivirasto, perheneuvola, Neuvokas-  
278 projektin yhdistykset, SPR ja Nuorten palvelu ry, lisäksi tukihenkilövälitystä279 \* perhetukikeskus vastaa, mukana Nuorten Palvelu ry / Nuoret elämään -projekti, projektilla RAY:n  
280 rahoitus

281 \* kaupunki / lastenkodit vastaavat, tuettua perheasumista on

282 \* perheitä tuetaan, lastensuojelukodit 2 kpl ja perhetukikeskus, mukana Lakeuden

283 Mielenterveysseura ry ja Mobile-kriisikeskus, tuettua perheasumista on

284 \* tukiperheitä ja tuettua perheasumista on, sosiaalitoimi / lastensuojelu vastuullinen, Pelastakaa  
285 lapset ry. voisi järjestää jotain, mutta tällä hetkellä ei Seinäjoella286 \* sosiaalitoimi järjestää tarpeen mukaan, asumistoiminnassa ei mukana järjestöjä,  
287 virkistystoiminnassa mukana MLL ja Pelastakaa lapset ry.

288 \* kunta mukana, sijaisperhe/kotipalvelu, SPR:lta ostetaan kotipalvelua, lastensuojelun täydennys

289 \* ainakin yksi tapaus ollut, kunta vastaa, muita ei mukana

290 \* Perhekoti Toiskaan ollaan soittoyhteyksissä, lisäksi kunnan omat asunnot

291 \* lastensuojelu, Mendis Oy mukana, tuettua perheasumista on

292 \* MLL voi olla mukana, en ole varma, Sininuorisoliiton Riippuvuusiista elämään -projekti

293 \* normaalista lastensuojelua ja avohuoltoa

294 \* projekteja on: tukipilari-, vuori- ja Sininuorisoliiton (?) riippuvuusprojekteja

295 \* lastensuojelun ja mielenterveyden osalta on tuettua perheasumista

296 \* Valokki vastaa tilapäisesti, tuettu perheasumista on, nuorisotoimi voi tehdä aloitteita  
297 sosiaalitoimelle

298

299 **2.4.2. Ei-vastauksen jatkokysymysten vastauksia**

300

301 \* En tiedä (7 kpl)

302 \* en usko, että asiasta on keskusteltu (3 kpl)

303 \* kysy sosiaalitoimesta (3 kpl)

304 \* asiasta ei ole keskusteltu

305 \* asiasta keskusteltu, sosiaalitoimen kanssa epävirallisesti, ei keskusteluja muiden järjestöjen  
306 kanssa, ei kiinnostusta tuettuun perheasumiseen

307 \* asiasta ei ole keskusteltu piiritasolla (järjestö)

308 \* asiasta keskusteltu Seinäjoen nuorisotyöntekijöiden kanssa, asialle ei ole tehty mitään

309 \* perheiden osalta tuettua asumista ei ole, muuten tukea perheelle on, tuetusta perheasumisesta on  
310 keskusteltu

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

9 / 15

- 311 \* osa osaa vasta, kysy sosiaalitoimesta, asiasta ei ole keskusteltu  
 312 \* nuorisotoimi ei ole mukana, asiasta ei ole keskusteltu  
 313 \* tuetussa perheasumisessa ei suoranaisesti mukana, kotipalvelua kyllä on  
 314 \* tarvetta ilmenee silloin tällöin, tuetusta perheasumisesta ei keskusteltu omassa toimistossa  
 315 (sosiaali-), yritetty selvittää asiaa, tukiperheitä ei löytynyt, kiinnostusta on periaatteessa, tarvetta on  
 316 kaikenlaisella tuetulle asumiselle  
 317  
 318 Kysymys kolme vastauksineen osoittaa, kuinka vaikeita käsitteitä tuetun asumisen eri osa-alueet  
 319 ovat. Sosiaalitoimessa osattiin eritellä tuettu perheasuminen vain yhdeksi tuetun asumisen  
 320 erikoistapaukseksi.  
 321  
 322 Asunto- ja sosiaalitoimessa tuetun perheasumisen tuntemus oli vaihtelevampaa.  
 323

**324 2.5. Kysymys 4: Nuorisoasuminen**

- 325  
 326 Tämän kysymyksen tarkoituksen oli selvittää nuorisoasumisen tuntemusta Seinänaapurien alueella.  
 327 Jos haastateltava ei mielestään tiennyt nuorisoasumisen perusideaa, niin selitin nuorisoasumiseen  
 328 kuuluvan seuraavat osatekijät:  
 329 \* 18-29 -vuotiaat nuoret  
 330 \* EI-OPISKELEVAT NUORET  
 331 \* ensiasunto  
 332 \* kohtuuhintainen vuokra-asunto  
 333 \* pisimmillään viiden vuoden vuokrasopimus.  
 334  
 335 Vaikka haastateltava tiesi nuorisoasumisen perusidean, niin tarkensin vielä, että nuorisoasumisessa  
 336 oli vielä seuraavat osat:  
 337 \* 18-29 -vuotiaat nuoret  
 338 \* EI-OPISKELEVAT NUORET  
 339  
 340 Tämän kysymyksen osalta tulokset olivat seuraavia:  
 341

KYLLÄ	13
EI (en tiedä)	25

342

	KYLLÄ	EI (en tiedä)
asuntosihteerit	5	2
sosiaalityöntekijät	4	8
nuorisotyöntekijät	3	20
järjestöt	1	5
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>15</b>	<b>25</b>

- 343  
 344 Tämän lisäksi muutama haastateltava halusi vielä tarkentaa joitain asioita, ja listasin ne tähän.  
 345  
 346 Kyllä-vastauksen lisäyksiä:  
 347  
 348

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

10 / 15

- 349 \* Kurikasta löytyy asuntoja nuorille, ei erillistä nuorisoasumisen tarvetta (nuorisotyöntekijä)  
 350 \* Kunnassamme ei ole nuorisoasuntoja

351

352 Ei-vastauksen lisäyksiä:

353 \* olen kuullut asiasta vähäsen

354 \* en tiedä tässä merkityksessä

355

## 356 **2.6. Kysymys 5: Nuorisoasuntoyhdistys, Kysymys 6: Tuettu** 357 **nuorisoasuminen**

358

359 Nämä kysymykset analysoin yhdessä, koska nuorisoasuminen ja tuettu nuorisoasuminen liittyvät  
 360 läheisesti toisiinsa. Jos haastateltava vastasi, että kunta tai yhdistyksessä on  
 361 nuorisoasuntoyhdistyksen toiminnassa mukana (tai jäsenenä), kysyin tämän jälkeen kysymyksen 6.  
 362 Rahoittajien säännösten mukaan kunta ei voi olla nuorisoasuntoyhdistyksen jäsen, joten  
 363 mielenkiintoista oli kuunnella eri toimijoiden käsityksiä kunnan jäsenyydestä  
 364 nuorisoasuntoyhdistyksessä.

365

366 Seinäjokelaisten haastateltavien osalta tämä kysymykset 5 ja 6 olivat kontrollikysymyksiä, koska  
 367 Seinäjoella on jo toimiva nuorisoasuntoyhdistys. Tämän vuoksi Seinäjoen kohdalla kysymykset  
 368 ovat analysoituna erikseen.

369

370 Ennen kysymystä 5 selitin, että nuorisoasumista varten on nuorisoasuntoyhdistystä.

371

372 Kyllä- tai ei-vastauksen jälkeen tein muutaman vapaamuotoisen jatkokysymyksen. Riippuen  
 373 haastateltavasta jatkokysymyksiin ei aina ollut erityistä tarvetta, jos haastateltava intoutui  
 374 kertomaan vapaamuotoisesti oman vastauksensa perusteella. Tämän vuoksi vapaamuotoisten  
 375 kysymysten vastaukset ovat hyvin vaihtelevia.

376

377 Kysymyksen 5 jatkokysymykset:

378 Kysymyksen 5 kyllä-vastausten jatkokysymyksiä:

379 1. mukana olevat muut yhteisöt ja henkilöt?

380 2. onko jo rakennettu nuorisoasuntokohde?

381 3. jo suunnitteilla nuorisoasuntokohde?

382

383 Kysymyksen 5 ei-vastausten jatkokysymyksiä:

384 1. onko keskusteltu opiskelija-asuntoyhdistyksestä?

385 2. jos asiasta on keskusteltu, kenen kanssa?

386 3. jos asiasta on keskusteltu, milloin?

387 4. jos asiasta on keskusteltu, onko asialle tehty mitään?

388 5. jos asiasta on keskusteltu, onko yhteisöllä kiinnostusta nuorisoasumiseen?

389

390 Kysymyksen 6 osalta totesimme monen haastateltavan kanssa, että tuettu nuorisoasuminen ei ole  
 391 oleellinen kysymys, jos ei ole nuorisoasuntoyhdistystä, ja sen vuoksi ei ole nuorisoasuntotoimintaa.  
 392 Tämän vuoksi kysymykseen 6 ei tule yhteenvedona yhteensä 38 vastausta.

393

### 394 **Seinäjoen ympäryskunnat ja järjestöt**

395

396

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

11 / 15

397 Kysymys 5

398

KYLLÄ	
EI (en tiedä)	30

399

400 Yksi järjestöjen edustaja oli Seinäjoen kaupungin luottamushenkilö, joten hän vastasi Seinäjoen  
401 kaupungin osalta kysymykseen 5 kyllä, mutta järjestönsä puolesta ei.

402

403 Kysymys 6:

KYLLÄ	0
EI (en tiedä)	6

404

405 Yksi haastateltava pyysi kysymään tämän kysymyksen Neuvokas-projektilta, joten yhtä vastausta ei  
406 ole yllä huomioitu.

407

**408 Seinäjoen kaupunki**

409

410 Kysymys 5

KYLLÄ	1
EI (en tiedä)	7

411

412 Kysymys 6:

KYLLÄ	0
EI (en tiedä)	8

413

414 Seinäjoelta asuntotoimen ulkopuolella kaikki muut totesivat, ettei Seinäjoen kaupunki ole mukana  
415 nuorisoasuntoyhdistyksessä. Asuntotoimesta osattiin tarkentaa, että Seinäjoen kaupunki on  
416 toiminnassa mukana valvovana viranomaisena, mutta ei jäsenenä.

417

### 418 2.6.1. Seinäjoen ympäryskuntien ja järjestöjen haastateltujen 419 vapaamuotoisia kysymyksen 5 ei-vastauksen jatkokysymyksiin

420

421 \* nuorisoasuntoyhdistyksestä ei ole keskusteltu (23 kpl)

422 \* EN tiedä (5 kpl)

423 \* minun aikana ei keskusteltu (4 kpl)

424 \* olen sijainen, en tiedä pitkältä aikaväliltä

425 \* nuorisoasumisesta keskusteltu nuorisoasuntoselvityksen yhteydessä, tutustuttu selvitystyön  
426 tiivistelmään, periaatteellinen kiinnostus, asiaa selvitetään

427 \* asumisasiat eivät ole nuorisotoimen alueella, voimavarat eivät riitä asumisasioihin

428 \* en ole kuullut nuorisoasuntoyhdistyksestä, uutta asiaa

429 \* nuoriasuntoja ei erikseen tällä hetkellä, nuoret eivät ongelmaryhmä

430 \* nuorisoasuntoyhdistyksestä on keskusteltu, asialle ei ole tehty mitään, kiinnostusta ei ole

431 \* asuntotilanne oli ankea nuorille, ei erillistä nuorisoasumista

432 \* nuorisotoimessa ei ole keskusteltu

433 \* ei ole ollut tarvetta, normaalit asuntomarkkinat, pienellä paikkakunnalla ei tarvetta

434 \* järjestössämme ei ole keskusteltu

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

12 / 15

435 \* epäilen suuresti, kuuluuko järjestömme toimialaan  
436

### 437 **2.6.2. Seinäjoen kaupungin haastateltujen vapaamuotoisia kysymyksen** 438 **5 jatkokysymyksiin**

439  
440 Ei-vastauksia kysymykseen 5

- 441  
442 \* nuorisoasuntoyhdistyksestä ei ole keskusteltu (7 kpl)  
443 \* en tiedä asiasta tarkemmin, olen lukenut lehdestä  
444 \* en tiedä  
445 \* asia ei ole tullut vastaan  
446 \* en ole varma, kysy asuntotoimistosta tai kaupungin keskushallinnosta  
447 \* nuorisoasumisesta on keskusteltu  
448 \* sosiaalitoimessa asiasta ei ole keskusteltu  
449

450 Kyllä-vastaus kysymykseen 5

- 451  
452 \* kaupunki valvovana viranomaisena  
453 \* nuorisoasuntoyhdistyksen jäsenenä Tangomarkkinat, Maila-Jussit, Marttilan kortteeri,  
454 kohde rakennettuna, kohteen suunnittelusta en tiedä  
455

456 **HUOMAUTUS:** oikeasti jäseninä yhdistyksessä ovat Tango- ja viihdemusiikin edistämisyhdistys  
457 ry, Seinäjoen Maila-Jussien tuki ry ja kiinteistösaakeyhtiö Marttilan Kortteeri. Vastaus oli osittain  
458 virheellinen.  
459

### 460 **2.6.3. Seinäjoen ympäryskuntien ja järjestöjen haastateltujen** 461 **vapaamuotoisia kysymyksen 6 ei-vastauksen jatkokysymyksiin**

- 462  
463 \* tuetusta nuorisoasumisesta ei ole keskusteltu (4 kpl)  
464 \* jälkihuollossa olevat nuoret  
465 \* tuettu nuorisoasuminen ei varsinaisesti toimintaa, nuoria on tullut lastensuojelun kautta  
466 \* ei ole toimintamme pääpaino  
467 \* asiasta ei ole virallisesti keskusteltu  
468 \* kysy Neuvokas-projektista  
469

### 470 **2.6.4. Seinäjoen kaupungin haastateltujen vapaamuotoisia kysymyksen** 471 **6 ei-vastauksien jatkokysymyksiin**

- 472  
473 \* tuetusta nuorisoasumisesta ei ole keskusteltu (5 kpl)  
474 \* tuetusta nuorisoasumisesta on keskusteltu (1 kpl)  
475 \* en tiedä, en ole ottanut selville, laajempia toimenpiteitä ei ole tehty  
476 \* asiasta ei ole keskusteltu minun aikana  
477 \* tuetusta nuorisoasumisesta on keskusteltu, ei sosiaalipuolen asia, asialle ei tehty mitään,  
478 kysy asuntotoimi / keskushallinto  
479 \* sosiaalitoimessa ei keskusteltu tuetusta nuorisoasumisesta  
480



## Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)

13 / 15

481 **2.7. Kysymys 7: 18-29 -vuotiaiden nuorten tuettu vuokralla asuminen**  
 482 **ilman nuorisoasuntoyhdistystä.**

483

484 Tämän osuuden avulla kartoitin 18-29 -vuotiaiden tuettua vuokra-asumista. Tuettuja asumismuotoja  
 485 on useita, ja monet niistä voivat olla ilman erillisiä nuorisoasuntoja normaaleissa vuokra-  
 486 asunnoissa. Varsinainen kysymys oli: onko kunta tuetussa vuokra-asumisessa.

487

488 Tämän kysymyksen osalta tulokset olivat seuraavia:

489

KYLLÄ	18
EI (en tiedä)	18

490

491 Yksi haastateltava pyysi kysymään tämän kysymyksen Neuvokas-projektilta, joten yhtä vastausta ei  
 492 ole yllä huomioitu. Yksi järjestöjen haastatelluista ei vastannut tähän kysymykseen.

493

	KYLLÄ	EI (en tiedä)
asuntosihteerit	5	2
sosiaalityöntekijät	8	3
nuorisotyöntekijät	4	10
järjestöt	1	3
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

494

495 Sosiaalityöntekijöiden ei-vastauksista on huomioitava, että ei-vastauksen lisäksi he erittelivät  
 496 tarkemmin, millä tavalla kunta ei ole mukana. Laveamman tulkinnan perusteella osa  
 497 sosiaalityöntekijöiden ei-vastauksista voisi olla kyllä-vastauksia, mutta tässä on kunnioitettu  
 498 haastattelijoiden omaa tulkintaa asiasta.

499

500 Kyllä- tai ei-vastauksen jälkeen tein muutaman vapaamuotoisen jatkokysymyksen. Riippuen  
 501 haastateltavasta jatkokysymyksiin ei aina ollut erityistä tarvetta, jos haastateltava intoutui  
 502 kertomaan vapaamuotoisesti oman vastauksensa perusteella. Tämän vuoksi vapaamuotoisten  
 503 kysymysten vastaukset ovat hyvin vaihtelevia.

504

505 Kyllä-vastausten jatkokysymyksiä:

506 1. mikä yhteisö on vastuullinen tuetusta vuokra-asumisesta?

507 2. kuka on vastuuhenkilö?

508 3. onko mukana muita yhteisöjä ja henkilöitä?

509 4. onko tuettua vuokra-asumista (ei vain suunnitteilla)?

510

511 Ei-vastausten jatkokysymyksiä:

512 1. onko keskusteltu tuetusta vuokra-asumisesta?

513 2. jos asiasta on keskusteltu, kenen kanssa?

514 3. jos asiasta on keskusteltu, milloin?

515 4. jos asiasta on keskusteltu, onko asialle tehty mitään?

516 5. jos asiasta on keskusteltu, onko yhteisöllä kiinnostusta vuokra-asumiseen?

517

### 518 2.7.1. Kyllä-vastausten jatkokysymysten vastauksia

519

520 \* kysy sosiaalitoimesta (3 kpl)

521 \* sosiaalitoimi vastuullinen, muista yhteisöistä / henkilöistä en tiedä, nuorille perheille asumistukea

522 \* tuetun asumisen hanke suunnitteilla, työvoimahallinto mukana, rahoituksen varmistuttua

523 sosiaalinen yritys mukaan

524 \* Nuoret elämään -projekti, mukana kaupunki, sosiaalitoimi, lastensuojelulaitokset ja tukihenkilöt

525 \* lastensuojelun jälkihoitona on, kaupunki / lastensuojelukodit vastaavat, muita ei mukana

526 \* kaupunki vastaa, muita ei mukana

527 \* ei erillisiä, sosiaalitoimi vastaa, sosiaalitoimistolla tukiperheet

528 \* sosiaalitoimi vastuullinen, jos nuoria asiakkaina

529 \* yksi tukiasunto, vammaisten tuettu asuminen, luultavasti sosiaalitoimi vastuullinen, kunta yksin

530 \* Kotirappu, ongelmallisten asuttaminen, kaikenikäisille, nuoret yksi ryhmä mukana, vaihteleva

531 asukasrakenne, ei muita mukana

532 \* Kotirappu, ei järjestöjä mukana, ei erillistä organisaatiota

533 \* Kotirappu, mielenterveystoimisto mukana, läheisyydessä tuettavia nuoria

534 \* Mendis: eri vammaisryhmät, tuettua vuokra-asumista on: Kotirappu, palvelutalo, Västinkorva ja \*

535 Puistokoti, tarkemmat tiedot sosiaalijohtajalta

536 \* Mendis ja perhekoti Toiska

537 \* jälkihoito, huostaan otettavat, muunlaiset ongelmat, tavalliset vuokra-asunnot

538

### 539 2.7.2. Ei-vastausten jatkokysymysten vastauksia

540

541 \* tuetusta vuokra-asumisesta ei ole keskusteltu (15 kpl)

542 \* en tiedä (5 kpl)

543 \* kysy sosiaalitoimesta (2 kpl)

544 \* ei ole tullut esille

545 \* ei kuulu toimenkuvaan

546 \* nuoret itsenäisesti

547 \* nuorisotoimi ei mukana, eikä keskustellut

548 \* minun aikana ei keskusteltu

549 \* kunnalliset vuokra-asunnot, ei erityisiä tukitoimia, asiasta on keskusteltu, asialle ei ole tehty

550 mitään, kunta pyrkii hoitamaan tapauskohtaisesti

551 \* tarve vähäinen, tavallaan muutama ensiasunto päiväkodin yläkerrassa

552

## 553 2.8. Vapaamuotoisia kommentteja

554

555 Lopuksi haastateltavilla oli mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja.

556

557 Joiltain haastateltavilta kysyin asumismuotojen linjauksista paperimuotoon, eli ns. strategia-

558 asiakirjana. Muutama haastateltava toivoi, että eri asumismuodot linjattaisiin yhteen kunnan

559 toimesta.

560

561 \* Seinänaapurien nuorisotyöntekijöiden yhteistyökokous (3 kpl)

562 \* linjauksia ei ole tehty (9 kpl)

563 \* asuntotoimi vastaa asuntoasioista (2 kpl)

564 \* lastensuojelun jälkihoito (2 kpl)

**Loppuraportin liite (päivitetty 2.8.2014) (Osa 3)**

15 / 15

- 565 \* ei kova nuorten asuntojen puute, vähemmän hakijoita
- 566 \* jos nuorten asunnot tulevat kalliiksi, niihin ei löydy hakijoita
- 567 \* päihdeongelmaisille / vammaisille on tukiasuntoja kunnassa, niissä ei asu tällä hetkellä nuoria
- 568 \* asiaa voisi kysyä nuorisovaltuustolta
- 569 \* nuorten asumisasioihin olisi paneuduttava
- 570 \* asia tarpeellinen ja hyvä
- 571 \* tuettuja asumismuotoja tarvitaan, mutta ne eivät näy tilastoissa asuntopuolelle, tuetun asumisen ympärille ei organisoiduta
- 572 \* nuorisotoimi ei ole puuttunut asuntoasioihin, asuntotoimi vastaa
- 573 \* ei erityistä nuorisoasumisen ongelmaa
- 574 \* asumisongelman kokonaisuuden kartoittaminen, Ohjelma?, laadullinen tarkastelu ?
- 575 \* erilaisessa nuorten projekteissa nousut aina esille
- 576 \* nuoriso-ohjaajat kiinni omissa hommissaan
- 577 \* kunnan nuorisotoimella ei ole resursseja
- 578 \* nuorten ongelmien tarkastelu, asuminen jäänyt vähemmälle
- 579 \* kunnallinen asuntotoiminta, vaaditaan enemmän pieniä asuntoja ja yksiöitä
- 580 \* järjestömmme ei halua kilpailla muiden järjestöjen kanssa, ei pitempiaikaisia asumisen tukimuotoja
- 581 \* tuetun asumisen tarvetta on
- 582 \* tuetusta asumisesta on keskusteltu, näillä näkymin ei tarvetta
- 583
- 584

**(Osa 3)**

1 Jukka Rannila

TIEDOTE / 13.1.2001

2

3 JÄRJESTÖTALON TOIMINNASTA

4

5 **Yleistä Järjestötalosta**

6

7 Monet sosiaali- ja terveysalan järjestöt ovat kehittämässä järjestöjen yhteistoimintaa  
8 Seinänaapurien aluetta laajemmin. Näkyvin osoitus tästä yhteistoiminnasta on  
9 Järjestötalosta.

10

11 Selvitystyön aikana kävin tutustumassa pikaisesti Järjestötalosta toimintaan.

12

13 Tutustumisen perusteella tuettu asuminen on kehittymässä, ja kehittyä lisää  
14 Järjestötalosta muun kehittämistoiminnan mukana.

15

16 **Järjestötalosta Nuorisotasuntoliitto ry:n kannalta**

17

18 Selvitystyön perusteella Nuorisotasuntoliitto ry:n kannattaa tässä vaiheessa keskittää  
19 voimavarojaan muille seutukunnille kuin Seinänaapurit. Seinänaapurien alueella  
20 kannattaa teettää uusi selvitystyö vuonna 2005 ja tarvittaessa vuonna 2010.

21

22 Järjestötalosta toiminnan kehittymistä kannattaa seurata seuraavaan selvitystyöhön  
23 saakka.

24

25 Seuraavan selvitystyön alussa ja selvitystyön aikana selvitystöiden tekijöiden  
26 kannattaa olla vähintään tiedotusyhteydessä Järjestötalosta aktiivisten toimijöiden  
27 kanssa.

28

29 **Toimintamahdollisuudet**

30

31 Suurin käytännön ero toimintojen välillä on, että Järjestötalosta yhdistykset ovat  
32 suureksi osaksi suoran sosiaalisen toiminnan yhdistyksiä. Nuorisotasuntoliitto ry:n  
33 toimintatapaan kuuluu asuntotuotannon järjestäminen ja tämän jälkeen sosiaalinen  
34 toiminta.

35

36 Vuoden 2000 tilanteen perusteella Nuorisotasuntoliitto ry:llä ja Järjestötalolla ei  
37 välttämättä ole yhteisiä intressejä aloittaakseen konkreettisia hankkeita.

38

39 Ottaen huomioon vuoden 1999-2000 selvitystyön aikana ilmenneet vakavat vaikeudet  
40 nuorisotasumisen kehittämiseksi Seinänaapurien alueella, on valmistautuminen  
41 seuraavaan selvitystyöhön selvitysmiehen suositus.

42

43 Selvitystyön aikana on ilmennyt, että monet sosiaali- ja terveysalan yhdistykset ovat  
44 kuitenkin törmänneet kohdetyhmänsä asunto-ongelmaan omassa toiminnassaan.

45

46 Jos Järjestötalosta yhdistysten toiminta vaatii tulevaisuudessa sosiaalisen  
47 asuntotuotannon järjestämistä, on tässä mahdollisuus Nuorisotasuntoliitto ry:n  
48 toiminnalle. Tämän vuoksi tilanteen seuraaminen molemmiin puolin on perusteltua

1  
2

# **OSA 4**

3

4  
5

## **Nuorisoasunto selvitys**

6

7  
8

## **Kymmenvuotiskatsaus**

9

10

**9.10.2009**

11

12  
13

**katsauksen laatinut**

14

**Jukka S. Rannila**

15

16

17 **1. Johdanto**

18

19 Nuorisoasuntoselvityksen loppuraportti on päivätty 28.4.2000. Kyseisen selvityksen aluksi on  
20 merkitty 7.8.1999 alkaen yhdestä saunailtakeskustelusta. Mitäpä enää muistaa kymmenen vuoden  
21 taakse?

22

23 Kaikeksi onneksi nuorisoasuntoselvityksestä on vielä tietokoneella jonkinlainen määrä aineistoa,  
24 joten sitä voi käydä läpi tarkasti arvioiden. Kymmenestä vuodesta voi todeta, että PDF-tiedosto on  
25 vakiintunut luettavien tiedostojen välitykseen, ja vuoden 1999-2000 tilanteessa käytetyt RTF-  
26 tiedostot ovat vuoden 2009 tilanteessa auttamatta vanhanaikaisia. Pienellä tiedostomuunnoksilla  
27 sain kuitenkin kaikki vanhat tiedostot luettavaan muotoon.

28

29 Omia arkistoja siivotessa olen hävittänyt paperiaineistoa, koska niiden sisältö on tiivistetty  
30 nuorisoasuntoselvityksen loppuraporttiin, loppuraportin liitteisiin, selvityksen www-sivuille ja  
31 muihin selvityksen asiakirjoihin. Toisaalta olen ollut vuodesta 2004 saakka Nuorisoasuntoliitto ry:n  
32 tiedotuslistalla <sup>1</sup>, ja jotain yleisiä havaintoja voi tietysti tehdä liiton tiedotteiden perusteella.

33

34 **2. Nuorisoasuntoselvityksen keskeiset johtopäätökset**

35

36 Tähän on hyvä kerrata nuorisoasuntoselvityksen keskeiset päätelmät kymmenen vuoden jälkeen.  
37 Osa päätelmistä on voinut olla virheellisiä tai oikeaan osuneita, ja ajan kuluttua päätelmien oikeaan  
38 osumisessa voi olla paljonkin viisaampi.

39

40 Selvitystyön perusteella olen 28.4.2000 kirjannut seuraavat tulokset:

41

42 **Tulos 1:**

- 43 a) Seinänaapurien kuntien suhtautuminen nuorisoasumiseen ei ole kielteistä.
- 44 b) Seinäjokea lukuun ottamatta erityistä nuorisoasumisen tarvetta ei todettu olevan  
45 vuoden 2000 tilanteen perusteella.

46

47 **Tulos 2:**

- 48 a) Seinänaapurien kunnissa on käynnissä useita tuetun asumisen hankkeita.
- 49 b) Tuettua nuorisoasumista ei voida aloittaa, koska nuorisoasumiseen asumismuotona  
50 ei tässä vaiheessa ole halukkuutta.
- 51 c) Seinäjoen osalta on mahdollista aloittaa tuettu nuorisoasuminen  
52 lähitulevaisuudessa.

53

54 **2.1. Tontin saatavuus keskeistä**

55

56 1.10.2009 tilanteessa tarkistin Kiinteistö Oy Marttilan kortteerin www-sivut, ja edelleen Seinäjoen  
57 asuntokohde nimeltä Ykköskoto osoitteessa Pellervonkatu 9 on ainut merkitty nuorisoasuntokohde.  
58 Lisäksi tarkistin vielä Seinäjoen kaupungin www-sivut, ja ainoaksi nuorisoasumisen järjestäjäksi oli  
59 merkitty Kiinteistö Oy Marttilan kortteeri.

---

1 Tosin 7.8.2014 tilanteessa tiedotteita ei ole enää tullut hyvin pitkään aikaan.

60

61 Vapaamuotoisissa keskusteluissa tuli esille, että keskeistä nuorisoasuntokohteessa on tontin oikea  
62 sijainti suhteessa kaupunkikeskukseen. Toisaalta on niin, että Seinäjoen yhdistyminen entisen  
63 Nurmon, Peräseinäjoen ja Ylistaron kanssa voisi tuoda uusia mahdollisuuksia nuorisoasuntotonttien  
64 osoittamisessa.

65

66 Tällöin olisi tehtävä selvitys, että onko erityisesti entisen Nurmon suunnassa sopiva tontti  
67 mahdollista osoittaa nuorisoasuntokäyttöön – käytännössä tämä lienee lähinnä Hyllykallion  
68 suunnalla mahdollista. Hyllykalliossakin on se riski, että asuntokohde tulee liian kauaksi  
69 kaupunkikeskuksesta.

70

## 71 **2.2. Onko suhtautuminen nuorisoasumiseen kielteistä vai myönteistä?**

72

73 Tämä on vaikea aihe arvioitavaksi, koska nuorisoasuntoselvityksen jälkeen haastatelluista  
74 henkilöistä melkoinen osa on vaihtanut tehtävää, ja pikaisella katsauksella voi todeta muutaman  
75 haastatellun henkilön siirtyneen Etelä-Pohjanmaan ulkopuoliseen maakuntaan.

76

77 Samalla tavalla varsinkin nuoremmat haastatellut henkilöt ovat edenneet uusiin tehtäviin, ja  
78 kiinnostus tai vaikutusmahdollisuus nuorisoasumisen edistämiseen voi olla vähäistä. Vastaavalla  
79 tavalla Nuorisoasuntoliitto ry:n henkilöstössä on ollut vaihdoksia, ja nuorisoasuntoselvityksen  
80 tulosten tietoisuus voi olla hyvin vaihteleva eri henkilöillä.

81

82 Sanoisin, että varmaankin suhtautuminen on tietämätöntä nuorisoasumiseen liittyen.

83

## 84 **2.3. Tuetun asumisen hankkeita liikkeellä**

85

86 Koitin www-sivujen hakukoneella termillä ”tuettu asuminen Seinäjoki”, ja toisena hakutuloksena  
87 oli tekemäni nuorisoasuntoselvitys.

88

89 Noin lyhyellä www-sivujen tarkastelulla voi todeta, että ainakin seuraavat tahot tarjoavat tuettua  
90 asumista:

91

\* Etelä-Pohjanmaan sosiaalipsykiatrinen yhdistys r.y.

92

\* Seinäjoen Kan-koti / Kristillinen alkoholisti- ja narkomaaniryö ry

93

\* Eskoon sosiaalipalvelujen kuntayhtymä

94

\* Ylistaron palvelukoti.

95 Kyseinen www-sivujen tarkastelu ei ollut syvälinen, joten muitakin mahdollisia tuetun asumisen  
96 järjestäjiä on.

97

98 Seinäjoki-Nurmo-Ylistaro -kuntaliitoksen yhteydessä kokoontui useampi työryhmä, josta yksi oli  
99 sosiaali- ja terveystoimen työryhmä. Tässä työryhmässä on todettu tuetun asumisen tarve – ainakin  
100 yhdelle kohderyhmälle.

101

102 Yhteenvedona voi todeta, että tämä ei ole sinänsä muuttunut mihinkään, ja erilaisia tuetun asumisen  
103 hankkeita näyttää olevan.

104

105 Soitin lisäksi 1.10.2009 Seinäjoella sijaitsevaan Järjestötalon vastuuhenkilöille.

106

107 Kymmenen vuoden aikana tukihenkilötoiminta on laajentunut, ja ensimmäisen tukihenkilökurssin  
 108 jälkeen on järjestetty lukuisa määrä tukihenkilökursseja eri puolilla Etelä-Pohjanmaata. 1.10.2009  
 109 tilanteessa on käynnissä "Vertaisuudessa on voimaa" -hanke, ja tukihenkilöiden välitykseen on  
 110 palkattu yksi henkilö. Tukihenkilötoimintaa varten on perustettu rekisteri, ja 1.10.2009 tilanteessa  
 111 rekisterissä on n. 200 henkilöä, ja osaksi rekisteri on yhteinen SPR:n rekisterin kanssa - riippuu  
 112 hieman paikkakunnasta. Kirjoitushetkellä oli kurssikalenterissa viisi tukihenkilökurssia eri puolille  
 113 Etelä-Pohjanmaata.

114

115 Kymmenen vuoden aikana Järjestötalo ei ole muuttanut toimintalinjaansa, eli asuntojen  
 116 järjestämiseen Järjestötalon toiminta ei ole keskittynyt.

117

#### 118 **2.4. Kannattaisiko tuettuun nuorisoasumiseen siirtyä Seinäjoella?**

119

120 Selvitystyön jälkeen pyysin Nuorisoasuntoliitto ry:n silloisen hallituksen työvaliokunnan vierailua  
 121 Seinäjoelle keväällä 2000. Loppujen lopuksi vierailulle saapuivat liiton silloinen liittosihteeri ja  
 122 liiton silloinen puheenjohtaja. Tutustuimme Seinäjoen nuorisoasumisen tilanteeseen yhdessä  
 123 Kiinteistö Oy Marttilan Kortteen toimitusjohtajan kanssa.

124

125 Keskusteluissa oli puhetta, että kannattaisiko Seinäjoella kokeilla tuettua nuorisoasumista.  
 126 Käytännön tulokset tästä vierailusta näyttivät jäävän melko vähäisiksi. Yleisesti voi todeta, että  
 127 Nuorisoasuntoliitto ry:llä ja Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:llä näyttäisi olevan erilaiset  
 128 toimintalinjat tuetun asumisen suhteen.

129

130 1.10.2009 tilanteessa voi todeta, että Nuorisoasuntoliitto ry on voimakkaasti lähtenyt liikkeelle  
 131 tuetun nuorisoasumisen suhteen. Nuorisoasuntoliitto ry:n www-sivuilla 1.10.2009 tilanteessa  
 132 mainittu mm. seuraavaa tuetusta nuorisoasumisesta.

133

#### 134 **Nuorisoasuntoliiton asumisen sisältöpalvelut (asumisen tukitoiminta)**

135

136 Nuorisoasuntoliitto ja useimmat sen paikallisyhdistyksistä organisoivat tai tuottavat  
 137 itse asukkaalleen erilaisia asumisen onnistumista tukevia sisältöpalveluja. NAL-  
 138 sisältöpalveluita ovat mm. tuettu asumien, asumisohjaus, asumisneuvonta, asumisen  
 139 kurssit ja ryhmätoiminnat, esimerkiksi Tyttöteam-toiminta.

140

141 NAL tuetun asumisen ja asumisohjauksen lähtökohta on vuokrasopimukseen  
 142 perustuva ns. normaali asuminen. Asumisen alkuvaiheen tuki räätälöidään nuoren  
 143 tarpeiden mukaan. Onnistuminen edellyttää nuorelta omatoimisuutta ja motivaatiota  
 144 yhteistyöhön. Tuki on suhteellisen lyhytaikaista ja se tuotetaan yhteistyössä  
 145 viranomaisten, kumppanuuksjärjestöjen joskus myös vapaaehtoisten tukihenkilöiden  
 146 kanssa. Osa nuorisoasuntoyhdistyksistä myös myy tuetun asumisen palveluja. Erillisiä  
 147 tukiasuntoja ei ole ja tukijakson jälkeen asuminen voi jatkua samassa  
 148 nuorisoasunnossa viiden vuoden määräajan loppuun. Tuetussa asumisessa on max. 15  
 149 % nuorisoasuntotalon asukkaista.

150

151 NAL asumisneuvonta ja erilaiset ryhmätoiminnat antavat nuorille tietoa asumiseen  
 152 liittyvistä asioista, tutustuttavat heidät omaan elinympäristöönsä ja lisäävät osaltaan  
 153 asumisviihtyvyyttä. Vuokranmaksuhäiriöihin ja järjestyssääntöjen rikkomiseen  
 154 puututaan nopeasti.

155



156 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:llä toimintalinja on ollut ns. matalan profiilin toimintaa  
 157 ilman tuettua asumista. Näin kymmenen vuoden jälkeen voi tietysti kysyä, että olisiko  
 158 nuorisoasuntokohdetta isännöivällä Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerilla ollut edes mahdollisuuksia  
 159 osallistua tuettuun nuorisoasumiseen.  
 160  
 161 On huomioitava, että Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerilla on täysi työ pitää huoli opiskelijoiden  
 162 asumiseen liittyvistä vuokranmaksuhäiriöistä ja järjestysääntöjen rikkomisesta. Jos laskisi kyseisellä  
 163 15% kaavalla, että tällaisia tuettuja nuorisoasumisen asuntoja olisi tällöin 4.5 kappaletta kyseisessä  
 164 Seinäjoen nuorisoasuntokohteessa.  
 165  
 166 Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerin ja taustayhdistys  
 167 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n pitäisi ehkä hankkia oma asumisohjaajansa tai osallistua  
 168 johonkin tuetun asumisen hankkeeseen.  
 169  
 170 Kun ottaa huomioon, että Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerilla on satoja vuokralaisia, niin aivan  
 171 varmasti tähän joukkoon mahtuu myös niitä, joilla on ongelmia itsenäisessä asumisessa.  
 172  
 173 Kun kuitenkin Seinäjoen seudulla on useampi tuetun asumisen järjestäjä, niin pikemminkin herää  
 174 kysymys, että pitäisikö tarvittaessa Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerin joitain asukkaita ohjata  
 175 näihin tuetun asumisen kohteisiin, jos itsenäinen asuminen tuottaa suuria ongelmia.  
 176

### 177 3. Muiden selvitystyön tulosten arviointia

178

#### 179 3.1. Nuorisoasuntoliitto ry:n toiminnan kehittyminen

180

181 Kun tarkastelee Nuorisoasuntoliitto ry:n tiedotteita vuosilta 2004-2009, niin toiminnan voi todeta  
 182 olevan laajaa, ja palkattujen henkilöiden määrä liiton toiminnassa on lisääntynyt. Tämän lisäksi on  
 183 ollut erilaisia kehittämishankkeita.

184

185 Kuvaavaa tuetun asumisen kehittämiseksi on NAL Palvelut Oy, jonka perustivat Espoon  
 186 Nuorisoasunnot, Nuoret Asujat Stadissa, Porvoon nuorisoasunnot Pois mamman padalta ja  
 187 Nuorisoasuntoliitto perustivat 27.3.2009 päivätyllä perustamissopimuksella. Yhtiön tarkoituksena  
 188 on tuottaa asumisen sisältöpalveluja, erityisesti tuettua asumista. Liiketoiminnan tavoitteena oli  
 189 vielä käynnistää toiminta kevään 2009 aikana myös Espoossa ja Helsingissä.

190

191 Nuorisoasuntoliitto ry:n alaisia jäsenyhdistyksiä olivat 30.9.1999 listauksen mukaan seuraavat  
 192 neljätoista yhdistystä:

193

- 194 - Hyvinkään Nuorisoasunnot ry.
- 195 - Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry.
- 196 - Jyväskylän Nuorisoasunnot ry.
- 197 - Kankaanpään Seudun Nuorisoasunnot ry.
- 198 - Kiimingin Nuorisoasunnot ry.
- 199 - Kuopion Seudun Nuorisoasunnot ry.
- 200 - Lahden Seudun Nuorisoasunnot ry.
- 201 - Oulunseudun Nuorisoasuntoyhdistys ry
- 202 - Porvoon Seudun Nuorisoasunnot, Pois mamman padalta ry. -

## Katsaus 9.10.2009 (Osa 4)

6 (13)

- 203 Ungdomsbostäder i Borgå, Bort från mammas gryta rf.  
 204 - Riihimäen Nuorisoasunnot ry.  
 205 - Rovaniemen Nuorisoasunnot ry.  
 206 - Savonlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry.  
 207 - Tampereen Seudun Nuorisoasunnot ry.

208  
 209 1.10.2009 tilanteessa jäsenyhdistykset ovat seuraavat kaksikymmentäkuusi yhdistystä:

- 210 - Espoon Nuorisoasunnot ry  
 211 - Nuoret asujat stadissa ry  
 212 - Hyvinkään Nuorisoasuntoyhdistys ry  
 213 - Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry  
 214 - Joensuun seudun nuorisoasuntoyhdistys ry  
 215 - Jyväskylän Seudun Nuorisoasunnot ry  
 216 - Kankaanpään Seudun Nuorisoasunnot ry  
 217 - Keski-Uudenmaan Nuorisoasuntoyhdistys ry  
 218 - Kiimingin Nuorisoasuntoyhdistys ry  
 219 - Kirkkonummen Nuorisoasunnot ry  
 220 - Kuopion Seudun Nuorisoasunnot ry  
 221 - Lahden Seudun Nuorisoasunnot ry  
 222 - Lempäälän Nuorisoasunnot ry  
 223 - Lohjan nuorisoasuntoyhdistys ry  
 224 - Nokian Seudun Nuorisoasunnot ry  
 225 - Oulunseudun Nuorisoasuntoyhdistys ry  
 226 - Pattijoen Nuorisoasunnot ry  
 227 - Pirkkalan Nuorisoasuntoyhdistys ry  
 228 - Porvoon nuorisoasunnot, Pois mamman padalta ry  
 229 - Riihimäen Yöjalan Tuki ry  
 230 - Rovaniemen Nuorisoasunnot ry  
 231 - Savonlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry  
 232 - Tampereen Seudun Nuorisoasunnot ry  
 233 - Valkeakosken Nuorisoasuntoyhdistys ry  
 234 - Vantaan Nuoret Asujat ry  
 235 - Ylöjärven Nuorisoasunnot ry

236  
 237 Eli noin kymmenessä vuodessa on perustettu kolmetoista uutta nuorisoasuntoyhdistystä.

238 Käytännössä voi pohtia, että kaikkien näiden nuorisoasuntoyhdistysten palvelu on  
 239 Nuorisoasuntoliitto ry:lle melkoisen iso tehtävä.

240  
 241 Herää tietysti kysymys, että onko käytännössä Nuorisoasuntoliitto ry:n suunnassa ollut aikaa pohtia  
 242 jotain Seinäjoen yksittäistä nuorisoasuntoyhdistystä.

243  
 244 Tuetun asumisen suhteen 1.10.2009 tilanteessa on käynnissä laaja ”Nuorten tuetun asumisen  
 245 kansallinen hanke 2008-2011”. Yhtenä tavoitteena hankkeessa on rakentaa kuusisataa (600) uutta  
 246 nuorisoasuntoa, minkä päälle on laaja tuetun asumisen kokonaisuus.

247  
 248 Nuorisoasuntoliitto ry:n valtakunnallisia jäsenjärjestöjä olivat 30.9.2009 listauksen mukaan  
 249 seuraavat:

- 250 - Suomen Kuntaliitto ry.  
 251 - Invalidiliitto ry.  
 252 - Kokoomuksen Nuorten Liitto ry.

**Katsaus 9.10.2009 (Osa 4)**

7 (13)

- 253 - Nuoren Keskustan Liitto ry.  
 254 - Sosiaalidemokraattiset Nuoret ry.  
 255 - Vasemmistonuoret ry.  
 256  
 257 1.10.2009 listauksen mukaan Nuorisotasuntoliitto ry:n valtakunnallisia jäsenjärjestöjä ovat:  
 258 - Suomen Kuntaliitto ry  
 259 - Invalidiliitto ry  
 260 - Kokoomuksen Nuorten Liitto ry  
 261 - Suomen Keskustanuoret ry (ent. Nuoren Keskustan Liitto)  
 262 - Sosiaalidemokraattiset Nuoret ry  
 263 - Vasemmistonuoret ry  
 264 - Mielenterveyden keskusliitto ry.  
 265 Eli uutena jäsenjärjestönä on Mielenterveyden keskusliitto ry.  
 266

**267 3.2. Yhteydet Raha-automaattiyhdistykseen (RAY) vai Ensin Osoitettu Tontti (EOT)**

- 268  
 269 Yleisesti Nuorisotasuntoliitto ry:n vuosien 2004-2009 tiedotteista voi todeta, että yhteistyö Raha-  
 270 automaattiyhdistyksen (RAY) kanssa on sujunut hyvin, koska nuorisotasuntojen rahoittaminen ja  
 271 tuettujen asumisen hankkeiden rahoitus on onnistunut useampana vuonna.  
 272  
 273 Tässä mielessä voi tietysti pohtia, että olisiko Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerin ja taustayhdistys  
 274 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n edustajien pitänyt osallistua Nuorisotasuntoliitto ry:n  
 275 järjestämille RAY:n rahoituksen hakemista käsittelevään koulutukseen.  
 276  
 277 Tässä palataan Seinäjoen kohdalla siihen, että onko ensin osoitettava tontti, jonka jälkeen voidaan  
 278 aloittaa tekemään hakemuksia.  
 279  
 280 Itse olen tullut siihen tulokseen, että nuorisotasumiselle pitäisi löytyä vahva tuki Seinäjoen  
 281 kaupunginvaltuustossa, käytännössä Kokoomuksen, Keskustan ja Sosialidemokraattien Seinäjoen  
 282 kaupunginvaltuuston valtuustoryhmissä. Tämän jälkeen on varmasti osoitettavissa tontteja, jos  
 283 halua nuorisotasumiseen löytyy.  
 284  
 285 Tältä pohjalta olenkin miettinyt, että Kokoomuksen, Keskustan ja Sosialidemokraattien osalta  
 286 nuorisotasujäsenten olisi voimakkaasti pitänyt lähteä ajamaan nuorisotasumista kaupunginvaltuustossa.  
 287  
 288 Yhtenä lopputuloksena totesin vuoden 28.4.2009 loppuraportissa seuraavaa:  
 289  
 290 Nuorisotasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöinä olevien poliittisten nuorisotasujärjestöjen  
 291 piirijärjestöjen suhtautuminen nuorisotasumiseen on ollut hyvin vaihtelevaa.  
 292 Kiinnostusta on ollut henkilöstä riippuen erittäin paljon tai ei ollenkaan.  
 293  
 294 Selvitystyön tuloksena voi todeta, että piirijärjestöjen suhtautumisella ei ole mitään  
 295 tekemistä sen tosiasian kanssa, että liitot ovat Nuorisotasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöjä.  
 296  
 297 Nuorisotasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöinä olevien poliittisten nuorisotasujärjestöjen  
 298 piirijärjestöt eivät selvitystyön perusteella pysty käynnistämään pitkäjänteistä  
 299 nuorisotasuntotoimintaa Seinänaapurien alueella.  
 300  
 301 Tältä pohjalta voi todeta, että on täysin sattumanvaraista, että ketkä poliittisten nuorisotasujärjestöjen

302 edustajat ovat kiinnostuneita nuorisoasumisen edistämisestä. Käytännössä on niin, että vasta  
 303 poliittisten nuorisoyhdistysten liittotasolla voidaan jotenkin taata, että poliittisille nuorisoyhdistyksillä  
 304 on edustus Nuorisoasuntoliitto ry:n toimintaan. Piiritason innokkuus näyttää olevan täysin  
 305 sattumanvaraista, ja poliittisten nuorisoyhdistysten Seinäjoen paikallisyhdistysten innokkuus on vielä  
 306 sattumanvaraisempaa.

307  
 308 Kun nuorisoasumiselle ei ole löytynyt vahvaa tukea kaupunginvaltuustossa, niin ei ole ollut tarvetta  
 309 tehdä hakea RAY:n avustuksia. Ottaen huomioon, että Seinäjoki-Nurmo-Peräseinäjoki-Ylistaro  
 310 -liitoksen läpivienti on iso ponnistus, niin välttämättä nuorisoasuminen ei ole valtuustoryhmien  
 311 asialistan kärjessä.

312  
 313 Toisekseen nuorisoasumisen kehittäminen vaatii vahvaa tukea kunnan/kaupungin virkamiestenkin  
 314 puolella, ja vuosien 1999-2000 selvityksen perusteella pelkästään nuorisoasumisen käsite oli hyvin  
 315 epäselvä virkamieskunnalle Seinäjoella ja Seinäjoen ympäryskunnissa.  
 316

### 317 **3.3. Noudattiko Nuorisoasuntoliitto ry suosituksiani?**

318  
 319 Siltä osin Nuorisoasuntoliitto ry noudatti suositusta, että yleiseksi jäsenjärjestöksi on tullut yksi  
 320 jäsenjärjestö lisää, eli Mielenterveyden keskusliitto ry.

321  
 322 Ehdotin loppuraportissa 28.4.2000, että seuraava selvitys kannattaisi tehdä vuonna 2005, ja ehkä  
 323 sitten taas 2010. Omien tietojen mukaan kukaan ei ole ilmoittautunut uudeksi selvittäjäksi, ainakaan  
 324 minuun ei ole oltu yhteydessä.

325  
 326 Mutta lähtökohtaisesti voi todeta, että Nuorisoasuntoliitto ry ei voi Helsingistä asti vaikuttaa, jos ei  
 327 ole paikallisia innokkaita henkilöitä. Näitä innokkaita ei ole näköjään kymmenessä vuodessa  
 328 ilmestynyt.

329  
 330 Mahdollisesti joskus Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestöiksi liittyy joitain muita liittoja.  
 331 Mahdollisesti näiden liittojen vastuunkantajissa on henkilöitä, jotka pystyvät viemään läpi  
 332 useamman vuoden vaativan nuorisoasuntohankkeen.  
 333

### 334 **3.4. Noudattiko Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry suosituksiani?**

335  
 336 Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n puolesta esitettiin kutsu Nuorisoasuntoliitto ry:n  
 337 hallituksen suuntaan, jotta Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry olisi voinut esittää toimintaansa.  
 338 Tältä osin Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry noudatti suositusta.

339  
 340 Eri syistä johtuen Nuorisoasuntoliitto ry:n puolesta keväällä 2000 käsi kaksi henkilö vierailulla, eli  
 341 silloinen liiton silloinen liittosihteri ja liiton silloinen puheenjohtaja. Itse olin tässä vierailussa  
 342 mukana Kiinteistö Oy Marttilan Kortteerin ja taustayhdistys Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys  
 343 ry:n edustaja[n] kanssa.

344  
 345 Tämän vierailun jälkeen en ole aiheesta ollut enemmän selvillä, ja opintojeni loppuun saattamisen  
 346 vuoksi siirryin myöhemmin Tampereelle, joten sieltä saakka asiaan perehtyminen oli kohtuullisen  
 347 hankalaa.

348  
 349 Eli näiltä osin Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry ainakin yritti noudattaa suositusta.

350

351 **3.4. Noudattivatko poliittisten nuorisojärjestöjen piirijärjestöt Etelä-Pohjanmaan**  
 352 **alueella suosituksiani**

353

354 Yksiselitteisesti voi todeta, että näitä suosituksia ei noudatettu.

355

356 Kun 28.4.200 raportin jälkeen on ollut lukuisia henkilövaihdoksia, niin tieto  
 357 nuorisoasuntoselvityksen tulosten välittymisestä kymmenen vuoden ajalta on täysi mahdottomuus.  
 358 Kun tietää, että poliittisissa nuorisojärjestöissä on käynnissä jatkuva henkilövaihdos, niin  
 359 muidenkin nuorisojärjestöjen tapaan on suuri työ saada perusasiat hoitumaan kunniallisella tavalla.

360

361 **3.5. Noudattiko Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys ry suosituksiani?**

362

363 Tältä osin on todettava, että Seinäjoen Seudun nuorisoasuntoyhdistys ry oli ollut käytännössä yhden  
 364 poliittisen nuorisojärjestön piirijärjestön hanke, eli nykyisin tämä kokoonpano on Keskustanuorten  
 365 Etelä-Pohjanmaan piiri ry.

366

367 Mikään mukava uutinen ei ollut tietysti silloisille vastuunkantajille, että käytännössä Seinäjoen  
 368 Seudun nuorisoasuntoyhdistys ry ei pystyisi Seinäjoella mitään nuorisoasuntohanketta  
 369 käynnistämään, koska tätä varten oli jo yhdistys, eli Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry.

370

371 Toisaalta totesin, että Seinäjoen ympäryskunnissa ei koettu tarvetta nuorisoasunnoille, niin  
 372 käytännössä yhdistyksen perustaminen oli ollut turha toimenpide.

373

374 Tässä on otteita tiedotteesta, jonka annoin 1.2.2000 silloiselle piirin johtokunnalle.

375

376 Selvitystyön perusteella seudullisella nuorisoasuntoyhdistyksellä ei ole  
 377 mahdollisuuksia.

378

379 Selvitystyön perusteella Seinänaapurien alueen kunnissa on perustettava omat  
 380 kunnalliset nuorisoasuntoyhdistykset.

381

382 Kunnallisten nuorisoasuntoyhdistysten mahdollisuudet ovat tällä hetkellä heikot.  
 383 Tekemieni puhelinhaastattelujen perusteella nuorisotyöntekijät, sosiaalityöntekijät ja  
 384 asuntosihteerit eivät todenneet tarvetta erityiselle nuorisoasumiselle. Lisäksi  
 385 nuorisoasumisesta on erittäin suuri tiedottomuus, jolloin kuntien työntekijät eivät  
 386 halua ottaa kantaa tuntemattomaan asiaan.

387

388 Ainoan poikkeuksen tekee Seinäjoki, jossa [silloinen] asuntosihteeri suhtautuu  
 389 myönteisesti nuorisoasumiseen.

390

391 Selvitystyön perusteella Seinäjoen seudun nuorisoasuntoyhdistys ry:n perustaminen  
 392 on ollut tarpeetonta.

393

394 Selvitystyön perusteella ainut nuorisoasumista ymmärtävä ja nuorisoasumiseen  
 395 myönteisesti suhtautuva kunta on Seinäjoki. Seinäjoella toimiva  
 396 nuorisoasuntoyhdistys on Seinäjoen nuorisoyhdistys Kotopesä ry.

397

398 Tekemäni selvitystyön perusteella Seinäjoen nuorisoyhdistys Kotopesä ry on ollut  
399 monesti yhteyksissä Nuorisoasuntoliitto ry:n edelliseen pääsihteerin, mutta  
400 liittyminen Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenyhdistykseksi on jäänyt tekemättä.

401  
402 Tällä hetkellä nuorisoasumisen osalta tilanne vaikuttaa ongelmalliselta. Koska  
403 Seinänaapurien kuntien työntekijät eivät koe erityistä tilausta nuorisoasumiselle, ei  
404 nuorisoasuntojen tarve heijastu kuntien työntekijöiden arkeen.

405  
406 Ainut toimiva esimerkki toimivasta nuorisoasumisesta koko Etelä-Pohjanmaalla on  
407 Seinäjoella, joten tämän vuoksi Seinäjoen nuorisoyhdistys Kotopesä ry:n suuntaan  
408 kannattaa luoda hyvät suhteet ja tutustua heidän toimintaansa.

409  
410 Tämän selvitystyön tehtävä oli selvittää mahdollisten kumppanuusjärjestöjen ja  
411 julkisen sektorin mielipide nuorisoasumisesta. Mielipide nuorisoasumisesta ei ole  
412 yksiselitteisen kielteinen, mutta nuorisoasumisen tarvetta ei todettu olevan.

413  
414 Jatkossa on keskityttävä selvittämään mikä on nuorten itsensä kokema tarve  
415 nuorisoasunnoille. Tehdyt laskelmat ja muut selvitykset nuorisoasumisesta eivät  
416 selvitystyön perusteella näytä heijastuvan kuntien työntekijöiden toimintaan.

417  
418 Tämän selvitystyön perusteella poliittisten nuorisojärjestöjen kannattaa organisoida  
419 nuorisoasumisen ympärille, ja aloittaa uudenlainen toiminta nuorten asumisasioiden  
420 ympärillä.

421  
422 Valitettavasti tässä ei näytä olevan helppoa tietä, eli poliittisten nuorisojärjestöjen on  
423 pystyttävä tässä asiassa yhteistyöhön, ja mietittävä uudenlaiset keinot nuorten  
424 asumistilanteen parantamiseksi. Pelkkä nuorisoasuntoyhdistys ei tässä tilanteessa  
425 näytä riittävän.

426  
427 28.4.2000 jälkeen tähän tilanteeseen ei ole tullut muutosta. Kun lisäksi on Seinäjoki-Nurmo-  
428 Peräseinäjoki-Ylistaro -kuntaliitos on tehty, niin ainoat Seinäjoen seudun kunnat nykyisen  
429 Seinäjoen ulkopuolella ovat Ilmajoki ja Jalasjärvi – silloisen Seinäjoen seudun määritelmän  
430 mukaan.

431  
432 Oman arvioni mukaan 1.10.2009 Ilmajoella ja Jalasjärvellä ei ole erityistä tarvetta perustaa erillisiä  
433 nuorisoasuntoja. Esimerkiksi Jalasjärvellä rakennetaan kunnan puolesta vuokra-asuntoja, ja näitä ei  
434 ole eritelty mitenkään ikäryhmittäin, ja tosiasiasa nuoret lapsiperheet asuvat niissä ennen oman  
435 asunnon rakentamista tai ostamista.

436  
437 Lyhyesti sanoen mitään suosituksiani ei tässä suhteen noudatettu, ja nykyisin yhdistysrekisterissä  
438 roikkuu yksi yhdistys, jolla ei käytännössä ole mitään mahdollisuuksia toiminnalleen.

439

### 440 **3.5. Noudattivatko Järjestötalon vastuhenkilöt suosituksiani?**

441

442 Kyllä noudattivat.

443

444 1.10.2009 tarkistussoiton perusteella tukihenkilötoimintaa on kehitetty eteenpäin hyvin  
445 määrätietoisesti, ja Järjestötalon tukihenkilöiden rekisterissä oli kirjoitushetkellä n. 200 jäsentä.

446

447 Sitä en tiedä, että kävivätkö poliittisten nuorisojärjestöjen piirijärjestöt tutustumassa Järjestötalon  
 448 toimintaan suosituksen mukaisesti.  
 449

### 450 **3.6. Nuorisojärjestöjen yhteinen toimikunta olisi ollut paras ratkaisu?**

451  
 452 Näin kymmenen vuoden jälkeen voi todeta, että ehkä paras ratkaisu olisi ollut nuorisojärjestöjen  
 453 yhteinen toimikunta Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry:n yhteyteen. Kun Seinäjoen kotopesä  
 454 nuorisoyhdistys ry:n puolesta olisi järjestynyt pitkäaikainen seuranta, niin nuorten paimentaminen  
 455 nuorisoasuntoasioiden taakse olisi ollut helpompaa. Pitkäjänteisellä työllä kymmenessä vuodessa  
 456 olisi kasvatettu joka vuosi muutama innokas pieni poliitikon alku nuorisoasuntoasioihin.

457  
 458 Tässä on vielä yhteenvetona kyseinen ajatus – eli vaihtoehto 3.  
 459

#### 460 **Vaihtoehto 3: yksi seudullinen nuorisoasuntoyhdistys, lisäksi nuorisojärjestöjen toimikunta**

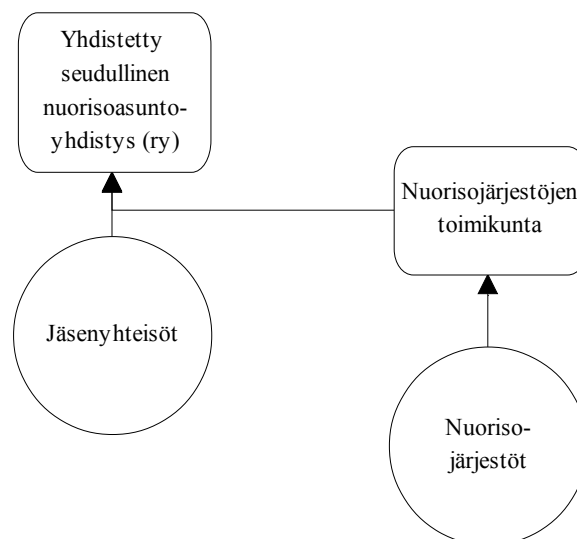
461  
 462 Tässä vaihtoehdossa Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry jatkaa toimintaansa ja Seinäjoen seudun  
 463 nuorisoasuntoyhdistys ry lakkautetaan  
 464

465 Tämän jälkeen Seinäjoen kotopesä nuorisoyhdistys ry muuttaa sääntöjään ja nimeään, ja yhdistys  
 466 muuttuu seutukunnalliseksi nuorisoasuntoyhdistykseksi.  
 467

468 Tämän lisäksi on **nuorisojärjestöjen toimikunta**, jossa halukkaat nuorisojärjestöt voivat osallistua  
 469 toimintaan.  
 470

471 Tässä vaihtoehdossa jo toimiva yhdistys laajenisi koko seutukunnan kattavaksi yhdistykseksi.  
 472

473 Kuvallisesti tätä vaihtoehtoa voi kuvata näin:  
 474



475  
 476  
 477 Tämän vaihtoehdon hyvä puoli on, että Marttilan kortteeri Oy:n valmiita toimintoja Seinäjoella  
 478 voitaisiin käyttää hyväksi isännöinnissä, kiinteistöhuollossa ja kirjanpidossa.  
 479

480 Lisäksi tässä vaihtoehdossa olisi mahdollista palkata yksi ihminen täysipäiväisesti valmistelevaan

**Katsaus 9.10.2009 (Osa 4)****12 (13)**

481 hankkeita seutukunnan eri paikkakunnilla. Jos hankkeita olisi 1-2 vuodessa, tällä voisi yksi ihminen  
482 saada täysipäiväisen työn.

483  
484 Tässä vaihtoehdossa mahdollisen erillisen nuorisoasuntorakennuttajayhtiön perustaminen voi tulla  
485 ajankohtaiseksi.

486  
487 Tämä vaihtoehto mahdollistaa luottamushenkilöiden kierrättämisen useamman kunnan alueelta,  
488 jolloin hallinnon jatkuvuus on turvattu koko ajan.

489  
490 Hyvänä puolena on, että halukkaat nuorisjärjestöt voivat osallistua kevyemmin hankevalmisteluun  
491 toimikunnan avulla.

492  
493 Huonona puolena on toimikunnan mahdollinen toimimattomuus. Toisaalta tällä tavalla on hyvä  
494 erotella ne jäsenyhteisöt, jotka ovat aidosti kiinnostuneita osallistumaan nuorisoasuntotoimintaan.

495  
496 Yksi selkeä ongelma on, että joskus seutukunnalliset hallintoelimet eivät ole toimineet hyvin,  
497 mikä on tämän mallin riski.

498  
499 Hyvänä puolena olisi hankevalmistelun jatkuva tuki toimikunnan avulla. Kun hankevalmistelu  
500 lähtee alkuun, olisi toimikunnan jäsenillä mahdollisuus pyytää omien järjestöjensä kautta lausuntoja  
501 hankevalmistelun edetessä. Tämä vaihtoehto mahdollistaisi nuorten kannalta paremman  
502 hankevalmistelun, joka olisi kuitenkin ammattitaitoista päättävien yhteisöjäsenten avulla.

503

HYVÄT PUOLET	HUONOT PUOLET
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Marttilan Kortteeri Oy:n toimintojen järkevä hyödyntäminen</li> <li>- mahdollisuus palkata henkilö täysipäiväisesti hankevalmisteluun</li> <li>- mahdollisuus myöhemmin erilliseen nuorisoasuntorakennuttajayhtiöön</li> <li>- nuorisjärjestöt voivat osallistua kevyemmin toimikunnan avulla</li> <li>- toimikuntatyöskentelyssä aidosti kiinnostuneet järjestöt erottuvat</li> <li>- hankevalmistelun ammattitaitoisuus turvattu koko ajan</li> <li>- hankevalmistelun jatkuva tuki toimikuntatyöskentelyn avulla</li> <li>- vaikka toimikunta ei toimisi, olisi hallinto ja jatkuvuus kuitenkin turvattu</li> <li>- vahva seutukunnallinen organisaatio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nuorisjärjestöjen osuus merkityksetön, eivät ole vakavaraisia ARA:n säännöksiin mukaan</li> <li>- paljon jäsenyhteisöjä, ei yhteistä käsitystä toiminnan tavoitteista</li> <li>- ympäryskunnat vastustavat Seinäjoen suunnalta tullutta aloitetta?</li> <li>- toimikunta lisää byrokratiaa</li> <li>- kiinnostaako pelkkä toimikunta nuorisjärjestöjä?</li> <li>- toimikunnan toiminnan tason vaihtelu</li> <li>- seutukunnallisen hallintoelimen mahdollinen toimimattomuus</li> </ul>

504

**505 4. Miten eteenpäin?**

506

507 Nykyisessä yhdistetyn Seinäjoki-Nurmo-Peräseinäjoki-Ylistaro -yhteenliittymässä on lyöty yhteen  
508 monenlaisia toimijoita. Ehkä täältä joskus löytyy oikeat henkilöt viemään läpi



**Katsaus 9.10.2009 (Osa 4)****13 (13)**

509 nuorisoasuntohankkeita.

510

511 Kun katsoo Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenyhdistysten määrän kasvua ja nuorisoasumisen toiminnan  
512 laajuutta, niin tietysti pohtii, että olisiko vastaava mahdollista Seinäjoella.

513

514 Kymmenessä vuodessa on tapahtunut niin paljon henkilövaihdoksia, että jonkun innokkaan  
515 henkilön kannattaisi aloittaa uusi nuorisoasuntoselvitys, koska henkilövaihdosten myötä voi  
516 avautua uusia mahdollisuuksia. Käytännössä ihmisten yhteistyön pakottaminen on vaikeaa, ja tässä  
517 pitäisi uuden innokkaan henkilön edetä herkästi kuulostellen.

518

519 Kuitenkin täytyy olla ajatuksissaan todenmukainen. Seinäjoen kaupungin asuntopoliittinen  
520 toimenpideohjelma vuodelta toteaa, että Kiinteistö Oy Marttilan kortteeri omistaa 1.9.2003 yhteensä  
521 1145 opiskelija-asutopaikkaa sekä hallinnoi 30:tä nuorisoasuntoa. Mitään muuta mainintaa  
522 nuorisoasunnoista ei ole, joten nuorisoasumisen ajaminen Seinäjoelle pitää aloittaa aivan  
523 alkutekijöistä.

524

525 Tosiasia lienee, että Seinäjoki-Nurmo-Peräseinäjoki-Ylistaro -yhteenliittymän hallittu kokoon  
526 ajaminen on Seinäjoen lähitulevaisuuden suurin ongelma, ei nuorisoasunnot.

527

528 Oikeiden ihmisten löytyminen olisi tärkein tekijä. Aikanaan silloisen Seinäjoki-Seinäjoen  
529 kaupungin vaikutuspiirissä oli muutama henkilö, jotka jaksoivat nuorisoasuntohankkeen viedä läpi  
530 ennen vuotta 2000.