

www.jukkarannila.fi

9.10.2008

Vaalit 2008 / Vaalikone / Finnish Linux User Group FLUG ry, Suomen Linux-käyttäjien yhdistys

VASTAUKSIA VAALIKONEESEEN, versio 9.10.2008

Yleistä

Vaalikoneet ovat tulleet jäädäkseen.

Ongelma alkaa varmaan olla, että erilaisia vaalikoneita voi olla paljon.

17.9.2008 tilanteessa minulle oli vinkki YLE:n, MTV3:n ja ILKKA-maakuntalehden vaalikoneista.

Sitten myöhemmin vastasin vielä Terveystieteiden vaalikoneeseen 25.9.2008.

Tietotekniikka kiinnostaa

Oma arvaus on, että näihin FLUG ry:n kysymyksiin tuskin tulee kovin paljon vastauksia.

Koska nyt itse olen kuitenkin tietotekniikasta jotenkin kiinnostunut, niin se varmaankin on suurin syy vastata näihin kysymyksiin.

Lukuintoa tarvitaan

Olen ainakin yrittänyt perustella vastauksia jollain tavalla. Tietysti on lukijasta kiinni, että jaksako perusteluihin perehtyä.

Lukuintoa kaikille kiinnostuneille.

Terveisin,

Jukka Rannila

Kysymys 1: Käytättekö itse omalla tietokoneellanne vapaita ohjelmia (esimerkiksi Firefox, Thunderbird, OpenOffice tai Linux)?

Vaihtoehdot

Käytän kotona ja työpaikalla. Pyrin edistämään vapaiden ohjelmien käyttöä. Esiasennettua käyttöjärjestelmää on liian vaivalloista lähteä muuttamaan, mutta muuten käytän vapaita ohjelmia. Ohjelmien vapaus ei ole tärkeä kriteeri omassa toiminnassani. Vapaita ohjelmia ei ole saatavilla tarpeisiini. En osaa sanoa.

Oma vastaus.

Käytän kotona ja työpaikalla. Pyrin edistämään vapaiden ohjelmien käyttöä.

Perustelut

www.jukkarannila.fi

====> sivusto sisältää mielipiteitä ilman sensurointia, sinne vain selailemaan.

HUOMIO: olen tietojenkäsittelyn maisteri, pääaine ei ole ohjelmointi.

HUOMIO: pääaineeni oli tietojärjestelmät.

HUOMIO: EN ole ohjelmistotekniikan insinööri

No niin. Asiaan.

Sain juuri tässä tänään kuunnella 15 minuuttia yhteen kyytiin erittäin vankkoja mielipiteitä Windows VISTA -käyttöjärjestelmän hyvistä puolista.

Aina joskus joutuu tilanteeseen, jossa joku "IT-asiantuntija" paahtaa varttitunnin hengittämättä yhteen kyytiin oman ratkaisunsa parhaita puolia.

Niin on LINUX- ja WINDOWS- kavereita tullut vastaan ja on saanut saada kuunnella varttitunnin aikana yhden luentosarjan teknisiä viisikirjaimisia lyhenteitä ilman selitystä.

Kaikenlaisia "IT-asiantuntijoita" tässä on tullut minunkin pienen IT-uran aikana vastaan.

Haluan kuitenkin olla tietotekniikkaa ymmärtävä ja tietotekniikan MYÖNTEISIÄ piirteitä edistävä ehdokas, niin tietysti tähän on vastattava asiallisesti.

No niin.

Ensinnäkin minun täytyy kertoa julkisesti oma IT-strategia.

Olen ihan tietoisesti IT-hidastelija.

Jokainen IT-alalla ollut tietää, kuinka nopeasti näitä kolmikirjaimisia lyhenteitä tulee joka suunnasta.

Itse pidän tällaista kolmen kuukauden sääntöä hyvänä.

- 1) Eli ensin pitää nähdä tämä lyhenne, esim. Bluetooth tai GSM-numeroiden siirrettävyys.
- 2) Sitten pitää odottaa, että siitä tulee suomenkielisiä artikkeleita Tietoviikkoon, IT-viikkoon ja Tietokone-lehteen.
- 3) Sitten odotellaan, kuinka eri artikkeleissa kerrotaan uuden hienon kolmikirjaimisen lyhenteen käyttöönotto-ongelmista yms. yms.
- 4) Sitten tilanne vähän rahoittuu ja homma saadaan oikeasti toimivaksi.

Kummassakin tapauksessa, bluetooth ja GSM-numeroiden siirrettävyydessä, neuvoin odottamaan vähintään kolme kuukautta.

Muistan hyvin sen ensimmäisen viikon, kun GSM-numerot alkoivat siirtyä, ja kaikki hyppivät pitkin seiniä. Sitten kolmen kuukauden jälkeen tilanne rauhoittui ja itsekin kilpailutin operaattorin myöhemmin.

Bluetooth-teknologian kanssa sama juttu. Väki osti ensimmäiset bluetooth-vekkeet kovalla innolla. Sitten meni kolme kuukautta ja alkoi olla uutisia käyttöönotto-ongelmista. Nyt hommaa on saatu vähitellen parempaan suuntaan.

Meillä ihmisillä on aina niin kumma hätä jonnekin.

Olen ostanut elämässäni ITselle kolme tietokonetta.

Vuonna 1998: Windows 98 -kone ja Word 97 -tekstinkäsittelyohjelma.

Vuonna 2006: Windows XP SP 2 -kannettava

Vuonna 2008: Windows XP SP 2 -pöytäkone.

Vuoden 1998 jälkeen en ole ostanut yhtäkään tietokoneohjelmaa, eli kaikki nämä ohjelmat ovat olleet ilmaisia.

Itse käytän Opera 9.52 -selainta, joka tunnetusti on ilmainen, mutta sen ohjelmakoodi ei ole vapaassa jaossa. Opera-selaimen kehittäjäyhtiölle olen antanut palautetta myös useamman kerran.

Tekstinkäsittelyn puolella käytän OpenOffice -tekstinkäsittelyohjelmaa, ja olen antanut OpenOffice -kehittäjäyhteisölle palautetta n. 20 kertaa. OpenOfficeen siirryin siinä vaiheessa, kun yliopiston palkkalistoilta jäin pois ja ostin oman tietokoneen 2006 yliopiston työtietokoneen korvaajaksi.

Nythän on outo paradoksi, että Opera 9.52 pärjää parhaiten ACID 3 -testissä. <http://acid3.acidtests.org/>

Firefox sai 71 pistettä ja Opera 84 pistettä. Internet Explorer ei osannut pistettä antaa ollenkaan.

Kokeilin tämän siis 8.10.2008 n. klo 21.45.

Eli siis Suljettu Ohjelma sai enemmän pisteitä kuin Vapaa/Avoin Ohjelma?

Tämä on todellakin jännä paradoksi tämä Opera -selaimen paras vastaavuus www-standardeihin.

Verrattuna Opera-selaimen kehittäjäyhtiön ja OpenOffice -kehittäjäyhteisön toimintatavoissa ero on selvä. Opera-selaimen kehittäjäyhtiöltä en ole saanut kertaakaan vastausta, että nyt on virhe korjattu. OpenOffice -kehittäjäyhteisön

puolella on taas tullut viesti jokaisesta pienestäkin liikahduksesta esittämäni aiheen puolella.

Sähköpostiohjelmana käytän Eudora 7.1.0.9 -ohjelmaa.

Eudora oli vuonna 1998 edistyksellisin WIN 98 -sähköpostiohjelma ja se on edelleen kelpo työkalu. Siinä oli vuonna 1998 kaksi versiota: ilmainen ja kaupallinen. Kaupallinen versio käsittääkseni sisälsi joitain edistyksellisiä ominaisuuksia. 2000-luvulla Qualcomm lopetti Eudora-ohjelman kehittämisen.

Vaalien ajaksi otin käyttöön valtuusto-sähköpostiosoitteen kahdesta syystä. Ensinnäkin halusin pitää yksityiset sähköpostit erillään vaalisähköposteista. Toiseksi halusin kokeilla tosikäytössä versio Thunderbird 2.0.0.17 (20080914) -sähköpostiohjelmaa, eli halusin kaiken vaalipostimassan käsitellä tässä ohjelmassa.

Thunderbird -kehittäjäyhteisö yrittää saada entisiä Eudora-käyttäjiä mukaan Penelope-projektillaan.

Tunnetusti me Eudora-käyttäjät olemme hyvin jääräpäisiä, koska Eudora oli vuosien mittaan hiottu hyvin toimivaksi järjestelmäksi. Thunderbird tulee näköjään vielä kaukana perässä.

Tässä muutaman viikon käytön jälkeen olen valmis antamaan aikamoisen lastin palautetta Thunderbird -kehittäjäyhteisölle, koska monissa kohdissa Eudora on edelleen kehittyneempi ratkaisu.

Sitten tähän LINUX-asiaan.

Minulle oli kyllä erittäin suuri pettymys, kun vuonna 2006 ostamani kannettava lakkasi yksinkertaisesti toimimasta. Vanhalla Windows 98 -koneella selasin www-sivustoja päivän ja löytyi lopulta syykin. Valitettavasti ostamassani HP:n kyseisessä mallissa oli tyypivika, eli se ei enää tiettyjen WINDOWS XP SP 2 -päivitysten jälkeen pysynyt yksinkertaisesti päällä. Tietysti tämä harmitti, koska ostohetkellä 2006 se oli kovin markkinoilla ollut yrityskannettava, jolla piti pärjätä useampi vuosi. Olinhan edelleen siinä vaiheessa ollut jääräpäinen WIN 98 -käyttäjä lähes kymmenen vuotta ja päätin investoida sitten kunnolla uuteen koneeseen.

Eli ostin keväällä 2008 uuden pöytäkoneen, joka on WIN XP. Olin onneksi ajoissa liikkeellä, ja ilmeisesti sain ostettua koko Tietoasema-ketjun viimeisen vapaassa myynnissä WIN XP SP 2 -asennuslevykkeen. Nykyään ilmeisesti XP SP 2 -levykkeet joutuu vinkumaan erikseen.

Eli tulemme tähän WINDOWS VISTA -aiheeseen. Olin sen verran lukenut IT-uutisia, että en siihen halunnut siirtyä. Ja tunnetusti IT-hidastelun strategialla ostin pöytäkoneen, joka periaatteessa sitten tulevaisuudessa voi pyörittää VISTA-käyttöjärjestelmää, kun VISTA-käyttöjärjestelmän ongelmat joskus tulevaisuudessa saadaan ratkaistua.

Vanhaan kannettavaan sain asennettua PCLinuxOS -käyttöjärjestelmän. Sitä olen muutaman kerran ihmetellyt, mutta en ole sillä mitään vakavaa tehnyt. LINUX-kehittäjien kunniaksi täytyy sanoa, että he olivat ainakin www.kernel.org -sähköpostien perusteella saaneet kyseisen HP:n tyypivian kierrettyä ohjelmakoodiin tehdyllä väännöllä.

Eli varmaankin vastaan hyvin tyypillistä edistynyttä kotikäyttäjää.

Periaatteessa voisin LINUX-käyttöjärjestelmään kyllä siirtyä, mutta käytännössä ei osaa kuin asentaa LINUX-käyttöjärjestelmän ja siihen se jää.
Tämä on varmaan monen WINDOWS-käyttäjän tilanne.

Mielenkiintoinen yksityiskohta on, että jouduin useamman LINUX-distron asentamaan, ennen kuin PCLinuxOS kolahti kohdalleen. Sitten sain Puolueen piiritoimistolta vanhan koneen ja näytön sillä ehdolla, että hävitän kaikki tiedot kovalevyltä. Varmasti tiedot hävisivät kun formatoin kovalevyn varmaan kymmeneen kertaan ja asensin eri LINUX-distroja kunnes sitten Debian kolahti siihen koneeseen. Onneksi sain tämän Debianin toimimaan, koska sillä pärjäsin viikon, kun uuteen XP -pöytäkoneeseen oli osunut viallinen emolevy vaihdettiin.

Että tietysti nämä LINUX-heimojen ”distro wars” eli ”jakeluversio-sodat” ovat ihan mielenkiintoisia asioita. Kyllä joo.

Nyt ehkä mahdollisesti joku LINUX-distro on nousemassa meille edistyneille WIN-kotikäyttäjille mahdollisuudeksi.

Itse olen ajatellut hidastella WIN XP:n kanssa niin pitkään, että voisin sitten siirtyä muutaman vuoden päästä voittajaksi selvinneeseen työpöytä-LINUX-käyttöjärjestelmän käyttäjäksi.

Palvelinpuolella on jo selvä voittaja, eli Red Hat pyörittää minunkin kotisivuja.

Minun ei tarvitse ymmärtää tuon taivaallista Red Hat -palvelimen hienouksista, koska kaikki tekniikka on piilotettu cPanel-käyttöliittymän taakse.

Itse olen LAMP-teknologian (LINUX/Apache/MySQL/PHP) kannattaja ehdottomasti.

Tänään 8.10.2008 kuuntelin juuri pienen esitelmän vapaista/avoimista ohjelmista ja pohdimme asiaa. Tässä vaiheessa keskustelimme käyttöliittymistä.

Itse sanoin, että käyttöliittymistä puhuminen avoimien ohjelmien puolella oikeastaan tarkoittaa hyvää palvelua.

Tässä viittaa cPanel-järjestelmään, joka on suomeksi sanoen hyvää palvelua paketoituna tiukasti. Kaikki sen kautta käytettävät tekniikat ovat käsittääkseni avoimia.

Sitten varovasti sanottiin nurkasta, että oikeastaan suurin syy pelkoihin yrityspuolella avoimiin/vapaisiin ohjelmiin liittyen on se, että nurkassa on joku erittäin epäystävällinen tyyppi puhumassa viisikirjaimisia lyhenteitä ja hän on ylläpitämässä huipputarkeää järjestelmää. Eli tässä tilanteessa yritys ehkä sittenkin kallistuu kaupalliseen ohjelmaan, jossa voi rahalla vaatia hyvää asiakaspalvelua.

Kun LINUX-kaverit ja muut avoimen ohjelmien käyttöä edistävät tyypit opettelevat hyvän myyntitaidon ja HYVÄN ASIAKASPALVELUN, niin silloin alkavat avoimet ohjelmat levitä eteenpäin. Nythän LINUX-porukka on teknisiä kukkaislapsia, jotka uskovat parhaan koodin voittavan ja parhaan tekniikan voittavan.

Paras MYYJÄ voittaa, ei paras tekniikka.

Epäystävällisyys ja huono myyntitaito on suurin este avoimien/vapaiden ohjelmien leviämislle.

Itse olen saanut niin monta kertaa kiukkuista palautetta LINUX/UNIX/PHP/PERL/MySQL -guruilta.

Kehittäjien pitäisi opetella hieman ystävällisyyttä.

Kiitos.

Itse olen ODF-standardin kannattaja.

http://www.jukkarannila.fi/ODF_OOXML.html

Kysymys 2: Millaisena näette Linuxin ja vapaiden ohjelmien tulevaisuuden kunnissa?

Vaihtoehdot

Eri hallintoelimet siirtyvät YK:n ja EU:n suositusten mukaisesti käyttämään ensisijaisesti vapaita ohjelmistoja.

Linuxin ja muiden vapaiden ohjelmistojen käyttö tulee lisääntymään hallinnossa. Linuxin ja muiden vapaiden ohjelmistojen käyttö on jatkossakin pienten ryhmien puuhastelua.

En osaa sanoa.

Oma vastaus.

Linuxin ja muiden vapaiden ohjelmistojen käyttö tulee lisääntymään hallinnossa.

Perustelut

www.jukkarannila.fi

====> sivusto sisältää mielipiteitä ilman sensurointia, sinne vain selailemaan.

HUOMIO: olen tietojenkäsittelyn maisteri, pääaine ei ole ohjelmointi.

HUOMIO: pääaineeni oli tietojärjestelmät.

HUOMIO: EN ole ohjelmistotekniikan insinööri

No niin. Asiaan.

En nyt ihan muista kuinka tämä uutinen meni. Mutta oliko se Hollanti vai Tanska, jossa oli selvitetty julkisen sektorin tietämystä uusista tiedostomuotojen standardeista.

Kyselyn tulos oli selvä, eli suureksi osaksi tietämys oli täysin olematonta - varsinkin kuntatasolla.

Oikaistaan nyt vähän mutkia tässä.

Eli suomeksi sanoen merkittävä osa Suomen Eduskunnan kansanedustajista on käynyt valtiotieteellisen koulutuksen.

Nyt tietysti valtiotieteellisessä koulutuksessa ei varsinaisesti ole mitään vikaa. Mutta se valmentaa aivan eri asioihin kuin tietotekniikka.

Nyt on niin, että pärjätäkseen politiikassa poliitikon pitää todella puhua arvoista, periaatteista, elämän tärkeistä asioista, tunteistaan, perheestään, yms. yms.

Suomeksi sanoen monet vaalit ratkaistaan puhumalla puiston penkeistä.

Sitten kannattaa joskus kysyä joltain kansanedustajalta tai varsinkin ministeriltä heidän kalenteristaan kopiota.

Pomminvarmasti heidän kalenteri on täynnä aamusta iltaan.
Kannattaa lukea Osmo Soininvaaran kirja "Ministerikytyt".

Nyt taas tietotekniikka on hyvin yksityiskohtaisuuksiin menemistä.

Itse muistan hyvin, kun eräs tuttu henkilö halusi jostain syystä opetella avoimessa yliopistossa tietojenkäsittelyn perusteita viisitoista (15) opintoviikkoa.
Ei siinä mitään vikaa tietysti ole ja hyvä on itseään sivistää.

Sattui kuitenkin niin, että hän tuli illalla tekemään ohjelmoinnin harjoitusta oppilaitoksen koneella, kun hänellä kotona ei ollut kyseistä ohjelmointikielen ohjelmointiympäristöä (C++).

Hän vähän pyysi apua ja olisiko siinä nyt ollut kolmisenkymmentä riviä ohjelmakoodia.
Muutama IF/ELSE ja tulostuksia.
Hänellä oli suuria vaikeuksia käsittää mistä tässä nyt oikein oli kysymys.

No.

Tapasin hänet tässä muutaman vuoden tauon jälkeen täällä Jalasjärvellä ja hyvin oli hyvin uusi tietokone käytössä.
Katsoin vähän ruudulle ja siellä oli kauniisti kaikki perusohjelmat käytössä ja lyönnissä. Ja Bluetooth yms. hienoudet löytyi.

Mutta ei hän ohjelmoida tässä vaiheessa osannut.

No niin.

Jokainen IT-alalla ollut tietää, että tietokone on KONE, tosin nopea sellainen.
Tosin tietokone vaatii hyvin yksityiskohtaisia OHJEITA.

Nyt IT-alan ulkopuolisen ihmisen on täydellisen vaikea käsittää tätä tarvittavaa yksityiskohtaisuuden tasoa.

Jokainen IT-alalla tietää, kun on vetänyt koodissa muutaman sisäkkäisen IF/ELSE, DO/WHILE, CASE ja päälle muutaman kuusiehtoisen SQL-kielen SELECT-lauseen, niin kyllä pitää miettiä.
Kuitenkin ruudulle voi tulla sitten vaikka vain yksi luku.

Itse kerran törmäsin yhteen IT-hemmoon, joka kertoi kuinka he olivat vääntäneet viidelle eri tietokannalle, kolmelta eri valmistajalta (esim. Oracle, MySQL ja SQLServer), yhden kyselyohjelman.

No.

Kyseinen kyselyohjelma tuotti yhden taulukon tekstiä ruudulle.

Selitä siinä nyt sitten - joopa joo.

Tässä kolme viikkoa huhkittiin yöhön asti joka päivä ja saatiin sulle yksi taulukko.

Ei tätä tavallinen ihminen käsitä.

Oma pro gradu -työ käsitteli vaatimustenhallintaa.

Homma meni niin, että jouduin TAVALLISEN käyttäjän asemaan, kun kokeilin mielenkiinnosta myyntityötä. Eli minulle lyötiin sitten kouraan tietojärjestelmiä muutama kappale ja toivotettiin onnea myyntityöhön. Käytännössä tosin kohdistin myyntityötä monelle IT-yritykselle.

No.

Tietysti IT-alaa opiskelleena yritin kovasti viestiä järjestelmien ylläpitäjille hyvässä uskossa erilaisia kehitysehdotuksia, parannusehdotuksia, ehdotuksia yms. yms.

Palaute oli tietysti vaihtelevaa.

Mutta käytännössä järjestelmän kehittämiseen tuli koko ajan palautetta ja he olivat joutuneet painottamaan tärkeimpiin järjestelmän osiin.

Vasta siinä vaiheessa minullekin selvisi, että kuinka yksityiskohtaisesti pitäisi selittää oma ongelma järjestelmän käytössä.

Myöhemmin olen antanut palautetta OpenOffice-kehittäjäyhteisölle ja todellakin jonkin tietyn teknisen ongelman toisintaminen on vaatinut todella pitkiä selitysketjuja.

Sitten olen ollut yhden kesän ohjelmistotestaajana.

Nyt jokainen testaajana ollut tietää, että voi saada itsensä hyvin äkkiä epäsuosituksi henkilöksi kehittäjien keskuudessa, jos esittää testaustulokset väärällä tavalla.

Mutta eihän se tietysti ole kehittäjän kannalta mukavaa, että testaaja heittää eteen viisisivuisen pumaskan, jossa selvitetään ne tietyt kolmekymmentä (1->30) askelta, jolla järjestelmä saadaan solmuun.

Mutta tietysti erittäin epäkipua on, jos asiakas heittää eteen saman viisisivuisen pumaskan.

Miten tämä liittyy kuntiin?

No.

Jos nyt tosiasiaa ajattelee tavallista kuntaa, niin siellä on viranhaltijoilla kädet täynnä töitä ilman tietotekniikan säätämistä.

Ja jos joku perustavallinen kunnanjohtaja OIKEASTI haluaisi tietotekniikan ymmärtää, niin hänen pitäisi siihen varata yksi kuukausi eikä tehdä sinä kuukautena yhtään mitään muuta.

Kaikki tässä vaiheessa ymmärtävät, että tämä ei ole mahdollista.

Eli tietotekniikan käsittely siirretään jonkin muun vastuulle.

No.

Tästä seuraa tämä iankaikkinen ongelma, että vetääkö ylin johto ja tietotekniikan hallinto samaan suuntaan vai eri suuntaan.

Eli kyllä käytännössä kunnissa voidaan siirtyä avoimiin ohjelmistoihin ja avoimiin tiedostomuotoihin, mutta ohjeiden on tultava muualta, eli yleimmästä hallinnosta.

Kun sitten kunnan hankintatoimella on sitovat ohjeet hankkia avoimia ohjelmia ja avoimia tiedostomuotoja, niin ne yleistyvät.
Muussa tapauksessa kukin kunta räpeltää itseksensä.

Suomen osalla ongelma on, että OM (oikeusministeriö) ja TEM (Työ- ja elinkeinoministeriö) vetävät eri suuntiin. Kun OM siirtyy OpenOffice-ohjelman käyttöön, niin TEM väänsi OOXML-standardin puolesta SFS:n äänestyksessä.

Eli tietysti käytännössä poliittinen vääntö siirtyy hallinnon ylätasolle, koska sieltähän niitä sitovia ohjeita olin äsken vaatimassa.

Eli siellä on sitten nämä monesti valtiotieteen koulutuksen läpikäyneet ihmiset hoitamassa asioita.

Ja jokainen vähänkin politiikassa mukana ollut tietää, että asiat eivät todellakaan mene järkevässä järjestyksessä käsittelyyn, eli se on mahdotonta räpellystä ja vahtimista se touhu.

Nythän on niin, että on lieviä viittauksia siihen, että poliittinen mielipide ja poliittinen aktiivisuus olisi geneettisesti periytyvää.

Eli silloin politiikkaan ajautuvat ihmiset, joille tämä tietotekniikan yksityiskohtaisuuden hallinta ei ole se ykkösasia.

Kun lopuksi jokainen puolue vahtii toistaan ja jokaisen puolueen sisällä on sisäisiä ryhmiä, niin se on vähän arpapeliä, että mikä puolue ottaa avoimet ohjelmat ja avoimet tiedostomuodot omaan ohjelmaansa.

Kannattaa tässä vaiheessa kysyä kultakin puolueelta, että miten niiden sisäinen tietohallinto on hoidettu.

Tätä ei meinaan poliittisen puolueen aatekirjassa lue, että me käytämme tekniikkaa X.

Eli Monopoli A tai Monopoli B ei ehkä aivan kaikkea pääse enää määräämään, kun esim. EU on alkanut asiaan kiinnittämään enemmän huomiota.

Oma näkemys on, että sama poliittinen vääntö jatkuu ja sinne tänne syntyy avoimien ohjelmien ja avoimien tiedostomuotojen saarekkeitä.

Itse olen ODF-standardin kannattaja.

http://www.jukkarannila.fi/ODF_OOXML.html

Kysymys 3: Täytyisikö kaikkien kunnan jakamien ohjelmistojen, nettipalvelujen ja tiedostojen olla käytettävissä vapailta ohjelmilla?

Vaihtoehdot

Kyllä, kuntalaisia tulee kohdella tasapuolisesti ja vapaiden ohjelmien tiedostomuodot toimivat todennäköisimmin useissa käyttöjärjestelmissä.

Kyllä, jos se on taloudellisesti kannattavaa.

Tietohallinto osaa päättää asiasta paremmin kuin valtuutetut.

En osaa sanoa.

Oma vastaus.

Kyllä, kuntalaisia tulee kohdella tasapuolisesti ja vapaiden ohjelmien tiedostomuodot toimivat todennäköisimmin useissa käyttöjärjestelmissä.

Perustelut

www.jukkarannila.fi

====> sivusto sisältää mielipiteitä ilman sensurointia, sinne vain selailemaan.

HUOMIO: olen tietojenkäsittelyn maisteri, pääaine ei ole ohjelmointi.

HUOMIO: pääaineeni oli tietojärjestelmät.

HUOMIO: EN ole ohjelmistotekniikan insinööri

No niin. Asiaan.

Joo.

Kyllähän periaate pitää olla, että julkinen sektori ei voi määrätä kansalaista, että sinun täytyy käyttää tiettyä kaupallista sovellusta.

Nythän jokainen tietää, että tämä IT-ala räjähti käsiin 1960-luvun jälkeen ja kaikenlaista vääntöä on ollut sen jälkeen.

Mutta ei kukaan tule minulle kunnantalolta sanomaan, että minun täytyy pitää tiettyjä vaaleanpunaisia farkkuja, kumisaapasta vasemmassa jalassa, korkokenkää oikeassa jalassa, tuulitakkia väärinpäin, keltaista pipoa, tatuoida kunnan nimi otsaan ja heiluttaa Ruotsin lippua.

Mutta tietotekniikan osalla tämä sitten sallitaan, että pitää just niin mennä kuin kunta sanoo.

Eli onhan se nyt aivan selvä, että ei kunta saa pakottaa kuntalaisia väärissä asioissa.

Jos joku haluaa edelleen WIN 3.11 -järjestelmällä vääntää ODF-tiedoston, niin se on sitten sen kuntalaisen ongelma. Mutta jos joku toinen ostaa ultra-ohuen miniläppärin ja vääntää ODF-tiedoston, niin ei siinäkään kunnalla ole mitään määräysvaltaa.

Itse olen ODF-standardin kannattaja.

http://www.jukkarannila.fi/ODF_OOXML.html

Kysymys 4: Oletteko itse halukas edistämään vapaiden ohjelmien ja Linuxin käyttöä kunnassanne?

Vaihtoehdot

Kyllä. Tulen tekemään tai tukemaan Linuxin/vapaiden ohjelmien käyttöä edistävän aloitteen, jos tulen valituksi.

Kyllä periaatteessa, mutta tuskin olen aktiivinen asian suhteen.

En koe Linuxin käytön edistämistä mielekkääksi kotikunnassani.

Oma vastaus.

Kyllä. Tulen tekemään tai tukemaan Linuxin/vapaiden ohjelmien käyttöä edistävän aloitteen, jos tulen valituksi.

Perustelut

Nyt oli kyllä niin johdatteleva kysymys.

Oma vaalilupaus tietotekniikan osalla on ollut seuraava:

http://www.jukkarannila.fi/vaalit_2008.html

====>> katso kohta "Tietotekniikan hyötykäyttö"

Tähän kopioiden:

Tietotekniikan mahdollisuuksista on veivattu siinä 1980-luvun jälkeen moneen otteeseen.

Tosiasiasa tietotekniikan suhteen on tullut erittäin suuria pettymyksiä monessa eri suunnassa. Kova tosiasia on, että tietotekniikkaprojektien onnistumisprosentti on heikko. Jos rakennuksia rakennettaisiin tietotekniikkaprojektien onnistumisprosentilla, niin asuisimme kaikki risukasoissa.

Edellä olen kertonut yhteydenpidosta mahdollisiin paluumuuttajiin ja lisäksi elinkeinomahdollisuuksien kertomisesta mahdollisille paluumuuttajille.

Tietysti joku kaivaa esiin vanhan poppakonstin: otetaan tietotekniikkaa käyttöön. IT ratkaisee joidenkin mielestä kaiken.

Otetaanpa rauhallisesti ja mietitään hetki uudelleen.

Tietotekniset laitteet ovat nykyään hyvin halpoja, esim. elektroniikan myynnin katteet ovat hyvin ohuita.

Eli voimme siirtyä vähitellen tekniikkavetoisesta tietotekniikasta tarvelähtöiseen tietotekniikkaan. Tämän lisäksi voimme pohtia sellaisia ratkaisuja, jotka uudistavat työntekoa, mutta eivät luo järjettömiä uusia rasitteita työntekijöille.

Surullinen tosiasia on, että monesti tietotekniikan käyttöönotto lisää työtehtäviä - ei siis vähennä. Tämä on oman professorini tutkimustulos jo 1980-luvulta, mutta aina vain lyödään päätä samaan ongelmaan ilman ratkaisua.

Itse ehdottaisin, että teemme Jalasjärven kunnassa tietotekniikkakatsauksen, jossa selvitämme työntekijöiden oikean tyytyväisyyden tietotekniikan käyttöön. Uskoisin, että nurkissa saattaa esiintyä tyytymättömyyttä, joka vähentää työtyytyväisyyttä, työtehoa ja kuluttaa verorahoja.

Toinen tekijä on tietoteknisen infrastruktuurin tarkastelu. Jalasjärven kunta on varmasti yrittänyt parhaansa selvitäkseen tietotekniikkaviidakossa, joka syntyi 1950/1960-luvulta alkaen riippuen tarkastelukulmasta. Tässäkin suhteessa kannattaa tehdä kriittinen tarkastelu. Mahdollisesti jossain nurkassa on jotain ylimääräistä tai jonkin asian voisi tehdä toisin. Tietokoneiden määrä ei ole suhteessa tietojenkäsittelyn tehokkuuteen.

Loppujen lopuksi voimme todeta, että mahdollisille paluumuuttajille tiedottaminen voi tietysti olla tietokoneavusteista. Mutta tässäkin kannattaa olla tarkkana, koska viestistä voi tulla välineen vanki. Eli jälleen kerran ehdotusten kysyminen ja toteutuskelpoisuuden arviointi on oikea tie edetä eteenpäin.

Uudet sukupolvet tottuvat tietysti tietotekniikkaan aikaisemmin, ns. kaikkialla läsnäoleva tietotekniikka (engl. ubiquitous). Mutta tässäkin on otettava rauhallinen asenne, sillä tietotekniikan hitain tekijä on ihminen. Mutta ilman ihmistä paraskaan tietotekninen ratkaisu ei tuota toivottua lisäarvoa - jokaisen sukupolven aina unohtama läksy.

Itse olen ODF-standardin kannattaja.

http://www.jukkarannila.fi/ODF_OOXML.html