

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

1

2 Aloitevastaukset / Puoluekokous 2014

3

4 Huomasin vasta näin jälkikäteen, että puoluekokouksen viralliset vastaukset puuttuvat omilta kotisivuilta.

5

6 Keräsin vastaukset yhteen 13.6.2016 tilanteessa.

7

8

9 **Aloitteisiin 1-7 on annettu yksi yhtenäistetty vastaus.**

10

11

12 **Aloite 1: Äänestyksen salaisuus äänestystapahtumassa on turvattava myös sähköisen äänestyksen**
13 **(internet-äänestys ja/tai mobiiliäänestys) järjestelmissä**

14

15

Aloitteena 248

16

17 **Aloite 2: Sähköinen äänestys (internet-äänestys ja/tai mobiiliäänestys) ei ole peruspalvelu**

18

19

Aloitteena 249

20

21 **Aloite 3: Teknisten asiantuntijoiden mahdollisuudet tutustua sähköisen äänestyksen (internet-**
22 **äänestys ja/tai mobiiliäänestys) järjestelmään**

23

24

Aloitteena 250

25

26 **Aloite 4: Valtion omistus järjestelmälle takaa mahdollisuudet sähköisen äänestyksen (internet-**
27 **äänestys ja/tai mobiiliäänestys) järjestelmän parhaalle kehitystyölle**

28

29

Aloitteena 251

30

31 **Aloite 5: Erilaiset avoimet tekniikat mahdollistavat järjestelmän mahdollisimman laajan**
32 **riippumattomuuden erilaisista tietotekniikan toimittajista**

33

34

Aloitteena 252

35

36 **Aloite 6: Erilaiset suljetut tekniikat on selvitettävä ja tunnistettava sähköisen äänestyksen**
37 **(internet-äänestys ja/tai mobiiliäänestys) tosiasiallisessa toiminnassa**

38

39

Aloitteena 253

40

41 **Aloite 7: Suomalaisten pankkien tarjoamat tunnuslukutaulukot ja erilaiset (yksityiset)**
42 **mobiilivarmenteet eivät sovellu internet- ja mobiiliäänestyksen tunnistusmenetelmiksi**

43

44

Aloitteena 254

45

46 [jatkuu seuraavalla sivulla]

47

48

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

49

50 **Puoluekokouksen vastaus sähköistä äänestystä koskeviin aloitteisiin (aloitteet 248 – 254)**

51

52 Sähköistä äänestyspaikalla toteutettua äänestystä kokeiltiin pilottihankkeena ensimmäisen
53 kerran vuoden 2008 kunnallisvaaleissa. Kokemus osoitti, että sähköisen äänestyksen
54 toteuttamisessa on vielä puutteita. Sähköistä äänestämistä Suomessa voidaan kehittää näiden
55 kokemusten pohjalta.

56

57 Keskustan puoluekokous Lahdessa 2010 käsitteli sähköisen äänestämisen tulevaisuutta
58 monipuolisesti. Keskusta suhtautuu sähköisen ja myös internet-äänestyksen edelleen
59 kehittämiseen ja toteuttamiseen myönteisesti. Aloitteissa esitetyt huolenaiheet on kuitenkin
60 syytä ottaa huomioon. Luotettavan teknisen toteutustavan lisäksi järjestelmän on taattava
61 muun muassa äänestysalaisuuden säilyminen eikä sen toteuttaminen saa vaarantaa yleisen
62 ja yhtäläisen äänestysoikeuden toteutumista.

63

64 Keskusta suhtautuu myönteisesti kaikkiin sellaisiin ratkaisuihin, joilla voidaan katsoa
65 olevan myönteistä vaikutusta äänestysvilkkautteen.

66

67 Keskustan mielestä sähköiset peruspalvelut on tuotava kaikkien saataville. Esimerkiksi
68 sähköisen tunnistautumisen järjestelmien pitää olla luotettavia ja laajassa käytössä. Tämä on
69 edellytys myös Internetin kautta tapahtuvan äänestysjärjestelmän kehittämiseksi.

70

71

72

73

74 [jatkuu seuraavalla sivulla]

75

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

76

77 **Aloite 8: Julkisen sektorin ohjelmistojen hankintajärjestys**

78

79

Tämä on aloitevastauksena numerolla 255.

80

81

82

Vastaus 255: Julkisen sektorin ohjelmistojen hankintajärjestys

83

84

85

86

87

88

89

90

91

tuottavasti

92

93

94

95

96

[jatkuu seuraavalla sivulla]

97

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

98

99 **Aloite 9: Perustuslakituomioistuim?**

100

101

102

103

Tämä on aloitevastauksena numerolla 256.

104

105

Vastaus 255: Perustuslakituomioistuim?

106

107

Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen. Perustuslain tarkistustarpeita pohdittiin laajasti 2008 valmistuneessa parlamentaarisen komitean työssä. Oman erillisen perustuslakituomioistuimen perustamista ei ole katsottu tarpeelliseksi.

108

109

110

111

Perustuslakivaliokunta valvoo lakien perustuslainmukaisuutta ennalta ja tuomioistuimet huolehtivat jälkikäteisvalvonnasta. On syytä muistaa, että perustuslakivaliokunta on luonteeltaan oikeudellinen, ei poliittinen, ja että perustuslakivaliokunnassa tehtävät päätökset perustuvat mm. asiantuntijalausuntoihin. Keskustan mielestä nykyinen järjestelmä on toimiva. Sen säilyttäminen edellyttää jatkossakin laajaa luottamusta ja asettaa korkeat vaatimukset perustuslakivaliokuntaan valittaville henkilöille.

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122 [jatkuu seuraavalla sivulla]

123

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

124

125 **Aloite 10: Hallituksen esitysten (HE) ja valiokuntien lausuntojen/mietintöjen (luonnoksien)**
126 **määräajat kansalaisten lausuntomahdollisuuksille**

127

128

129

130

Tämä on aloitevastauksena numerolla 257.

131

132

Vastaus 257: Hallituksen esitysten (HE) ja valiokuntien lausuntojen/mietintöjen
133 **(luonnoksien) määräajat kansalaisten lausuntomahdollisuuksille**

134

135

Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen.

136

137

Keskustan mielestä kansalaisten mahdollisuuksia osallistua päätöksentekoon ja vaikuttaa on
138 lisättävä niin kunnallisella, valtakunnallisella kuin EU-tasollakin. Kansalaisten
139 lausuntomenettelyyn osallistuminen on kuitenkin byrokraattinen ja raskas tapa osallistua
140 niin kansalaiselle kuin kovien tehostamispaineiden alla olevalle virkakoneistollekin.

141

Järkevää onkin harkita tapauskohtaisesti kulloinkin luontevat tahot, joilta pyytää lausuntoa.

142

Myös kaikille avoin lausuntomahdollisuus voi olla joissain tapauksissa mielekäs vaihtoehto.

143

Harkinta on kuitenkin syytä tehdä aina tapauskohtaisesti.

144

145

146

147

148

[jatkuu seuraavalla sivulla]

149

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

150
151 **Aloite 11: Suomalainen julkinen edunvalvonnan (lobbaus) yhteisöjen rekisteri**
152

153
154
155 Tämä on aloitevastauksena numerolla 258.

156
157 **Vastaus 258: Suomalainen julkinen edunvalvonnan (lobbaus) yhteisöjen rekisteri**
158

159 Keskusta pitää tärkeänä, että eduskunta, valiokunnat ja yksittäiset kansanedustajat kuulevat
160 harkintansa mukaisesti käsillä olevien asioiden asiantuntijoita, joihin myös etujärjestöjen
161 edustajat, ns. ”lobbarit,” kuuluvat. On tärkeää, että kansalaiset voivat luottaa
162 kansanedustajan harkintakykyyn ja riippumattomuuteen erilaisia tahoja kuullessaan ja
163 mielipidettään muodostaessaan.
164

165 Keskustan puoluekokous ei kuitenkaan näe lobbausrekisterin rakentamista Suomen
166 olosuhteissa tällä hetkellä tarpeellisenä. Sen sijaan ohjeistuksen tai lobbauksen eettisten
167 pelisääntöjen laatiminen voisi ehkäistä epäluulojen syntymistä ja selkeyttää
168 kansanedustajien erilaisten vaikuttajien kanssa tekemää yhteistyötä, ja onkin keskustan
169 mukaan kannatettava esitys.
170

171
172
173
174 [jatkuu seuraavalla sivulla]
175

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

176

177 **Aloite 12: Testamenttirekisteri**

178

179

180

181 Tämä on aloitevastauksena numerolla 259.

182

183 **Vastaus 259: Testamenttirekisteri**

184

185 Keskusta suhtautuu myönteisesti ajatukseen vapaaehtoisen testamenttirekisterin
186 perustamisesta. Tällaisen rekisterin perustamista on Suomessa selvitetty mm.187 oikeusministeriön toimesta viime vuosikymmenellä. Asia on ollut esillä myös EU-tasolla
188 vuonna 2007.

189

190 Keskustan mielestä testamenttirekisterin perustamista on syytä harkita osana perintökaaren
191 uudistamista.

192

193

194

195

196 [jatkuu seuraavalla sivulla]

197

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222**Aloite 13: Suomen hallinnon asiakirjojen standardit hallinnon sisäiseen käyttöön**

Tämä on aloitevastauksena numerolla 260.

Vastaus 260: Suomen hallinnon asiakirjojen standardit hallinnon sisäiseen käyttöön

Keskustan mukaan on tärkeää, että viranomaisten kanssa asiointi onnistuu jokaiselta kansalaiselta vaivattomasti, asuinpaikkaan, varallisuuteen tai tietoteknisiin valmiuksiin katsomatta. Tämä tarkoittaa myös sitä, että julkisyhteisöjen ja viranomaisten jakamat asiakirjat ja tiedostot on tallennettu sellaisissa muodoissa, joiden käsittely ei edellytä kohtuuttomia taloudellisia panostuksia kansalaisilta. Myös yhtenäiset käytänteet ja tavat julkaista asiakirjoja helpottavat asiointia ja selkeyttävät viestintää kansalaisen näkökulmasta. Erilaisten tiedostomuotojen ja toimintatapojen mielekkyyden vertailu ja käytänteiden järkevä yhtenäistäminen ovat asioita, joihin Suomessa on syytä panostaa niin paikallisella kuin valtakunnallisellakin tasolla kansalaisille tietotekniikan välityksellä tarjottavia palveluja kehitettäessä.

[jatkuu seuraavalla sivulla]

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

223

224 **Aloite 14: Osaamisen oikea osoittaminen**

225

226

227

228

Tämä on aloitevastauksena numerolla 164.

229

230

Vastaus 164: Osaamisen oikea osoittaminen

231

232

Puoluekokous yhtyy aloitteeseen.

233

234

Aiemmin hankitun osaamisen tunnustaminen (AHOT) on Keskustan mielestä merkittävä kehityskohde suomalaisessa koulutusjärjestelmässä. Tämä tarkoittaa ennen kaikkea aiemmin hankitun koulutuksen, käytyjen kurssien ja suoritettujen opintokokonaisuuksien hyväksi lukemista osaksi myöhempiä opintoja soveltuvilta osin. Tämä voi tarkoittaa myös työelämässä hankitun osaamisen ja kokemuksen hyväksi lukemista. Keskusta toteaa, että vaikka valta asiassa on jatkossakin säilytettävä oppilaitoksilla, tulee aiemmin hankitun osaamisen tunnustamista kehittää määrätietoisesti osana suomalaisen koulutusjärjestelmän kehittämistä.

241

242

243

244

245

246

[jatkuu seuraavalla sivulla]

247

13.6.2016

Puoluekokous 2014
Julkinen

248

249 **Aloite 15: Tohtorin tutkintojen määrä ja laatu**

250

251

252

253

Tämä on aloitevastauksena numerolla 165.

254

255

Vastaus 165: Tohtorin tutkintojen määrä ja laatu

256

257

Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen.

258

259

Keskustan mielestä koulutusmääriä on syytä tarkastella kriittisesti myös tohtoreiden osalta.

260

Rahoitusohjauksella pelkästään määrälliset mittarit täyttävään ”tohtoritehtailuun”

261

kannustaminen ei ole kestävä tapa toimia, jos myös suoritettujen tutkintojen laatuun ei

262

kiinnitetä huomiota. Keskustan tehtävä ei kuitenkaan ole arvioida, millä aloille tohtoreita

263

mahdollisesti koulutetaan liikaa ja millä liian vähän. Keskusta sen sijaan näkee, että

264

tohtorikoulutuksen määrää ja laatua tulee kehittää niin työelämän kuin koulutuksen ja

265

tutkimuksenkin tarpeet huomioiden.

266