

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

1

2 Aloitevastaukset / Puoluekokous 2010

3

4 Huomasin vasta näin jälkikäteen, että puoluekokouksen viralliset vastaukset puuttuvat omilta kotisivuilta.

5

6 Keräsin vastaukset yhteen 13.6.2016 tilanteessa.

7

8

9 **Aloite 1: Internet-äänestyksen hankkeesta luopuminen / Puoluekokous 2010**

10

11

Tämä on aloitevastauksena numerolla 167.

12

13

14 **Vastaus 167: Internet-äänestyksen hankkeesta luopuminen**

15

16

Vastaus: Sähköistä äänestyspaikalla toteutettua äänestystä kokeiltiin pilottihankkeena ensimmäisen kerran vuoden 2008 kunnallisvaaleissa. Kokemus osoitti, että sähköisen äänestyksen toteuttamisessa on vielä puutteita, kuten aloitteessakin todetaan. Sähköisesti toteutettuja äänestyksiä on kokeiltu eri maissa ja olisikin tärkeää kerätä niistä saatuja kokemuksia päätöksenteon pohjaksi.

17

18

19

20

21

Keskusta kuitenkin suhtautuu sähköisen ja myös internet-äänestyksen edelleen kehittämiseen ja toteuttamiseen myönteisesti. Luotettavan teknisen toteutustavan lisäksi järjestelmän on kuitenkin taattava muun muassa äänestysalaisuuden säilyminen eikä sen toteuttaminen saa vaarantaa yleisen ja yhtäläisen äänestysosoikeuden toteutumista. Keskusta suhtautuu myönteisesti kaikkiin sellaisiin ratkaisuihin, joilla voidaan katsoa olevan myönteistä vaikutusta äänestysvilkkautteen.

22

23

24

25

26

27

28

Keskustan mielestä palvelut tulee saada laajasti tietoverkkoihin ja siten varmistaa kansalaisille sähköiset peruspalvelut. Sähköisen tunnistamisen järjestelmät, kuten mobiilivarmenne tulee saada laajasti käyttöön. Tämä olisi yksi tekninen tietoturvattu mahdollisuus myös internet-äänestyksen toteuttamiseen.

29

30

31

32

33

[jatkuu seuraavalla sivulla]

34

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

35

36 **Aloite 2: Julkisen sektorin käyttämien ohjelmistojen omistuspolitiikan muutosohjelma /**37 **Puoluekokous 2010**

38

39

Tämä on aloitevastauksena numerolla 170.

40

41

Vastaus 170: Julkisen sektorin käyttämien ohjelmistojen omistuspolitiikan muutosohjelma

42

43

44

Tietotekniset järjestelmät ovat nykyaikana merkittävässä roolissa valtion toiminnassa niin henkilökunnan työkaluina kuin kansalaisten palveluinakin. Niiden avulla voidaan taata kansalaisille tasavertaiset ja laadukkaat palvelut asuinpaikasta riippumatta. Siksi on tärkeää, että valtion hallinnossa on riittävästi osaamista näiden järjestelmien ja palveluiden ostamiseen.

45

46

47

48

49

50

Ohjelmistohankkeissa olennaisimmaksi nousee palveluiden tarkoituksenmukaisuus ja helppokäyttöisyys. Jotta jokaisen järjestelmän tavoitteet voidaan täyttää mahdollisimman hyvin, on ostokriteerien oltava joustavia. Tärkeää on palveluiden toimivuus, ei tekniikka niiden taustalla.

51

52

53

54

55

[jatkuu seuraavalla sivulla]

56

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

57
58 **Aloite 3: OOXML, ODF ja valtion hankintapolitiikka / Puoluekokous 2010**
59

60 Tämä on aloitevastauksena numerolla 171.
61

62 **Vastaus 171: OOXML, ODF ja valtion hankintapolitiikka**
63

64 Toimisto-ohjelmistot ovat yhdessä WWW-selaimien kanssa tavalliselle tietokoneen
65 käyttäjälle tärkeimpiä ohjelmia. Siksi niillä tallennettujen tiedostojen tulee olla luettavissa ja
66 tarvittaessa muokattavissa eri käyttäjien tietokoneilla. Tänä päivänä toimisto-ohjelmistot
67 tukevat laajasti toistensa tiedostomuotoja. Hyvän käytettävyyden takaamiseksi
68 standardoinnin ja yhteentoimivuuden korostaminen ohjelmistoissa ja tietojärjestelmissä on
69 tärkeää.
70

71 Valtion hallinnossa on kiinnitettävä huomiota siihen, että mahdollisimman moni kansalainen
72 voi lukea valtion tuottamia asiakirjoja omilla kotitietokoneillaan. Tämä tarkoittaa
73 asiakirjojen julkaisua yleisimmin käytössä olevassa tai useamassa eri muodossa. Samaa
74 periaatetta on syytä käyttää myös sisäisissä tai yhteistyötahoille lähetettävissä asiakirjoissa.
75

76 [jatkuu seuraavalla sivulla]
77

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

78

79 **Aloite 4: Ilmoitusoikeus valtion tai kunnan varojen väärinkäytöstä (Whistleblowing) /**80 **Puoluekokous 2010**

81

82

Tämä on aloitevastauksena numerolla 45.

83

84 **Vastaus 45: Ilmoitusoikeus valtion tai kunnan varojen väärinkäytöstä**
85 **(Whistleblowing)**

86

87 Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen. Viranhaltijalla tai työntekijällä on velvollisuus ilmoittaa
88 työnantajansa väärinkäytöksistä. Muussa tapauksessa häntä voitaisiin syyttää virkavirheestä.89 Väärinkäytöksistä ilmoittaessaan viranhaltijalle tai työntekijälle ei voi tulla seuraamuksia,
90 vaikka käytännössä työnantajan väärinkäytöksistä ilmoittaminen voi tuntua hankalalta.91 Työntekijää kuitenkin suojelee yleinen työsuojelulaki. Tällaisiin väärinkäytöksiin tulee
92 puuttua paikallisella tasolla läheisyysperiaatteen mukaisesti. Siksi esimerkiksi kunnan

93 varojen väärinkäytöksistä tulee ilmoittaa kunnan hallitukselle.

94

95

96

97 **(Aloitetta 5 en ehtinyt tehdä)**

98

99

100 [jatkuu seuraavalla sivulla]

101

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

102

103 **Aloite 6: Perustuslakituomioistuin / Puoluekokous 2010**

104

105 Tämä on aloitevastauksena numerolla 30.

106

107 **Vastaus 30: Perustuslakituomioistuin**

108

109 Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen. Perustuslain tarkistustarpeita on pohdittu laajasti
110 äskettäin valmistuneessa parlamentaarisen komitean työssä. Komitean työn pohjalta
111 valmisteltavat lakiesitykset tulevat eduskuntaan tällä vaalikaudella.

112

113 Oman erillisen perustuslakituomioistuimen perustamista ei ole katsottu tarpeelliseksi, sillä
114 nykymalli on osoittautunut toimivaksi. Perustuslakivaliokunta valvoo lakien
115 perustuslainmukaisuutta ennalta ja tuomioistuimet huolehtivat jälkikäteisvalvonnasta.

116

117 On hyvä muistaa, että perustuslakivaliokunta on luonteeltaan oikeudellinen, ei poliittinen.
118 Jos perustuslakituomioistuin toimisi perustuslakivaliokunnan sijaan, merkitsisi se
119 virkamiesvaltaisuuden kasvattamista kansanvaltaisuuden sijaan.

120

121

122

123

124 [jatkuu seuraavalla sivulla]

125

126

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

127

128 **Aloite 7: Asetusten ja lakien määräaikainen kommentointimahdollisuus (Rulemaking) /**129 **Puoluekokous 2010**

130

131

Tämä on aloitevastauksena numerolla 44.

132

133

Vastaus 44: Asetusten ja lakien määräaikainen kommentointimahdollisuus (Rulemaking)

134

135

136

Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen. Avoimeen kansanvaltaan kuuluu, että lainsäädäntö on läpinäkyvää. Nykyinen tietotekniikan taso mahdollistaa sen, että eri ministeriöissä valmisteltavat lakimuutokset ovat kansalaisten nähtävillä hyvissä ajoin niiden valmisteluvaiheessa. Myös palautteenantomahdollisuuksia on monin tavoin järjestetty. Lainsäädännössä lausuntomenettely on hyvin laajaa, sillä lausunnot pyritään saamaan sellaisilta henkilöiltä tai yhteisöltä, joita laki tulee koskettamaan. Varsinainen kansalaislausuntojen keräysjärjestelmä jäykistäisi liikaa lainsäädäntöä, sillä suurin osa lakimuutoksista on hyvin teknisluonteisia, ja niihin olisi vaikea saada lausuntoja.

144

145

146

147

148 **(Aloitetta 8 en ehtinyt tehdä)**

149

150

151 [jatkuu seuraavalla sivulla]

152

153

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

154

155 **Aloite 9: Osaamisprofiili / Puoluekokous 2010**

156

157 Tämä on aloitevastauksena numerolla 86.

158

159 **Vastaus 86: Osaamisprofiili**

160

161 Yksittäisen kansalaisen osaamisen sisällöllä, osaamisprofiililla, on merkitystä erityisesti
162 siinä tilanteessa jos ja kun henkilö jää työttömäksi ja hakee itselleen uutta työtä. Tässä
163 tilanteessa on työttömäksi jääneen henkilön kannalta aina eduksi, jos työvoimaa hakevilla
164 työnantajilla olisi mahdollisuus tavalla tai toisella nähdä työtä hakevien henkilöiden
165 osaamisen sisältö nykyistä monipuolisemmin. Tässä olisi mahdollista päästä eteenpäin
166 lisäämällä voimakkaasti sähköisten menettelyiden käyttöä työvoimahallinnon vastuulla
167 olevassa työnvälityksessä. Työtä hakevilla kansalaisilla on tälläkin hetkellä mahdollisuus
168 laatia itsestään, myös anonymisti, kaikkien työnantajien nähtäville työvoimahallinnon
169 internet-sivuille itseään koskeva osaamisprofiili ns. cv-nettiin. Tätä tehokasta mutta
170 vapaaehtoista työnhakumahdollisuutta työttömänä olevat käyttävät kuitenkin äärimmäisen
171 vähän ja sen käyttöä olisikin lisättävä muuttamalla se tarvittaessa työnhakuun
172 säännönmukaisesti kuuluvaksi toiminnaksi.

173

174

175

176

177 **(Aloitetta 10 en ehtinyt tehdä)**

178

179

180 [jatkuu seuraavalla sivulla]

181

182

13.6.2016

Puoluekokous 2010
Julkinen

183

184 **Aloite 11: Tohtorin tutkinnon laatu / Puoluekokous 2010**

185

186 Tämä on aloitevastauksena numerolla 124.

187

188 **Vastaus 124: Tohtorin tutkinnon laatu**

189

190 Aloite on ajankohtainen tohtorintutkintojen runsauden vuoksi. Työelämässä on paljon
191 erilaisia aloja, ja tohtorintutkinnon merkitys vaihtelee suuresti. Useilla aloilla kysyntä ja
192 tarjonta eivät kohtaa, mikä on ongelma. Tohtoreille olisi enemmän käyttöä, jos työelämä
193 tunnistaisi osaamisen nykyistä paremmin.

194

195 Puoluekokous ei koe, että tohtoritutkinnossa olisi suuria puutteita. Yhteistyö kansainvälisen
196 tiedeyhteisön kanssa on erittäin suotavaa kaikille tohtorikoulutettaville. Kaikkeen
197 tutkimukseen ei sovi edellytys artikkelimuotoisen tutkimuksen raportointiin. Esitetyn
198 työryhmän perustaminen ei ole tarpeellista.

199