

1

**2 Asiatunnus: EDK / 4 / v1**

3

4 Itselläni alkaa olla todella paljon itse kirjoitettuja asiakirjoja, joten on ollut pakko perustaa oma  
5 diaarinumeroiden järjestelmä. Tämän asiakirjan tunnus on EDK / 4 / v1.

6

**7 Ulkoministeri Alex (Alexander) Stubb Seinäjoella 29.11.2010**

8

9 Ulkoministeri Alex (Alexander) Stubb piipahti Seinäjoella 29.11.2010, ja hän piti n. 20 minuutin  
10 esitelmän, jonka jälkeen käytiin suhteellisen tiivistähtinen keskusteluosuus täyttämään tunnin osuus.

11

**12 Yleinen kannatuspuheenvuoro tilaisuuden vuoksi**

13

14 Sinänsä tilaisuuteen kannatti ehdottomasti mennä, koska ministeritason esitelmää harvemmin  
15 kuullaan Etelä-Pohjanmaalla. Itse luonnollisesti seuraan politiikkaa usealla eri tavalla, joten oli  
16 tietenkin mielenkiintoista nähdä, että mitä painopisteitä Stubb puheissaan asettaa.

17

18 Tietysti on hyvä huomauttaa, että tämä esitelmä ei ollut tyypillinen ministerin vierailu jonkin  
19 puolueen syys- tai kevätkokouksen vuoksi. Näissä(hän) tunnetusti vain nostatetaan yleistä henkeä ja  
20 ylistetään omaa puoluetta – eli täysin turhia tilaisuuksia.

21

22 Itse olen ollut jo pitkään ehdottomasti ollut sitä mieltä, että tällaiset ministeritason vierailut pitäisi  
23 järjestää juuri tällä tavalla kaikille avoimena tilaisuutena. Etuja on useampi:

24

- 25 1) paikalle tulee enemmän väkeä
- 26 2) paikalle tulee useamman puolueen väkeä
- 27 3) keskustelu kohdistuu asioihin
- 28 4) oman puolueen (turha) ylistys jää sivuun.

29

30 Vaikka en olisikaan Stubbin kanssa samaa mieltä, niin tällaiset tilaisuudet antavat mahdollisuuden  
31 verrata omia mielipiteitä (muiden) poliittisten päättäjien kanssa. Jos tämä tilaisuus olisi ollut  
32 Stubbin oman puolueen tilaisuus, niin varmasti olisi vaatinut paljon rohkeutta muiden puolueiden  
33 ihmisiltä tulla tilaisuuteen.

34

35 Oma kokemus on, että olen ollut muutaman kerran eri puolueiden tilaisuuksissa aina ainoana  
36 kyseisen puolueen ulkopuolisena edustajana. Ymmärrän kyllä, että varmasti vaatii rohkeutta mennä  
37 tällaiseen tilaisuuteen. Tällaiset kaikille avoimet tilaisuudet ovat oikeastaan paras tapa saada  
38 johonkin puolueeseen uusia jäseniä, koska muuten kukaan puolueen ulkopuolinen ei koskaan tule  
39 tietoiseksi jonkin puolueen ajatuksista.

40

**41 Stubbin esitelmä, yleisesti**

42

43 Esitelmän aiheen oli ”Euroopan unioni ja kansainvälisen politiikan muutos”. Esitelmä jakaantui  
44 kolmeen osuuteen:

45

- 46  
47 1) Maailmanpolitiikan muutos  
48 2) Euroopan Unionin muutos  
49 3) Millaista ulkopoliittikkaa Euroopan Unionin pitäisi tehdä?  
50

51 **Stubb: Maailmanpolitiikan muutos**  
52

53 Stubb aina muisti välillä muistuttaa entisestä tutkijan tehtävästään. Joskus 1989-1990-1991  
54 ajateltiin ihan yleisesti, että tietty yhteiskuntamalli voitti, ja ”historian loppu” oli käsillä. Tunnetulla  
55 tavalla tämä ei mennytkään aivan niin, ja Stubb tätä meille muistutti.  
56

57 Hetken aikaa maailmassa oli yksi ylivoimainen suurvalta, eli tietysti Yhdysvallat.  
58

59 Tämän jälkeen on tullut ”uusi aika”, jolloin maailma on vähitellen muuttunut ns. moninapaiseksi.  
60 Eri kehityskulkujen kautta ollaan tultu tilanteeseen, jossa on noussut esille uusia suurvaltoja, joiden  
61 suurvalta-asema tarkasti ottaen ei ole sotilaallinen suurvalta. Esimerkkeinä voi luetella liudan maita:  
62 Kiina, Intia, Brasilia, Japani, Etelä-Korea, jne. Kaikki nämä ovat jollain tavalla todella merkittäviä  
63 maita, vaikkakaan eivät perinteisiä sotilaallisia suurvaltoja.  
64

65 ”Uuden ajan” ilmiö on tietysti aina vain suurempi taloudellinen riippuvuus toisista maista.  
66 Esimerkkinä on tietysti vuonna 2008 alkanut taloudellinen kriisi, jota vielä selvitetään pitkään  
67 ympäri maailman.  
68

69 Toisaalta on koko joukko erilaisia kansainvälisiä hallinnollisia vääntöjä, jotka eivät ole millään  
70 ehtineet sopeutua tähän ”uuteen aikaan”, esimerkiksi YK. Tämän vuoksi tilalle/lisäksi on tullut  
71 uusia hallinnollisia vääntöjä, esim. kaikki G-alkuiset kokoonpanot, G7, G8, G20, jne.  
72

73 Loppujen lopuksi kansainvälinen politiikka on kohtuullista myllytystä tällä hetkellä.  
74

75 **Rannila: Maailmanpolitiikan muutos**  
76

77 Tietysti on niin, että Stubb ei voi poliittisen korrektiuden takia sanoa aivan kaikkea julkisessa  
78 tilaisuudessa, koska tämän jälkeen voidaan lehdistössä revitellä kaikenlaista mukavaa.  
79

80 Esimerkkinä on, että Stubb kerran vielä kertasi, että mikä on Venäjän kansantalouden koko  
81 verrattuna kahteen EU-maahan: toista EU-maata pienempi ja toista EU-maata suurempi. Tästä  
82 vertailusta nousi kohtuullinen keskustelu suomalaisissa tiedo(s)tusvälineissä.  
83

84 Mutta omasta mielestäni esimerkiksi Venäjä on suurvalta, koska käsittääkseni Venäjän öljy- ja  
85 maakaasuvarat ovat aivan käsittämättömän suuret, joten muut joutuvat asettamaan sanansa tarkasti  
86 huomioiden Venäjän omat edut liittyen näihin käsittämättömän suuriin öljy- ja maakaasuvaroihin.  
87

88 Toisekseen esimerkiksi Kiina omistaa valtavan joukon erilaisia harvinaisia metalleja, joista koko  
89 muu maailma on hyvin riippuvainen. Tähänkin on kiinnitetty huomiota Euroopan Unionin tasolla,  
90 koska luin Komission eräästä selvityksestä liittyen näihin harvinaisiin metalleihin.

91

92 Toisaalta on edelleen niin, että Yhdysvallat on merkittävä tekijä edelleen, koska riippuu erilaiset  
93 painotukset johtuvat aina kulloisestakin presidentistä ja hänen käskyläistensä omista ajatuksista. Eli  
94 käytännössä uuden presidentin (Yhdysvallat) valinnan jälkeen pitää kaikissa maailman  
95 ulkoministeriöissä aloittaa tulostamaan politiikkasuosituksia tiettyjen ajatushautomoiden  
96 kotisivuilta. Näinhän se oli Obaman kohdalla, koska tiettyjen ajatushautomoiden esityksiä hänen  
97 hallintonsa toteuttaa osittain tai kokonaan. George W. Bushin hallinnon politiikkasuosituksia saattoi  
98 vastaavalla tavalla lukea tiettyjen ajatushautomoiden kotisivuilta.

99

100 Tämän jälkeen voisi tietysti tehdä jonkinmoisen taulukon, jossa jokaisen erityisen merkittävän maan  
101 suurvalta-asema perusteltaisiin jollain muulla perusteella kuin sotilaallinen suurvalta-asema.

102

### 103 **Stubb: Euroopan Unionin muutos**

104

105 Stubb totesi, että paperilla esitettynä Euroopan Unioni näyttää melkoisen selvältä järjestelmältä.  
106 Lissabonin sopimus on tuonut muutaman erityisen tekijän huomioitavaksi:

107

- 108 1) presidentin
- 109 2) ulkoministerin
- 110 3) turvatakuut
- 111 4) oikeushenkilö (EU on oikeushenkilö)
- 112 5) Euroopan Unionin oman diplomaattikunnan (ulkosuhdehallinto).

113

114 Stubb totesi, että järjestelmä ei ole valmis, ja kehitys onkin koko ajan päällä (work-in-progress).

115

116 Toisaalta Euroopan Unionin ulkopuolella on maita, jotka haluaisivat mieluummin käydä neuvottelut  
117 aina kunkin jäsenmaan kanssa erikseen (1 ↔ 27). Toisaalta on maita, jotka erityisen mielusti  
118 haluavat käydä neuvottelut vain ja ainoastaan EU:n kanssa (1 ↔ 1 ↔ 27).

119

120 Stubb huomautti, että nyt on lopultakin merkitty turvatakuut jäsenmaille, ja tämän pitäisi olla  
121 tietysti hyvä asia.

122

### 123 **Rannila: Euroopan Unionin muutos**

124

125 Euroopan Unionin presidentin ja ulkoministerin toiminnasta minulla ei ole paljon sanottavaa, koska  
126 seuranta tältä osin on ollut meikäläisellä suhteellisen heikkoa.

127

128 Turvatakuiden osalta voi todeta, että homma on vielä näpertelyä. Olen jo parin vuoden ajan  
129 seurannut Euroopan puolustusviraston (European Defence Agency) näpertelyä. Paljon puhetta ja  
130 vähän toimintaa. Eli NATO pyörittää palikkaa paljon nopeammin.

131

132 Eli suomeksi sanoen yhteiseurooppalaiset puolustusvälinehankinnat ovat vasta kaukainen utu  
133 jossain tulevaisuudessa. Ja vähäisetkin yritykset ovat olleet melkoisia hallinnollisia vääntöjä, ja  
134 kuitenkin osanottajamaat ovat monesti ajautuneet riitoihin.

135

136 Toisekseen Suomen kaltainen maa tarvitsisi kriisitilanteessa reilusti hävittäjiä omalle taivaalle. Joku  
137 tuollainen n. 100 hävittäjää maassa ja koko ajan n. 100 hävittäjää Suomen ilmatilassa olisi  
138 kohtuullinen lähtötilanne. Mutta enpä ole tällaisesta harjoituksesta vielä kuullut sanaakaan. Kun  
139 Suomen taivaalla olisi ilmaherruus, niin sitten oma armeijamme pääsisi järjestämään oman  
140 toimintansa omalla maaperällä.

141  
142 Eli turvatakuiden vaatima oikea operatiivinen toiminta on vielä harjoittelematta. Eli näpertelyä vielä  
143 tässä vaiheessa. Suomea ei paljon kriisitilanteessa auta, jos kaikki 26 muuta jäsenmaata lupaavat  
144 lähettää paljon kaivattuja hävittäjiä vasta ensi vuonna. Ja maajoukkojen lähettäminen vasta  
145 seuraavalla vuosikymmenellä tietysti ei paljon lämmitä.

146  
147 Eli turvatakuiden vaatima oikea operatiivinen toiminta on vielä toteen näyttämättä. Eli turvatakuut  
148 ovat pelkkää puhetta tässä vaiheessa.

149  
150 Euroopan Unionin uudesta ulkosuhdehallinnossa meikäläisellä on vähän sanottavaa, kun en ole  
151 koskaan minkään maan suurlähetystössä käynyt.

152  
153 Turvallinen lähtökohta on todeta, että Euroopan Unionin uuden ulkosuhdehallinnon oikea  
154 operatiivinen toimintakyky Euroopan Unionin laajuisessa ulkoasioiden järkyttävässä  
155 ongelmatilanteessa on vielä toteen näyttämättä. Tarvitaan tämä oikea järkyttävä ongelmatilanne,  
156 jotta nähdään järjestelmän oikea toimintakyky. Eli tämäkin on pelkkää puhetta tässä vaiheessa.

157  
158 Vasta oikea painetilanne paljastaa, että miten jokin luotu järjestelmä oikeasti toimii.

159  
160 **Stubb: Mitä Euroopan Unionin pitäisi tehdä?**

161  
162 Tässä kohtaa Stubb nosti esille termin ”strategiset kumppanuudet”. Tällä tarkoitetaan tietysti sitä,  
163 että Euroopan Unionilla on selvä toimintalinja eri osapuolien kanssa. Esimerkiksi seuraavat  
164 strategiset kumppanuudet antavat paljon pohdittavaa:

- 165 – EU ↔ Yhdysvallat
- 166 – EU ↔ Intia
- 167 – EU ↔ Lähi-Itä yleensä
- 168 – EU ↔ NATO
- 169 – EU ↔ Venäjä
- 170 – EU ↔ Turkki
- 171 – jne.

172  
173 Stubbin näkemyksen mukaan näitä strategisia kumppanuuksia on tähän mennessä hoidettu erilaisten  
174 ongelmatilanteiden/kriisien vuoksi ilman kokonaisvaltaista ajattelua. Stubb esitti ”arvostavan  
175 ulkopolitiikan” ajatusta (dignified). Eli monesti EU:n puolella on syyllistytty ”neuvovaan  
176 ulkopolitiikkaan”, eli EU tietää jonkin asian kohdemaata paremmin.

177  
178 Stubb esitti seuraavat kohdat pohdittavaksi: maailmankauppa, ihmisoikeudet ja ilmastonmuutos.

179  
180 Seuraavaa toimintalinjaa Stubb esitti:

Tekijäoikeudet, lisenssi ja vastuulausekkeet: katso “Annex 1”.

- 181  
182 1) EU:n oma kotipesä kuntoon, ei voi saarnata muille itse huonosti hoitamistaan asioista  
183 2) puhuminen yhdellä äänellä, kaksiraiteinen ulkopolitiikka ei ole ratkaisu  
184 3) Keppi & Porkkana.  
185 Tuo Keppi & Porkkana -osuus meni meikäläiseltä täysin ohi, kun jäin pohtimaan muita asioita.

186  
187 Esimerkkinä voisi olla, että ihmisoikeuksista on turha saarnata, jos Euroopan Unionissa on  
188 ihmisoikeuksissa ongelmaa.

189  
190 Toisaalta voi todeta, että ”arvostava ulkopolitiikka” on hyvä lähtökohta, koska Euroopan Unioni ei  
191 ole mikään maailman napa.

192  
193 **Rannila: Mitä Euroopan Unionin pitäisi tehdä?**

194  
195 Jaa-a. Mitä voisi sanoa moisen esityksen jälkeen? ”Arvostava ulkopolitiikka”.

196  
197 Suomen kaltaisen maan asukkaiden on ehkä vaikea itseään asettaa viitekehukseen, koska emme  
198 hetkeen aikaan olleet missään maassa siirtomaaisäntänä. Ja näitä itsenäistyneitä siirtomaita ei meillä  
199 ole kovin paljon painolastina. No – onhan meillä Namibia, mutta sielläkin Suomi taisi olla  
200 itsenäistämässä maata toiselta siirtomaaisännältä.

201  
202 Yksi iso ongelma tietysti on, että jonkin maan – esimerkiksi Kiina ja Intia – ymmärtäminen oikeasti  
203 vaatii todella paljon kotiläksyjen tekemistä. Niiden historia sattuu olemaan kohtuullisen pitkä  
204 verrattuna suomalaisiin, jotka ovat juuri oppineet katsomaan maailmaa muualtakin kuin navetan  
205 erästä luukusta – vertaus sopinee näin maatalousvaltaiseen Etelä-Pohjanmaan maakuntaan.

206  
207 Kun nyt miettii, että miten politiikkaan pätevoidytään, niin vaalimainoksessa ei paljon auta, jos  
208 kertoo olevansa tietyn kohdemaan huippuasiantuntija. Jotain perusäänestäjää ei paljon purista, jos  
209 joku ehdokas on tietyn kohdemaan suuri asiantuntija, ja politiikkaan pätevytyminen vaatii tietysti  
210 paljon perehtymistä oman maan sisäpolitiikan asioihin. Näitähän meillä on Eduskunta täynnä.

211  
212 Eli tältä pohjalta lähtisin siihen, että ensiksi huolehditaan Suomen oman virkamiehistön oikeasta  
213 osaamisesta liittyen erilaisiin kohdemiin. Kyllä oppiva poliitikonalku osaa ottaa asioista selvää,  
214 jos/kun hänellä on pätevät virkamiehet mukana toiminnassa.

215  
216 ”Arvostava ulkopolitiikka” on erittäin hyvä lähtökohta, ja Suomella on joitain etuja tässä  
217 lähestymistavassa. Valitettavasti maailma on täynnä kaikenlaisia piileviä ongelmanpesiä, jotka  
218 odottavat vain omaa räjähtämistään omalla vuorollaan. Näissä tilanteissa ei tosiaan ole haitaksi, jos  
219 Euroopan Unionin puolelta voidaan lähettää paikalle kaikkia osapuolia ”arvostavan ulkopolitiikan”  
220 edustaja.

221  
222 Oma mielipide on tietysti, että Euroopan Unionin jäsenmaiden armeijoiden sekoilu Afganistanissa  
223 ja Irakissa on tuhonnut mainetta kohtuullisesti, eli niihin ongelmanpesiin ehkä tarvitaan joku muu  
224 ”arvostavan ulkopolitiikan” edustaja.

225

226 Mutta ”arvostavan ulkopoliitikan” lähtökohta on ajatuksena aivan hyvä. Euroopan Unionin on  
227 otettava nöyrästi lusikka käteen, ja syötävä kiltisti koko soppa, eli Eurooppa ei enää määrää koko  
228 maailman menemisiä ja tulemisia – ajat ovat muuttuneet.

229

### 230 **Stubb: Suomi-brändi / Yleiskeskustelu**

231

232 Tämän jälkeen alkoi yleiskeskustelu, ja joku yleisöstä kysyi Suomi-brändistä.

233

234 Stubbin näkemys oli jotain seuraavaa:

235 1) vaikutus EU:n kautta

236 2) kahdenvälisissä keskusteluissa Suomen kuvan on oltava hyvä

237

238 Stubb kehui Suomi-brändin julkaisun kehittänyttä työryhmää, että oli tullut esille paljon uusia  
239 erilaisia yllättäviä esityksiä.

240

### 241 **Rannila: Suomi-brändi**

242

243 Meikäläisellä ei ollut mitään käsitystä koko Suomi-brändistä. Eli kotiläksynä sitten lukemaan  
244 Suomi-brändin julkaisua. Julkaisu oli kieltämättä mielenkiintoinen, ei siinä mitään. Tosiasiaan on,  
245 että jokin maa herättää aina jonkin mielikuvan.

246

247 Tässä viime vuonna kävi Etelä-Pohjanmaalla meitä sukulaisia katsomassa Kanadasta kaksi  
248 porukkaa (1 henkilö ja 4 henkilöä). Tietysti oli mielenkiintoista, että toisella porukalla oli lyödä  
249 käteen Kanada-aiheinen muki, avaimenperä ja jotain muuta. Yksi henkilö oli taas tullut lähes  
250 suoraan Etelä-Koreasta Suomeen viikoksi.

251

252 Tosiasiaan on edelleen, että meikäläisellä on nyt jokin käsitys Kanadasta, mutta ei lähellekään  
253 oikea tietenkään.

254

255 Hmmmmmmm..... Muistilokeroiden kaivamista + Tietokoneen arkiston perkaamista. Joo,  
256 löytyihän se. ”A Social Inclusion Strategy for Tasmania - A consultation paper”

257

258 Eli miten Australian Tasmaniassa pidettäisiin väki syrjäytymättömyyden tieltä pois?

259

260 Tulee tästä Suomen maabrändi -julkaisusta vähän sama mieleen. Miten pidettäisiin kaikki  
261 suomalaiset syrjäytymättömyyden tieltä pois, jotta he voivat oikeasti kertoa myönteistä tietoa  
262 kaikille Suomen ulkopuolella vaikuttaville ihmisille? Mikään kaunis maabrändi ei auta, jos sitten  
263 oikeassa ihmisten välisessä toiminnassa kaikki ei toimikaan maabrändin mukaisesti.

264

265 Ei mikään helppo tehtävä – en ole mitään muuta väittänytään.

266

### 267 **Stubb: Islam, Turkki / Yleiskeskustelu**

268

269 Tämän jälkeen siirryttiin mielenkiintoisiin yleisökysymyksiin, jossa toisessa kysyttiin Turkin  
270 merkityksestä EU:n kannalta ja toisessa islamin merkityksestä EU:n kannalta.

271

272 Stubb totesi, että tosiasiallisesti Turkki on vaikutusvaltaisempi kuin ehkä päältä päin voisi ajatella.

273 Toisaalta tilanne voi kehittyä niin, että Turkki ei ehkä ole enää kiinnostunut EU:n jäsenyydestä.

274 Taas toisaalta Turkissa on valtava kasa nuoria ihmisiä, jotka voivat ehkä olla kiinnostuneita

275 muuttamaan EU:n joihinkin jäsenmaihin.

276

277 Toisaalta islamilaisiin maihin suunnattava ”arvostava ulkopoliitikka” on tähänkin hyvä vastaus. Ja

278 taas toisaalta on niin, että tietyissä tilanteissa lain, uskonnon ja sananvapauden reuna-alueilla tulee

279 monimutkaisia tilanteita.

280

281 Lisäksi on ehkä niin, että termistä ”terroristi” tulee mieleen tiettytyyppinen terroristi, jolla on tietty

282 uskonto. Tätä pitäisi luonnollisesti välttää.

283

**284 Rannila: Islam, Turkki / Yleiskeskustelu**

285

286 Jaa-a. Tästä tulee mieleen mielenkiintoinen haastattelu, jonka katsoin erään yhdysvaltalaisen tv-

287 kanavan internet-sivuilta. Täällä haastateltiin kaveria nimeltä Graham E. Fuller, jolla oli

288 provokatiivinen kirjan otsikko ”Maailma ilman Islamia” (A World Without Islam).

289

290 Lopputulema kaverilla oli, että islam ei ole perimmäinen syy ns. terrorismiin, vaan homma menee

291 loppujen lopuksi geopolitiikkaan, jolla on vuosisataiset kehityskaarensa. Uskonto heitetään mukaan

292 sitten sopivaksi mausteeksi. Ajatus tuokin on.

293

294 Tästä tulee mieleen RAND-korporaation eräs selvitys, jossa todetaan melko yksiselitteisesti, että

295 sotilaallinen voima on hyvin harvoin ollut terroristiryhmän lopettaja. Tähän voisi vähän Tuntematon

296 sotilas -teoksen erästä lausetta muuntaa:

297

298 ”Sen on kapitalisti tiedemieskin tunnustanut, että terroristeja ei sodalla voiteta”

299

300 Eli kohtuullisen pikavauhtia pitäisi vetää kaikki joukot islamilaisista maista pois, ja siirtyä

301 tiedusteluun ja poliisitoimintaan, joka oikeasti on parempi tapa lopettaa terrorismi.

302

303 Jälleen kerran palaamme kotiläksyjen tekemiseen, koska meikäläisellä on hyvin hatara käsitys, että

304 mihin kaikkiin ryhmiin islamilainen maailma voidaan jakaa. Kymmeniä maita, kymmeniä

305 kansanryhmiä, useita eri kieliä, uskonsuuntien sisäiset ristivedot, uskonsuuntien väliset ristivedot,

306 vanhat tavat, uudet tavat, jne. jne.

307

308 Esimerkki: Selitä jonkun tietyn ajatussuunnan muslimille, että mikä ero on katolisella, luterilaisella,

309 ortodoksilla, Jehovan todistajalla, mormonilla ja skientologilla. Kaikki nämä ovat länsimaissa –

310 eikö vain?

311

**312 Stubb: Miksi olemme Afganistanissa? / Yleiskeskustelu**

313

314 Tämä oli meikäläisen kysymys, ja onneksi Stubb ehti tähän vastata. Tässä vaiheessa ehdin kirjata

315 seuraavat perustelut:



316

- 317 1) Kansainvälinen vastuu, useita maita mukana
- 318 2) Huumeet, Afganistan on edelleen huumeiden tuottamisen paikka
- 319 3) Terrorismin vastainen sota, Al-Qaida
- 320 4) Humaanit syyt (tyttöjen koulutus, Taleban pois vallasta, talouden kasvattaminen,
- 321 infrastruktuurin rakentaminen)

322

323 Nyt on asetettu tavoitteeksi, että vuonna 2014 päästäisiin aloittamaan joukkojen kotiuttamista.

324

### 325 **Rannila: Miksi olemme Afganistanissa? / Yleiskeskustelu**

326

327 Itse olen messunnut blogissani jo pitemmän aikaa, että Afganistanista on sotilaat lähetettävä hyvin  
328 pian kotiin.

329

330 Lähtökohta koko Afganistanin sodalle oli jo huono, koska Yhdysvallat halusi pistää pois Al-Qaida  
331 -verkoston pois päiväjärjestyksestä. Tässä sivutuloksena pistettiin pois vallasta Taleban-liike. Oikea  
332 lähtökohta olisi ollut järjestelmällinen poliisi- ja tiedustelutoiminta, jolloin Al-Qaida olisi vähitellen  
333 saatu hävitettyä. Nyt jokainen uusi väkivallan teko synnyttää uusia terroristeja lisää, ja he toimivat  
334 Al-Qaida -nimikkeen alla.

335

336 Koko homma on hyvin onneton, ja voidaan johtaa n. vuoteen 1979, jolloin koko onneton kehitys sai  
337 laajemmat mittasuhteet. Oikeastaan homma on vielä onnettomampi, koska Afganistanissa on ollut  
338 vuosisatojen mittaan useita erilaisia ulkovaltoja useassa eri vaiheessa sekoittamassa toistensa  
339 asioita.

340

341 Tietysti täytyy ymmärtää Stubbin asemaa, koska hommaan on sekoitettu NATO ja kaikenkarvaisia  
342 ISAF-operaatioita. Eli seurannaisena hänen pitää olla sanoissaan tarkka, koska hänen oma puolue  
343 luonnollisesti edelleenkin kannattaa NATO-jäsenyyttä tai jäsenyyden pohtimista jollain tasolla.

344

345 Ongelma tietysti on, että NATO nykytilanteessa muistuttaa isoa juna-asemaa, jonne on lykätty  
346 kymmeniä ihmisiä, ja jokainen ihmettelee kädessään olevan junalipun oikeaa merkitystä etsiessään  
347 oikeaa junaa – kaikki kuitenkin väittävät tietävänsä oikean junan, mutta junalippu on väärässä.

348

349 Tietysti Taleban-liike oli/on erittäin tiukkaa ja väkivaltaista tulkintaa erilaisista opillisista kohdista.  
350 Mutta kyseinen porukka oli saanut jotenkin maan hallintaan, joten heidän kanssaan olisi kannattanut  
351 neuvotella, ja yrittää muutosta vähittäisesti. Suora sotilaallinen hyökkäys ei ollut mitään uutta  
352 heille: palataan vanhaan hyväksi havaittuun vihollisen väsytyksen järjestelmään.

353

354 Toisekseen Afganistanin rauhoittaminen vaatisi, että länsimaat myöntyisivät siihen, että Taleban-  
355 liikkeen kanssa pitää neuvotella. Martti Ahtisaarta emme voi Afganistaniin lähettää, kun Suomi on  
356 jo maineensa Afganistanin kriisin yhteydessä pilannut. Eli katse kääntyy tiettyihin islamilaisiin  
357 maihin, jotka voisivat neuvottelut vetää läpi. Tämä homma olisi parempi ratkaista muslimien  
358 kesken perhepiirissä ilman kristittyjen maiden väkivaltaista painostusta.

359

360



**361 Stubb: Wikileaks / Yleiskeskustelu**

362

363 Stubb oli ollut omien sanojensa mukaan useamman kerran yhteydessä eri tiedo(s)usvälineisiin  
364 koskien uusinta Wikileaks-vuotoja. Ihan ymmärrettävää, koska Suomea koskevia asiakirjoja on  
365 aiheesta jakeluun tullut. Puheensa alussa Stubb totesi, että Wikileaks ilmiönä on jotain uutta, ja  
366 siihenkin on jotenkin vastattava.

367

368 Ulkoministeriön kannalta Stubb toivoo, että hän voisi edelleen saada Suomen diplomaattikunnalta  
369 erittäin tasokkaita maakatsauksia, yms. luottamuksellista aineistoa.

370

**371 Rannila: Wikileaks / Yleiskeskustelu**

372

373 Ilmeisesti Vaasan tilaisuudesta poiketen tässä Seinäjoen tilaisuudessa ei niin paljon käytetty aikaa  
374 uusimman Wikileaks-vuodon perkaamiseen.

375

376 Niin. Mitä mieltä itse olisin Wikileaks-informaatiosta ja kaikista Wikileaks-vuodoista?

377

378 Nyt ensimmäiset tiedot ovat olleet vähemmän mairittelevia, koska diplomaatit ovat käyttäneet eri  
379 maiden johtajista kohtuullisen lapsellisia nimityksiä, eli osa uusimman Wikileaks-vuodon tiedoista  
380 paljastaa joidenkin henkilöiden vähäistä älyllistä toimintaa. Eli tähän sopii vanha sanonta:

381

382 ”Et tiedä, poikani, miten vähäisellä järjellä maailmaa hallitaan.”

383

384 Eli sinänsä ikävää uusimmassa Wikileaks-vuodossa on, että kyseinen lainaus pitää edelleen  
385 paikkansa, vaikka päättäjien ns. koulutus on joillakin näennäisesti erittäin kovalla tasolla.

386

387 Vaikka olenkin aina blogissani kovasti arvostellut Yhdysvallat-suurvallan toimintaa useista eri  
388 syistä, niin on siellä aina jotain hyvääkin kaiken moskan keskellä. Itse olen kiinnittänyt huomiota  
389 seuraavaan virastoon: Congressional Research Service (CRS). Nämä CRS-raportit ovat erittäin  
390 korkeatasoisia ja niiden päättelyinä on monesti erilaisien vaihtoehtojen erittäin tarkka  
391 punnitseminen.

392

393 Eli olisi ehkä Suomessakin lähteä samalle tielle. Stubbin mainitsemat diplomaattikunnan  
394 korkeatasoiset raportit voisivat olla pohjana julkisesti esitettävälle vaihtoehtojen pohdinnalle,  
395 kunhan tällaisesta korkeatasoisten raporttien julkaisusta tulisi suomalainen tapa. On ehkä hyvä  
396 lähteä sille tielle, että CRS-raporttien tavoin tietystä aineistosta tulee julkisia, esimerkiksi sen  
397 jälkeen kun raportti on esitetty Eduskunnassa asiaan kuuluville valiokunnille.

398

399 Toisekseen nyt viimeistään on osoitettu, että ns. salaiset tietoverkot vuotavat kuin seula, koska  
400 satojen tuhansien käyttäjien joukosta löytyy aina henkilö, joka jotain tietoja tulee vuotamaan.  
401 Lisäksi aineiston digitaalisuus tekee vuotamisesta aina vain helpompaa.

402

403 Eli nyt on diplomaattikunnan (ja hallinnon yleensä) otettava itseään niskasta kiinni, ja tehtävä tästä  
404 eteenpäin niin hyviä raportteja, että jonkin raportin vuotaminen ei tee esim. Suomen hallinnosta  
405 täysin naurettavaa. Paljon puhuttuun maabrändiin ei varmaan sovi, että Suomen virkamiehistö tekee

406 lapsellisia ja naurettavia raportteja.

407

408 Lisäksi nyt viimeistään on osoitettu, että täysin luottamuksellista aineistoa ei kannata missään  
409 tapauksessa digitoida tietoverkoissa välitettäväksi. Lisäksi Suomen tapauksessa on kerran  
410 tapahtunut todistetusta kohtuullinen tietovuoto, kun eräs pääministeriehdokas sai eräältä  
411 virkamieheltä kohtuullisen kasan eräällä faksilla lähetettyjä eräitä asiakirjoja.

412

413 Eli käytännössä kannattaisi mennä sille tielle, että mitään luottamuksellista aineistoa ei edes yritetä  
414 laittaa mihinkään mukamas salaisiin tietoverkkoihin. Käytännössä riittäisi, että esim.  
415 ulkoministeriössä on yksi huone yhdellä tietokoneella täydellä turvallisuudella. Tänne ei päästettäisi  
416 ketään ilman kunnollista turvallisuustarkastusta yms. varokeinoja. Jos tuollaisen tietokoneen liittää  
417 tietoverkkoon, niin hyvästit saa antaa ns. salaiselle tiedolle.

418

419 Eli käytännössä pitää erittäin paljon tinkiä ns. käyttömukavuudesta, ja ns. salaisen aineiston  
420 käsittelyyn pitää luoda järjestelmiä, jotka eivät ole liian riippuvaisia tietoverkoista. Vaatii tietysti  
421 paljon vaivaa ja paljon uutta mietittävää, mutta jonkin verran pitää palata takaisinpäin tekniikassa  
422 pois päin kaikkien verkotettujen ihmemaailmojen rakentamisesta. Lisäksi ns. verkkosota perustuu  
423 nimenomaan siihen, että verkotettuihin ihmemaailmoihin on liitetty liian paljon tietokoneita ja  
424 jostain löytyy heikko kohta. Käytännössä mikään ns. verkkosodan tekijä ei pääse millään yli  
425 sellaista ratkaisua, jossa jossain kohdassa pitää oikeasti tehdä käsin tehtävää siirtotyötä – ei  
426 verkkoa, ei verkkosotaa.

427

#### 428 **Rannila: Yhteenveto**

429

430 Tämän lisäksi oli vielä muutama pienempi kysymys, ja nämä eivät meikäläistä kiinnostaneet.

431

432 Yleisesti voi todeta, että Stubb on jo monessa myllyssä pyöritetty poliitikko, jolla on asiaosaaminen  
433 hyvin hallussa. Tietysti useammat kirjat, useammat tieteelliset artikkelit ja muutenkin ahkera  
434 julkaisutoiminta ei ainakaan vähennä osaamisen esittelyä.

435

436 Tietenkään kukaan yksittäinen henkilö ei koskaan ole minkään poliitikon kanssa täysin samaa  
437 mieltä, koska ajatusten kopiointi ei ole vielä mahdollista.

438

439 Itse olen ollut jo pitkään ehdottomasti ollut sitä mieltä, että tällaiset ministeritason vierailut pitäisi  
440 järjestää juuri tällä tavalla kaikille avoimena tilaisuutena. Eli tämä oli Etelä-Pohjanmaalla erittäin  
441 hyvä avaus, ja tällaista kannattaisi edelleen jatkaa. Ongelmaksi tulee tietysti se, että tällaisia  
442 tilaisuuksia ei pidä olla liikaa, jolloin väellä on aina kiinnostus tulla tilaisuuteen eikä tule vastaan  
443 tilaisuusväsymystä.

444

445

446 Jukka Rannila

447 Suomen kansalainen

448

449

450 Allekirjoitettu sähköisesti

451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494

## ANNEX 1

### DISCLAIMERS

#### Legal disclaimer:

All opinions in this opinion paper are personal opinions and they do not represent opinions of any legal entity I am member either by law or voluntarily. This opinion paper is only intended to trigger thinking and it is not legal advice. This opinion paper does not apply to any past, current or future legal entity. This opinion paper will not cover any of the future changes in this fast-developing area. Any actions made based on this opinion is solely responsibility of respective actor making those actions.

#### Political disclaimer:

These opinions do not represent opinions of any political party. These opinions are not advices to certain policy and they are only intended to trigger thinking. Any law proposal based on these opinions are sole responsibility of that legal entity making law proposals.

These opinions are not meant to be extreme-right, moderate-right, extreme-centre <sup>1</sup>, moderate-centre, extreme-left or moderate-left. They are only opinions of an individual whose overall thinking might or might not contain elements of different sources. These opinions do not reflect past, current or future political situation in the Finnish, European or worldwide politics.

These opinions are not meant to rally for a candidacy in any public election in any level.

#### Content of web pages:

This text may or may not refer to web pages. The content of those web pages is not responsibility of author of this document. They are referenced on the date of this document. If referenced web pages are not found after the date when this document is dated, that situation is not responsibility of the author. All changes done in the web pages this document refers are sole responsibility of those organisations and individuals maintaining those web pages. All illegal content found on the referred web pages is not on the responsibility of the author of this document, and producing that kind content is not endorsed by the author of this document.

#### Use of broken English

This text is in English, but from a person, whose is not a native English-speaking person. Therefore the text may or may not contain bad, odd and broken English, and can contain awkward linguistic solutions.

### COPYRIGHT

This opinion paper is distributed under Creative Commons licence, to be specific the licence is “Creative Commons Attribution-NoDerivs-NonCommercial 1.0 Finland”. The text of the licence can be obtained from the following web page:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nd-nc/1.0/fi/legalcode>

The English explanation is in the following web page:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nd-nc/1.0/fi/deed.en>



---

<sup>1</sup> Based on the Finnish three-party system there is phenomenon called extreme-centre in Finland.